

Н.П. Матханова.
А.Ю. Бородихин*

N.P. Matkhanova
A.Yu. Borodikhin*

**Новый источник о первой
археографической экспедиции
АН СССР на Дальний Восток**

**New Source About the First
Archaographic Expedition of the USSR
Academy of Sciences to the Far East**

DOI: 10.31518/2618-9100-2020-2-4

УДК 930.2(571.6)

Выходные данные для цитирования:

Матханова Н.П., Бородихин А.Ю. Новый источник о первой археографической экспедиции АН СССР на Дальний Восток // Исторический курьер. 2020. № 2 (10). С. 51–61. URL: <http://istkurier.ru/data/2020/ISTKURIER-2020-2-04.pdf>

DOI: 10.31518/2618-9100-2020-2-4

How to cite:

Matkhanova N.P., Borodikhin A.Yu. New Source About the First Archaographic Expedition of the USSR Academy of Sciences to the Far East // Historical Courier, 2020, No. 2 (10), pp. 51–61. [Available online:] <http://istkurier.ru/data/2020/ISTKURIER-2020-2-04.pdf>

Abstract. A letter of the staff members of the Archeographic Commission of the USSR Academy of Sciences V. Pavlov-Silvansky and N. Samorukova from the first academic archeographic expedition to the Far East is published. Written in September 1958 and addressed to the scientific secretary of the Archeographic Commission Yu.O. Behm, the letter has been preserved in the fonds of the Commission Chairperson academician M.N. Tikhomirov in the Archive of the Russian Academy of Sciences. These fonds also include letters to M.N. Tikhomirov from the archeographic expedition to Buryatia, which the authors plan to publish in the journal “Vestnik Novosibirskogo gosudarstvennogo universiteta”. The published letter covers the time, the composition of the expedition participants, their relationship with local colleagues, finances, difficulties in developing routes, etc. It conveys the optimistic mood of the participants and contains the first information about the acquisitions. Information about the findings of Moscow scientists in Primorye and Khabarovsk territory was supplemented and refined by expeditions of the Siberian branch of the Archeographic Commission in the early 1980s. It is revealed that in 1990, sources collected during the first expedition were included in the fonds of pre-revolutionary editions of the library of the Christ-born cathedral in Khabarovsk. Then the old part of the church library was transferred to the Khabarovsk theological seminary, which opened in 2005. The published letter makes it possible to reconstruct the history of the initial stage of scientific study of the Old believers population of the Far East and its book collections. In terms of its classification this document can be defined as a semi-business letter. The publication is carried out according to “The Rules for publishing historical documents”, but in accordance with the stricter principles of text transmission, substantiated by academician N. Pokrovsky. Abridged and not fully spelled words and parts of words are revealed in square brackets, spelling and punctuation are corrected without any footnotes. Geographical names and text in quotations from inscriptions on books and/or their titles are transmitted in accordance with the original spelling.

Keywords: the history of archaeography; archaeographic expeditions; Archeographic Commission of the USSR Academy of Sciences; academician M.N. Tikhomirov; the Old believers; old printed books; Far East.

* **Матханова Наталья Петровна**, доктор исторических наук, Институт истории Сибирского отделения Российской Академии наук, Новосибирск, Россия, e-mail: istochnik_history@mail.ru

Matkhanova Natalya P., Doctor of Historical Sciences, Institute of History of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Novosibirsk, Russia, e-mail: istochnik_history@mail.ru

Бородихин Андрей Юрьевич, кандидат филологических наук, Новосибирский государственный университет, Новосибирск, Россия, e-mail: a.borodikhin@g.nsu.ru

Borodikhin Andrei Yu., Candidate of Philology, Novosibirsk State University, Novosibirsk, Russia, e-mail: a.borodikhin@g.nsu.ru

The article has been received by the editor on 11.02.2020.

Full text of the article in Russian and references in English are available below.

Аннотация. Публикуется письмо сотрудников Археографической комиссии АН СССР В.Б. Павлова-Сильванского и Н.А. Саморуковой из первой академической археографической экспедиции на Дальний Восток. Оно написано в сентябре 1958 г., адресовано ученому секретарю Археографической комиссии Ю.О. Бему и сохранилось в фонде председателя комиссии, академика М.Н. Тихомирова, в Архиве РАН. В фонде сохранились также письма М.Н. Тихомирову из археографической экспедиции в Бурятию, их мы планируем опубликовать в журнале «Вестник НГУ. Серия: История». В публикуемом письме освещаются время, состав участников экспедиции, их взаимоотношения с местными коллегами, финансы, трудности разработки маршрутов и др. В нем передан оптимистичный настрой участников, есть первая информация о приобретениях. Сведения о находках московских ученых в Приморье и Хабаровском крае были дополнены и уточнены экспедициями Сибирского отделения Археографической комиссии начала 1980-х гг. Выявлено, что в 1990 г. собранная в ходе первой экспедиции коллекция стала частью фонда дореволюционных изданий библиотеки Христорождественского собора в г. Хабаровске. Затем старинная часть церковной библиотеки была передана в открывшуюся в 2005 г. Хабаровскую духовную семинарию. Публикуемое письмо позволяет восполнить историю первоначального этапа научного изучения старообрядческого населения Дальнего Востока и его книжных собраний. С точки зрения видовой принадлежности его, скорее всего, следует отнести к категории полуделовых писем. Публикация осуществлена по «Правилам издания исторических документов», но в соответствии с более строгими принципами передачи текста, обоснованными академиком Н.Н. Покровским. Сокращенные и недописанные слова и части слов раскрываются в квадратных скобках, орфография и пунктуация исправляются безоговорочно. Географические названия и текст в цитатах из надписей на книгах и/или их заглавия передаются в соответствии с написанием в оригинале.

Ключевые слова: история археографии; археографические экспедиции; Археографическая комиссия; академик М.Н. Тихомиров; старообрядцы; старопечатные книги; Дальний Восток.

Первые археографические экспедиции Академии наук в Приморский край и Бурятию были организованы в конце 1950-х – начале 1960-х гг. по инициативе академика М.Н. Тихомирова¹. Это произошло вскоре после воссоздания в 1956 г. самой Археографической комиссии Академии наук. В статье о сибирских археографических экспедициях 1965–1967 гг. авторы подчеркивали, что уже первое академическое «обследование старообрядческих поселений» подтвердило «известия о наличии в обследованных районах рукописных и старопечатных книг»².

Экспедиция на Дальний Восток стала следствием состоявшейся в сентябре 1956 г. при участии М.Н. Тихомирова выездной сессии Отделения истории АН СССР. На ней подчеркивалась необходимость активизации изучения региона совместными усилиями Дальневосточного филиала и Отделения исторических наук АН СССР. По итогам объединенной сессии было принято решение «О ежегодном дополнительном финансировании в сумме 200–250 тыс. руб. полевых археологических и этнографических исследований на Дальнем

¹ Павлов-Сильванский В.Б. М.Н. Тихомиров – организатор археографических экспедиций // Археографический ежегодник (далее АЕ) за 1970 год. М., 1971. С. 255; Бородихин А.Ю. «Хрисмологион» Николая Спафария (О судьбе одной находки московских археографов) // Библиография. 2016. № 6 (407). С. 86–93.

² Алексеев В.Н., Дергачева-Скоп Е.И., Покровский Н.Н., Ромодановская Е.К. Об археографических экспедициях Сибирского отделения АН СССР в 1965–1967 гг. // Археографический ежегодник за 1968 год. М., 1970. С. 262.

Востоке»³. Михаилом Николаевичем были предприняты и личные усилия по содействию развитию исторических исследований на Дальнем Востоке – напомним, что именно Дальневосточному университету он завещал свою библиотеку – так же, как Сибирскому отделению АН – свою коллекцию старопечатных книг и рукописей.



Рис. 1. Владивосток – портовый город, фото 1983 г.

Экспедиция имела широкие цели. В проекте Постановления Бюро Отделения исторических наук АН СССР значилось: «1. Поддержать предложение Дальневосточного филиала АН СССР об организации летом 1958 г. археографической экспедиции по Дальнему Востоку с целью обследования старообрядческих селений, фондов музеев, библиотек и архивов для розысков старинных рукописей, редких изданий и документальных материалов, включая период Великой Октябрьской социалистической революции и гражданской войны. 2. Поручить подготовку и проведение дальневосточной археографической экспедиции Археографической комиссии при ОИН АН СССР совместно с Дальневосточным филиалом»⁴. Первая экспедиция, «проводившаяся членами комиссии и сотрудниками Дальневосточного филиала АН СССР, обследовала фонды Государственного архива и Краеведческого музея Приморского края, Партийного архива и Музея Военно-Морского флота во Владивостоке, фонды Государственного архива Хабаровского края и Хабаровского краеведческого музея. При этом изучались документы периода гражданской войны, иностранной интервенции и установления Советской власти на Дальнем Востоке, а также рукописные и старопечатные книги»⁵.

В фонде академика М.Н. Тихомирова в Архиве РАН сохранилось письмо из этой экспедиции. Оно адресовано ученому секретарю Археографической комиссии Ю.О. Бему (должность в тексте не обозначена), вероятно, потому, что сам М.Н. Тихомиров находился в

³ Еланцева О.П., Плохих С.В., Ковалева З.А. «Здесь непочатый край возможностей, здесь великое будущее»: к истории выездной сессии ОИН АН СССР во Владивостоке (1956) // Гуманитарные исследования. 2017. № 3. С. 102.

⁴ Архив Российской академии наук (А РАН). Ф. 693. Оп. 3. Д. 66. Л. 3. Последние слова были вписаны в машинописный текст.

⁵ Бем Ю.О. О работе Археографической комиссии Отделения исторических наук АН СССР // Вопросы истории. 1961. № 9. С. 129.

это время в зарубежной командировке, в Лондоне⁶. Письмо написано сотрудником комиссии В.Б. Павловым-Сильванским и подписано им и еще одной участницей экспедиции, Н.А. Саморуковой. В том же деле⁷ находятся и письма из экспедиции в Бурятию⁸.

Рукописи – находки московских археографов 1958 г.



Рис. 2. Рукопись – находка московских археографов 1958 г. Николай Спафарий. Хрисмологион, рукопись 1700–1701 г.

Место хранения: Научная библиотека Хабаровской духовной семинарии, инв. вр. хр. № 44.

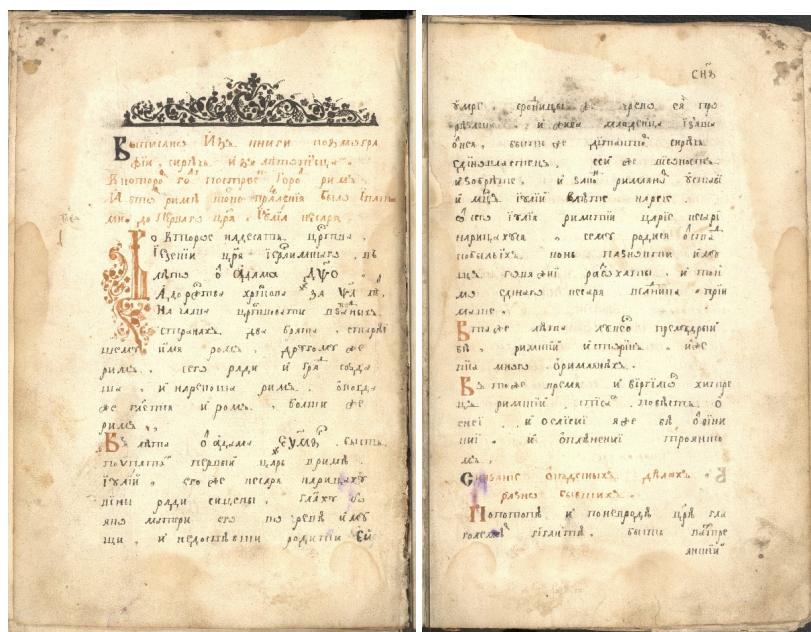


Рис. 3. Рукопись – находка московских археографов 1958 г.

Русский Хронограф редакции третьей четверти XVII в. Список 1720-х гг.

Место хранения: Научная библиотека Хабаровской духовной семинарии, инв. вр. хр. № 62.

⁶ Павлов-Сильванский В.Б. М.Н. Тихомиров – организатор археографических экспедиций... С. 258.

⁷ Письма М.Н. Тихомирову из археографической экспедиции в Бурятию мы планируем опубликовать в журнале «Вестник НГУ. Серия: История» (№ 9 за 2020).

⁸ А РАН. Ф. 693. Оп. 4. Д. 461. Павлов-Сильванский Владимир Борисович. Письма М.Н. Тихомирову.

В публикуемом письме участников первой археографической экспедиции на Дальний Восток освещаются в основном организационные моменты: время, состав участников, взаимоотношения с местными коллегами, транспортные средства, финансы, трудности разработки маршрутов и т.д. Оптимистичный настрой участников, первая, хотя и скудная, информация о возможных приобретениях позволяют надеяться, что все впереди, и находки обязательно будут. Как в дальнейшем показало время, ожидания и надежды не были напрасны. Маршрут Владивосток – Уссурийск – Арсеньев – Чугуевка⁹ – оказался результативным, и в Научную библиотеку Дальневосточного филиала АН СССР поступили приобретенные в крае раритеты. К сожалению, никакие сведения об этом не были опубликованы. Причина, видимо, заключалась в отсутствии в те времена во Владивостоке опытных специалистов, способных работать с древней книгой, ее атрибуцией и описанием. А достаточным для такой работы временем московские археографы, очевидно, не располагали.

После организованных в начале 1980-х гг. теперь уже Сибирским отделением Археографической комиссии экспедиционных исследовательских работ в Приморье и Хабаровском крае мы располагаем вполне достоверными сведениями о находках московских ученых в этом регионе. В 1990 г. собранная ими в старообрядческих поселениях Приморского края коллекция стала частью фонда дореволюционных изданий церковной библиотеки Христорождественского собора в г. Хабаровске. А уже в начале нового тысячелетия старинная часть церковной библиотеки была передана в открывшуюся в 2005 г. Хабаровскую духовную семинарию¹⁰.

Наиболее интересными и ценными находками московской экспедиции следует считать рукопись «Хрисмологиона» (автор Николай Спафарий, писатель и переводчик Посольского приказа) и Хронограф редакции 1651 г. по списку 1720-х гг. Из бытовавших в старообрядческой среде рукописей следует отметить сборники служебного характера: Месяцеслов середины XIX в., Часослов (в конволюте со Скитским покаянием) середины XIX в., Триодь постную конца XIX – начала XX в., Канонник этого же времени. Книги московского Печатного двора – Служба и житие Николая Чудотворца (5.XII.1640) и фрагмент Минеи общая с праздничной (2.II.1645), старообрядческие издания XVIII – начала XIX в. – книги служебного (2 Псалтири, 2 Часовника, Общая минея, Канонник, Устав малый) и четьего характера (3 Златоуста, «Тактикон» Никона Черногорца, Пролог, «Службы, житие и чудеса Николая Чудотворца»). Кроме того, книги из типографий униатских монастырей: Униатского Троицкого монастыря в Вильно и Успенского монастыря в Почаеве¹¹. Преобладание служебных, как рукописных, так и старопечатных, книг над четьей литературой среди этих находок закономерно подтверждает аналогичный расклад и состав книжности, и сегодня находящейся в «живом» обращении среди старожилов дальневосточного региона.

Такой вывод подтверждается и восстановленной в ходе археографических экспедиций Сибирского отделения АН СССР в Приморье в 1980–1990-е гг. практически полной картиной расселения крестьян-старообрядцев на востоке страны. На протяжении второй половины XIX – начала XX в. одна волна переселенцев с Урала и Алтая сменялась другой, из районов, сопредельных Белоруссии. Поскольку движение старообрядцев на восток отчасти стимулировалось, поддерживалось и направлялось властями, часто в качестве рекомендательных указаний по расселению прибывающих групп можно было встретить пожелание руководствоваться их конфессиональной принадлежностью, чтобы не вызвать нежелательного напряжения между ранее прибывшими в эти места и новопоселенцами.

Так в крае сложилась довольно однообразная, тяготеющая в целом к церковному (поповскому) типу общинная среда старообрядцев-часовенных и немногочисленных групп представителей Белокриницкой иерархии, кстати значительно усиливших и укрепивших в последнее время свое влияние и вес в религиозной жизни дальневосточного региона.

⁹ Павлов-Сильванский В.Б. М.Н. Тихомиров – организатор археографических экспедиций... С. 258.

¹⁰ Бородихин А.Ю. «Хрисмологион» Николая Спафария... С. 86–93.

¹¹ В настоящее время отделом редких книг и рукописей ГПНТБ СО РАН готовится каталог с описанием рукописных и печатных книг кириллической традиции собрания Хабаровской духовной семинарии.

Основная масса бытующих в дальневосточном регионе книг – служебная литература: Трефологионы, Минеи, Шестодневы, Псалтири, Октоихи и пр., среди них есть ранние издания Московского Печатного двора, старообрядческие сборники поздней рукописной традиции, иллюминированные певчие рукописи и др. Благодаря прочным и давним контактам новосибирских археографов с авторитетными в старообрядческой среде владельцами книжных сокровищ на государственное хранение были получены уникальные книжные памятники средневековой Руси. Теперь книги из общинных и личных библиотек старообрядцев хранятся в Новосибирске, Владивостоке и Хабаровске.

Публикуемое письмо позволяет восполнить историю первоначального этапа научного изучения старообрядческого населения Дальнего Востока и его книжных собраний.

С точки зрения видовой принадлежности данное письмо, скорее всего, следует отнести к довольно распространенной категории полуделовых писем. В них присутствуют характерные и обязательные признаки частной переписки: они синхронны, не рассчитаны на опубликование, в них непосредственно и открыто выражено личностное начало, они написаны в свободной форме, содержат информацию об авторах. В то же время основное содержание их имеет сугубо деловой характер. К деловой переписке как разновидности делопроизводственной документации эти письма не могут быть отнесены в силу вышеуказанных обстоятельств, а также потому, что в них отсутствуют обязательные для подобного рода текстов формуляр (реквизиты) и структура.

Публикация осуществлена по «Правилам издания исторических документов», но в соответствии с более строгими принципами передачи текста, обоснованными академиком Н.Н. Покровским¹². Сокращенные и недописанные слова и части слов раскрываются в квадратных скобках, орфография и пунктуация исправляются безоговорочно. Географические названия и текст в цитатах из надписей на книгах и/или их заглавия передаются в соответствии с написанием в оригинале.

* * *

Архив РАН. Ф. 693. Оп. 4. Д. 461. Л. 1–5. Автограф В.Б. Павлова-Сильванского. Тетрадный листок в клеточку со следами перфорации, синие чернила.

(л. 1) Письмо.

Владивосток. 17.9.58 г.

Уважаемый Юрий Оттович¹!

Пишем в конце первого дня пребывания на месте. Долетели благополучно, если не считать опоздания на 25 часов (сидели в Иркутске и Хабаровске). Гостиницы переполнены. Но местные товарищи позаботились о нас и временно устроили в общежитии крайкома партии. Через несколько дней места в гостинице будут, и все устроится.

Сразу же по приезде позвонили в Отделение и встретились с Окладниковым² и Шваревым³.

Результаты разговора с Окладниковым^а. Он уезжал сегодня же вечером с отрядом по своей программе маршрутом: Ворошилов, Ефимовка и Ивановка, Вознесенск, Манзовка, Спасск, Иман, Ново-Покровка, Бикин, Шереметьевка, Хабаровск (путь от Владивостока прямо на север)⁴. Он считает, что даже при его темпах, движение будет чрезвычайно быстрым, почти без остановок, возможных для нашей работы. Ибо, по его мнению, мы, имея совершенно связей среди старообрядцев, поехав вместе с ним, могли бы лишь обращаться в местные партийные органы, т.е. нас^б / (л. 1 об.) связывали с местными жителями как бы с посредниками, и только через них можно связаться со старообрядцами.

¹² См.: Покровский Н.Н. Источниковедение советского периода: Документы Политбюро ЦК РКП(б) – ВКП(б) первой половины 1920-х гг. // Археографический ежегодник за 1994 год. М., 1996. С. 18–46; Покровский Н.Н. Источниковедческие проблемы истории России XX века // Общественные науки и современность. 1997. № 6. С. 94–105.

Конечно, скорость рейда не позволяет этого сделать. Он предложил следующий план на первые 12–13 дней: 1. До приезда Малышева⁵ нам оставаться во Владивостоке, начать работу в музеях, архивах, переговорить с Сушковым⁶, Левицким⁷, другими местными сотрудниками, установить связи с частными лицами. 2. Обязательно съездить в Сучан к некоему Силину, 70-летнему старожильцу⁸, занимающемуся изучением края, имеющему большие связи, – вообще, по его мнению, чрезвычайно полезному человеку. Тем более, что тот ждет нас и обещал помочь. 3. Сам он по пути движения будет стараться узнать о документах и книгах, имеющихся у старообрядцев, и все это перешлет нам во Владивосток. 4. Его машина (крытый грузовик) освобождается 1^{ого} октября в конечном пункте рейда – Хабаровске), и он может передать ее нам для того, чтобы с Малышевым наша экспедиция могла поехать в любых нужных нам местах. Шофер, много лет связанный с ним, заинтересован в этом. Оплату машины нужно производить по академическим / (л. 2) нормам, т.е. шоферу за 1 месяц – 900 рублей, машина – около 3000 рублей плюс бензин. И он, и Шварев говорят, что на более выгодных условиях машины не достать, тем более, кажется, что мы в Москве рассчитывали выделить примерно⁹ такую же сумму на машину? Но для этого мы должны в пределах от 25 сентября до 1 октября сообщить Окладникову (о нашем решении и куда направить машину) в один из пунктов: Иман, Ново-Покровка или Хабаровск⁸. Сегодня же Окладников уехал. Совместно со Шваревым мы приняли этот план.

Положение^а в филиале^с: Завтра нам предстоит встречи с Быковым⁹, Майоровым¹⁰, Беляевым¹¹ и др[угим] начальством филиала. Ознакомившись с письмами, Шварев сказал, что Быков, не возражая в принципе, не хочет отпускать его, т.к. на нем лежит главная тяжесть создания «Истории Владивостока»¹², которую надо сдать к 1 апреля, а она еще лишь в зачаточном состоянии. Но Шварев согласен гарантировать ему завершение книги, если тот его отпустит на 3 недели. Больше Шварев не может участвовать в экспедиции. С остальными нашими претендентами хуже.

Щебенков¹³ болен и лежит в больнице / (л. 2 об.). Ю. Сем¹⁴ прикомандирован и не может участвовать, Вишневецкий¹⁵ лежит в госпитале, Ларькин¹⁶ уехал с Окладниковым, т.к. он приставлен к представителю из Кореи, которому очень важно помочь и, м[ожет] б[ыть], лишь после 24^{ого} сентября сможет участвовать в наших делах. Тая Яковлева¹⁷ в отпуске и выйдет лишь через несколько дней. Т[ак] ч[то] фактически^ж с нами сможет работать лишь Шварев³. Завтра поговорим с Левицким и Сушковым. Шварев думает, что вместе с Сушковым мы выработаем более детальный план, который и предложим Малышеву по его приезде. Кажется, Сушков хочет поехать с нами, но, конечно, он это будет делать по своей линии и как сотрудник В.И.М.¹⁸ Глав[авный] редактор «Коммунара» Николай Яковлевич с работы снят¹⁹. Объявление в газету стоит дорого. «По дальневосточным размахам» возьмут рублей 500. Но Шварев предложил объявить по радио и дать в газету не объявление, а сообщение – заметку о работе экспедиции и таким образом оповестить население.

Деньги из филиала Быков, кажется, давать не намеревался, т.к. считает, что на наши деньги (50 т[ысяч]!)²⁰ можно снарядить / (л. 3) несколько таких экспедиций. Завтра будем говорить. Шварев считает, что совещание старых партизан проводить не надо, предварительная работа проведена, материалы есть, их нужно будет только забрать²¹. Конечно, говорить с ними будем.

И теперь о двух наиболее важных сейчас вопросах.

Шварев^и упомянул о имеющихся триоди цветной постной, еще какой-то книге без начала и конца, написанной уставом, что можно найти книги в селах и городе, о бывшем во времена оные ящике со старыми документами в Краеведческом музее. Кажется, есть и документы по советскому периоду и временам предреволюционным – в частности, письма политич[еских] ссыльных, написанные^к за неимением бумаги на бересте, и т.д.

Но 1) Малышев необходим здесь во что бы то ни стало. Окладников уехал и, по его собственным словам, больше ничем помочь не сможет, хотя отнесся очень приветливо. Кроме Шварева, видимо, никто участвовать не сможет. / (л. 3 об.)

Если Малышев не приедет, то мы, конечно, можем взять машину с 1^{ого} X и поехать, но, не имея связей, будем двигаться черепашьям шагом и почти ничего не успеем.

Кроме того. Выслушав наши соображения о финансовой части экспедиции (способ закупки документов путем выдачи предварительных квитанций), Шварев сказал, что это на 70–90 % неосуществимо. У старообрядцев хорошо налажена связь и, если первым пришедшим на объявление дать квитанции о сохранении, остальные не придут. Если же сразу покупать документы и книги, то финансовая часть должна быть в руках человека, могущего со знанием дела при оценке сказать свое последнее «Я»^л. Это, на наш взгляд, может сделать только Малышев. В филиале ни секунды не сомневаются, что он приедет. О его намерениях мы не упоминали. Но, если сказать, или если его не будет, – все обернется иначе и положение станет незавидным.

Вот, кажется, и все о сегодняшнем дне.

С археографическим приветом Нонна, Володя²². / (л. 4)

18.9.58 г.

Задержали письмо, т.к. сегодня получили ваши телеграммы. Хотя мы и не провидцы, но наши предположения оправдались. Можем только сказать, что все же до последней минуты мы верили, что Малышев приедет. Вы сами понимаете, в какое нелепое положение попала экспедиция как на деле, так и в глазах всех здешних руководителей. Почему, мы уже написали выше.

За сегодняшний день только и делали что разговаривали – как с официальными^м лицами, так и с работниками музеев.

1. Были в филиале у Быкова, Майорова, Беляева. Денег филиал не даст, кроме оплаты командировочных Швареву. Машину, м[ожет] б[ыть,] в отдельных случаях на несколько часов, и то не точно. Шварева, конечно, отпустили.

2. Окладников (он^н вчера не уехал^о) от руководства экспедицией отказался, считая, что его начальство Б.А. Рыбаков и Пиотровский²³. Но, не желая огорчить Михаила Николаевича, согласился нас проконсультировать перед / (л. 4 об.) своим отъездом. Дал кое-какие советы. Насчет машины уговор остался прежним – с 1^{ого} X с его предупреждением.

3. Встретились с Сушковым и Левицким. Первый обещал передать^п документы из музея, нумизматическую коллекцию первых лет Сов[етской] власти – всех дальневосточных мест 1917–21 гг., и списки людей, знающих старообрядцев. У Левицкого в Краев[едческом] музее с завтрашнего дня начнем работать.

Объявление в газету и радио дали.

Говорили о материалах в труды экспедиции (уже дает Окладников – о древней письменности на Д[альнем] В[остоке]), Левицкий с сотрудниками, ряд воспоминаний партизан.

Наши планы на ближайшие дни – поработать в архиве и музеях Владивостока, плюс^р пойти по адресам.

Шварев может участвовать лишь 3 недели, / (л. 5) настроен неровно – то говорит, что все будет благополучно, то впадает в пессимистическое настроение. Определенных планов у него нет, и он не всегда поддерживает наши. (Но это не сообщайте ему обратным адресом!). Кто будет производить оценку^с книг, если^т таковые будут^у, – непонятно.

Как быть с машиной Окладникова? Напишите о всех ваших соображениях о дальнейшей работе экспедиции (для нас)

Н. и В.

^а Подчеркнуто в ркп; ^б испр. из нам; ^в так в ркп; ^г испр., в ркп стоит знак ≈; ^{д-е} подчеркнуто в ркп; ^{ж-з} вписано между строк; ^и далее несколько слов вымарано; ^к испр., в ркп написанных; ^л так в ркп; ^м испр., в ркп официальными; ^{н-о} вписано над строкой; ^п испр. над строкой вместо дать; ^р испр., в ркп стоит знак +; ^с подчеркнуто в ркп; ^{т-у} вписано над строкой.

Примечания

¹ Бем Юрий Оттович – ученый секретарь Археографической комиссии.

² Окладников Алексей Павлович (1908–1981), академик, в 1953–1981 гг. – начальник Дальневосточной (Североазиатской) археологической экспедиции.

³ Шварев Владимир Алексеевич, с 1956 г. сотрудник Отдела истории и археологии Дальневосточного филиала АН СССР (*Макаренко В.Г.* К 40-летию Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН // Вестник ДВО РАН. 2011. № 1. С. 3).

⁴ Ворошилов – основан как село Никольское в 1866 г., в 1898 получил статус города и переименован в Никольск-Уссурийский. В 1935 г. переименован в Ворошилов, в 1957 г. получил название Уссурийска; Ефимовка – нет сведений о таком селении на Дальнем Востоке; Ивановка – село в Михайловском районе Приморского края; Вознесенск – видимо, Вознесенка, село в Хорольском районе Приморского края, основано переселенцами из Полтавской и Черниговской губерний, Литвы и Белоруссии; Манзовка – с таким названием поселение просуществовало с 1903 по 1972 гг., ныне поселок городского типа Сибирцево Черниговского района Приморского края; Иман – с таким названием поселение просуществовало с 1897 по 1972 гг., ныне Дальнереченск Приморского края, административный центр Дальнереченского района и Дальнереченского административного городского округа; Шереметьевка – село Шереметьево в Вяземском районе Хабаровского края.

⁵ Малышев Владимир Иванович (1910–1976), археограф, основатель Древлехранилища Пушкинского Дома. Как следует из его переписки с М.Н. Тихомировым, собирався принять участие в археографической экспедиции на Дальний Восток и писал тому 5 января 1958 г.: «Дорогой Михаил Николаевич! От Бема я получил открытку о том, что меня включили с 15 сентября в Приморскую экспедицию. Подтверждаю еще раз этой открыткой свое согласие» (А РАН. Ф. 693. Оп. 4. Д. 369. Л. 121). Малышев писал об этом 30 января 1958 г. (Там же, л. 122) и 21 мая 1958 г. (Там же, л. 126).

⁶ Сушков Борис Александрович (1905–1980), военный моряк, первый начальник (с 1950 г.) Военно-исторического музея Тихоокеанского флота (История Дальнего Востока. Т. 3. Кн. 4. Мир после войны. Владивосток, 2009. С. 595).

⁷ Левицкий Владимир Леонидович, с 1956 г. сотрудник Отдела истории и археологии Дальневосточного филиала АН СССР (*Макаренко В.Г.* К 40-летию Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН // Вестник ДВО РАН. 2011. № 1. С. 3).

⁸ Экспедиция проехала «по маршруту Владивосток – Уссурийск – Арсеньев – Чугуевка» (*Бем Ю.О.* О работе Археографической комиссии Отделения исторических наук АН СССР // Вопросы истории. 1961. № 9. С. 129).

⁹ Быков Всеволод Тихонович, доктор химических наук, в 1953–1961 гг. председатель Президиума Дальневосточного филиала АН СССР (Приморский край. Краткий энциклопедический справочник. Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 1997. С. 60).

¹⁰ В.М. Майоров – историк, ученый секретарь Президиума Дальневосточного филиала АН СССР (*Осипов Ю.Н.* 60-летие отдела истории и археологии ДВФ им. В.Л. Комарова АН СССР // Россия и АТР. 2014. № 2. (84). С. 215).

¹¹ Беляев А.А. – зам. председателя Президиума Дальневосточного филиала АН СССР (*Еланцева О.П., Плохих С.В., Ковалева З.А.* «Здесь непочатый край возможностей... С. 100).

¹² В 1960 г., к 100-летию основания Владивостока, вышли книги: «Владивосток. 1860–1960» (Владивосток: Приморское книж. изд-во, 1960. 271 с.); «Владивосток. Сборник исторических документов. 1860–1907» (Владивосток: Приморское книж. изд-во, 1960. 220 с.); «Труды Дальневосточного филиала АН СССР. Серия историческая. Т. IV. Материалы по истории Владивостока. Кн. 2. 1917–1960» (Владивосток: Приморское книж. изд-во, 1960. 220 с.). Имени В.А. Шварева среди авторов и составителей не значится.

¹³ Щебенков Виктор Георгиевич, д-р. ист. наук (японист), один из первых сотрудников Отдела истории и археологии Дальневосточного филиала АН СССР (*Макаренко В.Г.* К 40-летию Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН // Вестник ДВО РАН. 2011. № 1. С. 3).

¹⁴ Сем Юрий Александрович (1926–1995), один из первых сотрудников Отдела истории и археологии Дальневосточного филиала АН СССР, д-р. ист. наук, основатель дальневосточной этнографической школы (*Макаренко В.Г.* К 40-летию Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН // Вестник ДВО РАН. 2011. № 1. С. 3, 10).

¹⁵ Вишневский В.М., историк, участвовал в подготовке двух из упомянутых выше книг по истории Владивостока.

¹⁶ Ларькин Виктор Григорьевич – д-р. ист. наук, с 1956 г. сотрудник Отдела истории и археологии Дальневосточного филиала АН СССР (*Макаренко В.Г.* К 40-летию Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН // Вестник ДВО РАН. 2011. № 1. С. 3).

¹⁷ Яковлева Таисия Ивановна – с 1956 г. сотрудник Отдела истории и археологии Дальневосточного филиала АН СССР (Макаренко В.Г. К 40-летию Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН // Вестник ДВО РАН. 2011. № 1. С. 3).

¹⁸ Вероятно, Военно-исторический музей.

¹⁹ Во Владивостоке издавалась газета «Красное знамя», орган крайкома КПСС и краевого Совета депутатов трудящихся (Яковлева Т.И. К вопросу об экономическом и культурном развитии Владивостока // Материалы по истории Владивостока. Кн. 2. 1917–1960. Владивосток: Приморское книж. изд-во, 1966. С. 135–140). Газета «Красный коммунар» издавалась в Уссурийске.

²⁰ По предложению Бюро Отделения исторических наук Президиум АН СССР должен был выделить Археографической комиссии «50 тысяч рублей на покупку редких рукописей и изданий и проведение экспедиции» (Ф. 693. Оп. 3. Д. 66. Л. 3).

²¹ Экспедиция Приморского краеведческого музея должна была собирать материалы по истории революционного движения и социалистического строительства (Приморский краеведческий музей им. В.К. Арсеньева. О сборе материала по истории социалистического строительства в Приморском крае. [Владивосток], 1960. С. 2).

²² Нонна – Н.А. Саморукова. В черновике отчета о деятельности Археографической комиссии за 1859 г. сохранилась вычеркнутая фраза: «В состав экспедиции входили сотрудники Археографической комиссии В.Б. Павлов-Сильванский и Н.А. Саморукова» (Ф. 693. Оп. 3. Д. 73. Л. 7). Володя – Владимир Борисович Павлов-Сильванский (1929–1992), историк, археограф, с 1980 г. сотрудник сектора источниковедения Института истории СССР (Флоря Б.Н. Владимир Борисович Павлов-Сильванский [некролог] // Археографический ежегодник за 1992 год. М., 1993. С. 355–356).

²³ Рыбаков Борис Александрович (1908–2001), академик, с 1956 г. директор Института истории материальной культуры АН СССР. Пиотровский Борис Борисович (1908–1990), академик, с 1953 г. заведующий Ленинградским отделением Института истории материальной культуры АН СССР, от руководства которым А.П. Окладников был отстранен в 1950 г.

Литература

Алексеев В.Н., Дергачева-Скоп Е.И., Покровский Н.Н., Ромодановская Е.К. Об археографических экспедициях Сибирского отделения АН СССР в 1965–1967 гг. // Археографический ежегодник за 1968 год. М.: Наука, 1970. С. 262–274.

Бем Ю.О. О работе Археографической комиссии Отделения исторических наук АН СССР // Вопросы истории. 1961. № 9. С. 125–130.

Бородихин А.Ю. «Хрисмологион» Николая Спафария (о судьбе одной находки московских археографов) // Библиография. 2016. № 6. С. 86–93.

Еланцева О.П., Плохих С.В., Ковалева З.А. «Здесь непочатый край возможностей, здесь великое будущее»: к истории выездной сессии ОИИ АН СССР во Владивостоке (1956) // Гуманитарные исследования. 2017. № 3. С. 94–104.

История Дальнего Востока России. Владивосток: Дальнаука, 2009. Т. 3. Кн. 4. Мир после войны: дальневосточное общество в 1945–1950-е гг. 694 с.

Макаренко В.Г. К 40-летию Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН // Вестник Дальневосточного отделения РАН. 2011. № 1. С. 3–12.

Осипов Ю.Н. 60-летие отдела истории и археологии ДВФ им. В.Л. Комарова АН СССР // Россия и АТР. 2014. № 2 (84). С. 212–220.

Павлов-Сильванский В.Б. М.Н. Тихомиров – организатор археографических экспедиций // Археографический ежегодник (далее АЕ) за 1970 год. М.: Наука, 1971. С. 244–262.

Покровский Н.Н. Источниковедение советского периода: Документы Политбюро ЦК РКП(б) – ВКП(б) первой половины 1920-х гг. // Археографический ежегодник за 1994 год. М.: Наука, 1996. С. 18–46.

Покровский Н.Н. Источниковедческие проблемы истории России XX века // Ответственные науки и современность. 1997. № 6. С. 94–105.

Приморский краеведческий музей им. В.К. Арсеньева. О сборе материала по истории социалистического строительства в Приморском крае. [Владивосток], 1960. 24 с.

Приморский край. Краткий энциклопедический справочник. Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 1997. 596 с.

Флоря Б.Н. Владимир Борисович Павлов-Сильванский [некролог] // Археографический ежегодник за 1992 год. М.: Наука, 1993. С. 355–356.

Яковлева Т.И. К вопросу об экономическом и культурном развитии Владивостока // Материалы по истории Владивостока. Кн. 2. 1917–1960. Владивосток: Приморск. книж. изд-во, 1966. С. 135–140.

References

Alekseyev, V.N., Dergacheva-Skop, Ye.I., Pokrovskiy, N.N., Romodanovskaya, Ye.K. (1970). Ob arkhеograficheskikh ekspeditsiyakh Sibirskogo otdeleniya AN SSSR v 1965–1967 gg. [About Archaeographic Expeditions of the Siberian Branch of the USSR Academy of Sciences in 1965–1967]. In *Arkheograficheskiy yezhegodnik za 1968 god*. Moscow, pp. 262–274.

Bem, Yu.O. (1961). O rabote Arkheograficheskoy komissii Otdeleniya istoricheskikh nauk AN SSSR [About the Work of the Archaeographic Commission of the Department of Historical Sciences of the USSR Academy of Sciences]. In *Voprosy istorii*, iss. 9, pp. 125–130.

Borodikhin, A.Yu. (2016). “Khrismologion” Nikolaya Spafariya (o sudbe odnoy nakhodki moskovskikh arkhеографов) [“Chrismologion” by Nikolai Spathari (About one Archaeographic Discovery in Moscow)]. In *Bibliografiya*. No. 6 (407), pp. 86–93.

Elantseva, O.P., Plokhikh, S.V., Kovaleva, Z.A. (2017). “Zdes’ nepochatyy kray vozmozhnostey, zdes velikoye budushcheye”: k istorii vyyezdnoy sessii OIN AN SSSR vo Vladivostoke (1956) [“There is no end to Opportunities, here is a Great Future”: to the History of the Away Session of the USSR Academy of Sciences in Vladivostok (1956)]. In *Gumanitarnyye issledovaniya*. No. 3, pp. 94–10.

Florya, B.N. (1993). Vladimir Borisovich Pavlov-Sil’vanskiy [Vladimir Borisovich Pavlov-Silvansky]. In *Arkheograficheskiy yezhegodnik za 1992 god*. Moscow, pp. 18–46.

(2009). *Istoria Dalnego Vostoka Rossii* [History of the Russian Far East]. Vladivostok, Dalnauka. T. 3. Kn. 4. Vol. 3. Book 4. *Mir posle voyni: dal’nevostochnoye obshchestvo v 1945–1950-ye gg.* [Peace After the War: Far Eastern Society in the 1945–1950s.]. 694 pp.

Makarenko, V.G. (2011). K 40-letiyu Instituta istorii, arkhеоlogii i etnografii narodov Dalnego Vostoka DVO RAN [On the 40th Anniversary of the Institute of History, Archeology and Ethnography of the Peoples of the Far East, Far Eastern Branch of the Russian Academy of Sciences]. In *Vestnik Dalnevostochnogo otdeleniya RAN*. No. 1, pp. 3–12.

Osipov, Yu.N. (2014). 60-letiyе otdela istorii i arkhеоlogii DVF im. V.L. Komarova AN SSSR [60th Anniversary of the Department of History and Archeology V.L. Komarova, USSR Academy of Sciences]. In *Rossiya i ATR*. No. 2 (84), pp. 212–220.

Pavlov-Silvansky, V.B. (1971). M.N. Tikhomirov – organizator arkhеоgraficheskikh ekspeditsiy [M.N. Tikhomirov – Organizer of Archaeographic Expeditions]. In *Arkheograficheskiy yezhegodnik za 1970 god*. Moscow, pp. 244–262.

Pokrovskiy, N.N. (1996). Istochnikovedeniye sovetskogo perioda. Dokumenty Politbyuro TSK RKP(b) – VKP(b) pervoy poloviny 1920-kh gg. [Documents of the Politburo of the Central Committee of the RCP (B.) – CPSU (B.) Of the First Half of the 1920s]. In *Arkheograficheskiy yezhegodnik za 1994 god*. Moscow, pp. 18–46.

Pokrovskiy, N.N. (1997). Istochnikovedcheskiye problemy istorii Rossii XX veka [Source Problems of the History of Russia of the 20th Century]. In *Obshchestvennyye nauki i sovremennost*. No. 6, pp. 94–105.

(1997). *Primorskiy kray. Kratkiy entsiklopedicheskiy spravochnik* [Primorsky Kray. Brief Encyclopedic Reference. Vladivostok: Publishing House of the Far Eastern University], Vladivostok, Izd-vo Dalnevostochnogo Un-ta. 596 p.

(1960). *Primorskiy krayevedcheskiy muzey im. V.K. Arsenyeva. O sbore materiala po istorii sotsialisticheskogo stroitelstva v Primorskom kraye* [Primorsky Museum of Local Lore V.K. Arsenyev. On the Collection of Material on the History of Socialist Construction in the Primorsky Territory]. [Vladivostok]. 24 p.

Yakovleva, T.I. (1966). K voprosu ob ekonomicheskom i kul'turnom razvitii Vladivostoka [To the Question of Economic and Cultural Development of Vladivostok]. In *Materialy po istorii Vladivostoka*, Book 2, 1917–1960. Vladivostok, Primorskoye knizh. izd-vo, pp. 135–140.

Статья поступила в редакцию 11.02.2020 г.