

А.И. Савин¹

**КАЗАХСКАЯ ССР В ДНЕВНИКОВЫХ И РАБОЧИХ ЗАПИСЯХ
Л.И. БРЕЖНЕВА (1964–1982)***

Аннотация. На основании комплекса рабочих и дневниковых записей Л.И. Брежнева (1964–1982 гг.) исследуется модель взаимоотношений между союзным центром и региональной элитой на примере взаимодействия Генерального секретаря ЦК КПСС Л.И. Брежнева и первого секретаря ЦК Компартии Казахстана Д.А. Кунаева. Автор подтверждает сложившийся в историографии вывод, согласно которому в брежневский период сформировалась новая, отличная от сталинской и хрущевской система отношений Центра и регионов, основанная на доверии, уважительном партнерстве и попечительстве. Эта система была эффективной, поскольку предполагала обоюдную выгоду: Брежнев таким образом решал важнейший вопрос агентства за счет обширного делегирования полномочий, а руководители союзных республик в обмен на свою лояльность получали значительную степень автономии во внутренних делах. Ключевым элементом этой системы были интенсивные личные контакты Брежнева и региональных лидеров. В случае с Казахской ССР взаимодействие Брежнева и Кунаева детерминировалось важной ролью Казахстана в общесоюзном разделении труда, прежде всего в решении продовольственной проблемы. Статья также показывает, как неформальные ритуалы власти (награждения, обмен дарами, личные поздравления) служили инструментом поддержания патрон-клиентских связей и символического воспроизводства иерархии.

Ключевые слова: Л.И. Брежнев, Д.А. Кунаев, Казахская ССР, Центр, регионы, контакты, продовольственная проблема, ритуалы власти.

¹ **Андрей Иванович Савин**, канд. ист. наук, с.н.с., Институт Истории СО РАН, Новосибирск, Россия, e-mail: a_savin_2004@mail.ru

* Статья опубликована в рамках реализации проекта «Россия в Центральной Азии: модернизация, культурные связи, мемориальная политика (вторая половина XVIII – начало XXI вв.)» (FWZM-2025-0001).

*A.I. Savin*²

THE KAZAKH SSR IN THE DIARIES AND WORK NOTES OF LEONID BREZHNEV (1964–1982)

Abstract. Based on the working notes and diary entries of Leonid Brezhnev (1964–1982), this article examines the relationship between the union center and the regional elite using the example of the interaction between the General Secretary of the CPSU Central Committee Leonid Brezhnev and the First Secretary of the Central Committee of the Communist Party of Kazakhstan Dinmukhamed Kunaev. The author confirms the conclusion of historiography that during the Brezhnev period, a new system of relations between the center and the regions was formed, based on trust, respectful partnership, and guardianship. It differed from the Stalinist and Khrushchevist systems. This system was effective because it assumed mutual benefit: Brezhnev thus resolved the crucial issue of agency through extensive delegation of authority, and the leaders of the union republics, in exchange for their loyalty, received a significant degree of autonomy in internal affairs. A key element of this system was the intensive personal contacts between Brezhnev and regional leaders. In the case of the Kazakh SSR, the interaction between Brezhnev and Kunaev was determined by Kazakhstan's important role in the all-Union division of labor, primarily in resolving the food problem. The article also shows how informal rituals of power (awards, gift exchanges, personal congratulations) served as a tool for maintaining patron-client ties and symbolically reproducing hierarchy.

Keywords: Leonid Brezhnev, Dinmukhamed Kunaev, Kazakh SSR, Center, regions, contacts, food supply problem, rituals of power.

Взаимодействие союзного центра и регионов в советский период традиционно является одной из актуальных проблем российской и зарубежной историографии. Среди приоритетных тем изучения – функционирование политического режима в СССР на региональном уровне, формальные и неформальные правила отношений Центра с местным руководством, системы контроля и границы свободы региональных элит, выстраивание политических сетей лояльности и патрон-клиентские отношения. В случае с союзными республиками к вышеперечисленным проблемам добавляются вопросы национальной специфики в виде национального строительства и «коре-

² **Andrey Ivanovich Savin**, Candidate of Historical Sciences, Senior Researcher, Institute of History SB RAS, Novosibirsk, Russia, e-mail: a_savin_2004@mail.ru

низации» кадров, культурной автономии, согласования общесоюзных интересов с республиканскими, в том числе с интересами пражущих национальных элит³.

Задача настоящей публикации – охарактеризовать особенности взаимодействия союзного центра в лице Л.И. Брежнева и руководства Казахской ССР в лице Д.А. Кунаева в контексте общесоюзного разделения труда, в первую очередь – роли Казахстана в решении продовольственной проблемы. Источником выступает комплекс рабочих и дневниковых записей Л.И. Брежнева за 1964–1982 гг., процесс введения которых в широкий научный оборот находится в начальной стадии⁴. Кроме дневниковых и рабочих записей, в качестве источника привлекались аналитические и докладные записки Брежнева в ЦК КПСС и Политбюро, а также стенограммы выступлений Брежнева, хранящиеся в его личном фонде в Государственном архиве новейшей истории⁵.

Рабочие записи Брежнева содержат сотни фамилий функционеров, в первую очередь – секретарей крайкомов и обкомов КПСС, а также республиканских ЦК. Персональные отношения, прочно связывавшие Брежнева и представителей региональных партийно-советских элит, являлись важнейшим элементом стабильности и базисом брежневской системы власти. Брежнев, в отличие от Сталина и Хрущева, выстроил новую модель взаимоотношений с региональными лидерами. Если в основе сталинской модели лежали жесткие кадровые чистки, хрущевской – ослабление контроля, «мягкие» ротации и расширение полномочий региональных руководителей, то брежневская модель взаимоотношений базировалась на «доверии к кадрам», авторитете старшинства и заслуг, уважительном партнерстве и попечительстве.

³ См., например: *Мохов В.П.* Региональная политическая элита России (1945–1991 гг.). Пермь, 2003. 238 с.; *Этнические элиты в национальной политике России.* М.; СПб., 2017; *Хлевнюк О.В., Горлицкий Й.* Секретари. Региональные сети в СССР от Сталина до Брежнева. М., 2024. 588 с.

⁴ *Брежнев Л.И.* Рабочие и дневниковые записи: в 3 т. М., 2016. Т. 1: Леонид Брежнев. Рабочие и дневниковые записи. 1964–1982. 1304 с.; Т. 2: Леонид Брежнев. Записи секретарей приемной Л.И. Брежнева. 1965–1982 гг. 1191 с.; Т. 3: Леонид Брежнев. Рабочие и дневниковые записи. 1944–1964 гг. 823 с.

При цитировании рабочих и дневниковых записей Брежнева сохраняется пунктуация и орфография текста. Следует пояснить, что Брежнев предпочитал записывать текст столбцами, где перенос на следующую строку, как правило, заменял собой точку или запятую.

⁵ Российский государственный архив новейшей истории (РГАНИ). Ф. 80. Оп. 1.

Стабильное функционирование политических сетей было призвано поддерживать регулярные личные контакты. Брежнев, как правило, использовал все возможности, чтобы персонально встретиться с первыми секретарями, оказать им требуемую поддержку. Кроме регулярных поездок Брежнева по стране⁶, которые генсек предпринимал до самой смерти, такие встречи проходили на «обочине» разного рода партийно-государственных мероприятий в Москве, в первую очередь пленумов ЦК⁷. Кроме личных встреч, Брежнев активно использовал канал телефонного общения. В течение всего времени нахождения в Кремле он огромное количество времени проводил за телефонными переговорами с представителями партийно-советских элит, о чем свидетельствуют записи секретарей его приемной. Регулярные контакты по телефону с региональными секретарями становились особенно интенсивными в ходе посевной и уборочной кампаний в рамках контроля, который Брежнев осуществлял за зерновым хозяйством в «ручном режиме».

В целом исследователи констатируют расширение политических и хозяйственных полномочий региональных лидеров. О.В. Хлевнюк и Й. Горлицкий даже предлагают условно называть брежневских региональных руководителей «партийными губернаторами». Так, о привилегированном положении руководящих элит среднеазиатских республик в системе брежневской власти свидетельствует не в последнюю очередь продолжительность пребывания первых секретарей во главе

⁶ Перечень визитов Брежнева в Казахстан: 25–27 июня 1966 г.; 26–30 августа 1970 г. (посетил Алма-Ату в связи с празднованием 50-летия Казахской ССР); 25–26 августа 1972 г. (командировка в Кокчетав, где принял участие в совещании первых секретарей обкомов партии, председателей облисполкомов, нач. областных управлений сельского хозяйства, а также руководителей ряда министерств и ведомств республики); 2–4 сентября 1972 г. (Алма-Ата, выступил с речью на партийно-хозяйственном активе Казахстана, встретился с секретарями областных комитетов компартии); 14–16 августа 1973 г. (выступил на совещании партийно-хозяйственного актива в Алма-Ате); 14–16 марта 1974 г. (посетил Казахстан в рамках празднования 20-летия освоения целины); 2–4 сентября 1976 г. (встреча Брежнева с партийно-хозяйственным активом Казахстана в Алма-Ате); 27–31 августа 1980 г. (Брежнев посетил Алма-Ату, участвовал в праздновании 60-летия Казахской ССР, провел совещание в ЦК КП Казахстана, выступил с речью, вручил орден Ленина Казахской ССР, поприсутствовал на военном параде и демонстрации трудящихся). См.: Леонид Брежнев. Записи секретарей приемной Л.И. Брежнева... Т. 2.

⁷ Например, 1 августа 1966 г. после Пленума ЦК КПСС Брежнев провел двухчасовое совещание с секретарями обкомов КП Казахстана, в котором приняли участие Кунаев и все секретари обкомов (около 20 чел.); 14 марта 1973 г. Брежнев принял в Кремле 11 руководящих партийных и советских работников вновь образованных областей Казахстана. См.: Леонид Брежнев. Записи секретарей приемной Л.И. Брежнева... Т. 2. С. 140, 582.

республиканских ЦК: Ш.П. Рашидов, Узбекская ССР – с 1959 по 1983 г.; Д.А. Кунаев, Казахская ССР – с 1964 по 1986 г.; Т.У. Усубалиев, Киргизская ССР – с 1961 по 1985 г.; Д.Р. Расулов, Таджикская ССР – с 1961 по 1982 г.; М.Г. Гапуров, Туркменская ССР – с 1969 по 1985 г.

В этой иерархии партийных лидеров среднеазиатских республик Д.А. Кунаев занимал особое место, являясь единственным полноправным членом Политбюро ЦК КПСС, состав которого Брежнев расширил после XXIV съезда с 11 до 15 членов за счет своих наиболее лояльных сторонников: первого секретаря МГК В.В. Гришина, секретаря ЦК Ф.Д. Кулакова, первого секретаря компартии Казахстана Д.А. Кунаева и председателя Совмина Украины В.В. Щербицкого. Наглядным показателем интенсивности личных контактов Брежнева и Кунаева является частотность упоминания имени Кунаева в брежневских дневниках: 106 раз. Для сравнения: Рашидов упоминался в них 49 раз, Гапуров – 30 раз, Усубалиев – 20 раз, Расулов – 14 раз.

Первая же запись Брежнева, сделанная на заседании Президиума ЦК КПСС 13–14 октября 1964 г., свидетельствует, что смена руководства Казахской ССР 7 декабря 1964 г. прошла по инициативе Брежнева: «О кадрах Кунаев [стрелка Исмаил] Юсупов»⁸. Спустя месяц Брежнев вновь вернулся к этому вопросу: «Секр[етариа]ту – продумать Подумать взять от Юсупова Кунаева»⁹.

Наиболее часто имя Кунаева фигурирует в брежневских дневниках в связи с хозяйственными вопросами, касавшимися сельского хозяйства. В преддверии подготовки мартовского пленума 1965 г. Брежнев записал в феврале 1965 г. в дневнике о неудовлетворительном выполнении решения о строительстве в Казахстане заводов по переработке фосфоритов в сложные и концентрированные удобрения, принятого еще при Хрущеве¹⁰. Еще одной темой в первое время нахождения Брежнева у власти стала роль Казахстана в производстве риса. Весной 1967 г. Брежнев отметил: «Кунаев Низовье реки Или рисовые дела – как вы участвуете в этом деле»¹¹. За этой записью скрывается целый проект по обеспечению СССР рисом. В июне 1967 г. Брежнев призывал: «Мы должны прийти к [XXIV] съезду, как

⁸ Леонид Брежнев. Рабочие и дневниковые записи... Т. 1. С. 39.

⁹ РГАНИ. Ф. 80. Оп. 1. Д. 978. Л. 62.

¹⁰ Леонид Брежнев. Рабочие и дневниковые записи... Т. 1. С. 78, 119.

¹¹ Там же. С. 207.

мы обещали, что страна будет не только покупать рис, а продавать. Это великое дело. Если мы свой народ будем кормить рисом вволю, сколько он хочет, будет хорошо»¹².

Для создания крупных рисовых хозяйств, наряду с Северным Кавказом, Нижней Волгой, Дальним Востоком, югом Украины и Узбекистаном, был выбран Казахстан. Задача организации рисовых посевов в республике по прямому указанию Брежнева была возложена на 24 армейских инженерных батальона, снабженных техникой в приоритетном порядке. В 1972 г. Брежнев констатировал: «Сейчас производством риса мы полностью обеспечиваем потребность страны, имеем маленький резерв. Иногда его навязываем то полякам, то египтянам»¹³.

Однако главной заботой Брежнева применительно к Казахской ССР являлась зерновая проблема. После неурожая 1965 г., когда стало ясно, что виды на урожай 1966 г. хорошие, Брежнев 1 августа 1966 г. записал в дневнике с осторожным оптимизмом: «В целом обстановка с урожаем на сегодня – лучше чем в прошлом году – но многое определит Июль м[еся]ц – так как он является решающим для Казахстана и Сибири. Хороший подсолнух и сахарная свекла»¹⁴.

Локальная засуха привела к необходимости пересева в Казахстане весной 1969 г. огромных площадей озимых. 26 февраля 1969 г. Брежнев зафиксировал в дневнике: «Поручить рассмотреть вопрос о помощи техникой Казахстану – в связи с [пересевом] 2 млн [га]»¹⁵. В тяжелейшей ситуации неурожая 1972 г. Брежнев обратился 27 июля с запиской в Политбюро ЦК КПСС, посвященной проведению уборочной кампании в Казахстане, где, как и в Сибири, была надежда получить хороший урожай. Отлично зная традиционно слабые места народного хозяйства, Брежнев писал о том, что хроническая нехватка комбайнов приведет к тому, что уборка зерновых растянется в Казахстане на «очень длительный срок, что, конечно, будет связано с большими потерями урожая»¹⁶. Планировалось, что в уборке урожая в Казахстане примут участие 102 тыс. комбайнов, в то время как комбайнеров имелось всего 75 тыс., что также требовало при-

¹² РГАНИ. Ф. 80. Оп. 1. Д. 247. Л. 1–11.

¹³ Там же. Д. 261. Л. 2–39.

¹⁴ Леонид Брежнев. Рабочие и дневниковые записи... Т. 1. С. 148.

¹⁵ Там же. С. 362, 440.

¹⁶ РГАНИ. Ф. 80. Оп. 1. Д. 314. Л. 97–98.

нятия незамедлительных мер. 29 июля 1972 г. министр обороны А.А. Гречко после разговора с Брежневым дополнительно выделил к 15 тыс. автомобилей еще 25 тыс. машин, которые предполагалось использовать исключительно в Казахстане, Сибири и на Дальнем Востоке¹⁷.

Тема специального выделения для Казахской ССР дополнительной техники стала вновь актуальной в 1976 г. в преддверии уборки рекордного урожая. 20 августа 1976 г. Брежнев отметил в дневнике: «Говорил с тов. Кунаевым — очень просит просто кричит о помощи Машинами»¹⁸. В этот же день Брежнев обратился с запиской к М.А. Сулову и Ф.Д. Кулакову, в которой мотивировал просьбу о выделении техники данными Кунаева об урожае в размере миллиард пудов: «Где еще мы в нынешних условиях можем получить столько хлеба?»¹⁹.

Регулярные контакты Брежнева с Кунаевым по телефону становились особенно интенсивными в ходе посевной и уборочной кампаний, когда генсек в рамках контроля зернового хозяйства в «ручном режиме» методично, раз за разом, из года в год, обзванивал первых секретарей ЦК союзных республик, обкомов и крайкомов КПСС. Конспективная запись одного из таких разговоров от 4 июля 1977 г. выглядит следующим образом: «Кунаев Д.А. угнетает юг. Кустанай – Сев. Каз[ахстан] Кокчетав – Целиноград – Петропавловск – Тургай – более-менее. Хлеб последняя стадия кущения – кое-где вышел в трубку. Хлебок будет – картофель будет. Яблоки будут – хорошие – будет чеснок-лук. Овец – получили меньше приплод, чем в прошлом году. Свиной восстановили. Плохо работают заводы минеральных удобрений»²⁰. 17 июля 1979 г., находясь на отдыхе в Ялте, Брежнев несколько часов уделил тому, чтобы лично обзвонить ряд секретарей и выяснить виды на урожай. Первым звонка удостоился Д.А. Кунаев: «Обстановка обещает большой хлеб»²¹. 19 сентября Брежнев с удовлетворением записал: «Среда Говорил с Кунаевым идет на 1 млрд 200 млн [пудов]»²². Запись от 23 октября гласила: «Говорил с Горбачевым – о хлебе особо – Казахстане. Казахстан – Вал

¹⁷ РГАНИ. Ф. 80. Оп. 1. Д. 314. Л. 100–101.

¹⁸ Леонид Брежнев. Рабочие и дневниковые записи... Т. 1. С. 668.

¹⁹ РГАНИ. Ф. 80. Оп. 1. Д. 317. Л. 57.

²⁰ Леонид Брежнев. Рабочие и дневниковые записи... Т. 1. С. 798–799.

²¹ Там же. С. 956.

²² Там же. С. 970.

рекордный 33 миллиона тонн продажа 1 миллиард 225 миллионов пудов. Я говорил по этому вопросу с т. Сусловым — он после этого дал указание т. Горбачеву готовить [наградной] материал»²³. 25 октября, после завершения советско-йеменских переговоров, Брежнев отметил: «После этого в комнате переговорили о том, как награждать Казахстан за хлеб»²⁴. В следующем году вновь появилась запись о рекордном достижении Кунаева: «17^{ое} августа Воскресенье 1980 г. Кунаев Д.А. – проверял миллиард»²⁵.

Практически вплоть до своей смерти Брежнев отслеживал ситуацию в Казахстане. Два последних упоминания имени Кунаева в рабочих записях датируются 29 и 30 июня 1982 г.: «Кунаев – обстановка нормальная [...] Кустанай – хорошо. Кочекстав – вполне удовлетворительная»; «Кунаев – пока все хорошо»²⁶.

Второй по рангу проблемой, связанной с Казахской ССР, для Брежнева была животноводческая отрасль Казахстана. В рабочих и дневниковых записях Брежнева она упоминается редко, но ряд моментов из стенограмм его выступлений перед партийно-государственными элитами СССР свидетельствует, что Брежнев был сфокусирован в конце 1960-х гг. на идее превращения Казахстана в «советскую Австралию». Так, 24 ноября 1967 г. в беседе с министрами сельского хозяйства союзных республик Брежнев заявил: «Есть зоны, где можно сильно поднять овцеводство. Например, Казахстан сейчас имеет 30 млн овец, но здесь еще далеко не использованы все возможности. В Австралии, например, 150 млн голов. Казахстан может значительно увеличить производство баранины и шерсти»²⁷. Ставка на Казахстан была в глазах Брежнева оправданной, так как в 1968 г. в 7 из 15 союзных республик – Узбекской, Грузинской, Азербайджанской, Молдавской, Таджикской, Туркменской, Армянской – животноводство было убыточным. При этом в 1967–1968 гг. в связи с нехваткой кормов поголовье крупного рогатого скота в стране по

²³ Леонид Брежнев. Рабочие и дневниковые записи... Т. 1. С. 973.

²⁴ Там же. С. 974. 1 ноября 1979 г. на заседании Политбюро ЦК КПСС Брежнев предложил наградить Казахскую ССР вторым орденом Ленина, представить к награждению около 20 тыс. трудящихся республики, а также наградить Кунаева орденом Ленина. Все предложения были приняты. См.: Там же. С. 990.

²⁵ Там же. С. 1019.

²⁶ Там же. С. 1155. Последний телефонный разговор Брежнева с Кунаевым состоялся 14 октября 1982 г.

²⁷ РГАНИ. Ф. 80. Оп. 1. Д. 247. Л. 12–19.

всем категориям хозяйств не только не увеличилось, а даже уменьшилось на 1,5 млн голов²⁸.

В этой ситуации овцеводство, в первую очередь в Казахстане, Брежнев расценивал как потенциальную палочку-выручалочку. В своем выступлении 28 ноября 1969 г. перед первыми секретарями обкомов, крайкомов, ЦК союзных республик, а также секретарями по сельскому хозяйству, которое представлял собой предварительное подведение итогов 8-й пятилетки, Брежнев вновь продемонстрировал, насколько большие ожидания он возлагал на овцеводство: «Еще один наболевший вопрос, о котором хотелось бы сказать. Надо, очевидно, специально его выделить – это насчет овец. Наверное, мы бы не говорили об этом, если бы овцы не имели такого большого значения для государства и для населения. Вся наша Россия-матушка и Сибирь и зимнюю одежду, и валенки, и на престольный праздник выпить, и закусить, и гостей принять обеспечивала себя от овцы. На скольких уже пленумах мы говорили об этом, а дело не движется. За последние три года поголовье овец в стране увеличилось на 10,8 миллиона. Как будто бы есть рост. Но когда посмотришь по областям и исходишь из возможностей, то, конечно, эта цифра становится такой бледной, что просто обидно [...] даже вызывают удивление такие области, как Чимкентская, Джамбульская, Талды-Курганская, Алмаатинская, Бухарская, Сырдарьинская, Астраханская, Калмыцкая АССР. Там испокон веков разводили курдючных и некурдючных овец, а в настоящее время в этих областях обстоит дело плохо. Дело идет на сокращение»²⁹.

Именно с животноводством связана одна из записей Брежнева, которая демонстрирует конфликт общесоюзных и республиканских интересов применительно к Казахстану. 12 января 1977 г. Брежнев зафиксировал конспект своего разговора с Кунаевым, посвященного проблемам дефицита мяса и диспропорциям его внутрисоюзного перераспределения. Кунаев был недоволен тем, что республика выступала донором мяса, при этом сама испытывая продовольственные проблемы: «Поздравил т. Кунаева с днем рождения 65 лет. Он жалуется, что трудно с мясом, при этом подчеркивает, что Москве

²⁸ См.: *Савин А.И.* «...Партия и правительство делают немало, чтобы... люди... лучше жили...»: стенограмма выступления Л. И. Брежнева 28 ноября 1969 г. перед партийными и советскими руководителями // *Сибирь гуманитарная*. 2025. № 4. С. 45.

²⁹ Там же. С. 46–47.

Ленинграду – союзный фонд³⁰ – это они понимают – но почему? Казахстан дает мясо Ташкенту, Киргизии, туркменам таджикам — и это немалое количество»³¹. Разговор с Кунаевым подвигнул Брежнева обратиться к заведующему Сельскохозяйственным отделом ЦК КПСС: «Говорил с Карловым Владимиром Алексеевичем о мясных делах после разговора с Кунаевым»³².

Второй комплекс записей Брежнева о Кунаеве связан с ритуалами власти. Выстроенная Брежневым система отношений предполагала демонстрацию персонального уважения патрона к подчиненным, в том числе в форме морального поощрения, которое являлось личной прерогативой Брежнева. Так, в преддверии ноябрьских торжеств 1973 г. Брежнев предложил наградить около 35 руководителей СССР, в их число он также включил Д.А. Кунаева. Секретарям обкомов КПСС Целиноградской, Кокчетавской и Северо-Казахстанской областей Брежнев рекомендовал «как минимум (sic!) присвоить также звание Героя Социалистического Труда»³³.

Особенно частыми записи Брежнева о награждениях партийно-государственных элит становятся начиная со второй половины 1970-х гг. 27 октября 1976 г. Брежнев отметил в дневнике: «Вручение 2-й Звезды Героя Соц. Труда Д.А. Кунаеву. После вручения обед в его честь»³⁴. Награждение последовало вслед за выполнением «высоких социалистических обязательств по продаже государству зерна и других сельскохозяйственных продуктов в 1976 г.». 12 января 1982 г. Кунаеву исполнилось 70 лет, первая запись Брежнева за 1982 г. была сделана в этот же день: «Кунаев Д.А. – поздравил»³⁵. А уже 25 февраля 1982 г. Брежнев зафиксировал: «Провел награждение тов. Кунаева Д.А. 3-й звездой»³⁶. Брежнев обязательно поздравлял награжденных лично или звонил им, создав тем самым значимый ритуал, укреплявший его персональные связи с партийно-государственными элитами.

³⁰ Так в тексте. Речь шла о том, что Москва и Ленинград снабжались мясом по особым нормам.

³¹ Леонид Брежнев. Рабочие и дневниковые записи... Т. 1. С. 753.

³² Там же.

³³ РГАНИ. Ф. 80. Оп. 1. Д. 317. Л. 38–40.

³⁴ Леонид Брежнев. Рабочие и дневниковые записи... Т. 1. С. 710.

³⁵ Там же. С. 1134.

³⁶ Там же. С. 1140.

Еще одним символическим выражением представлений Брежнева о природе власти стала практика так называемых «даров природы» – продуктовых наборов, которые ему регулярно дарили региональные лидеры, в том числе Кунаев. Например, 17 июля 1979 г. Брежнев лично позвонил Кунаеву, чтобы поблагодарить того «за дары природы». 17 июня 1982 г. генсек вновь отметил в дневнике: «Кунаев Д.А. поблагодарил за дары хорошо»³⁷. В ответ Брежнев обязательно отдаривался, например таким подарком, как фотоальбом в честь своего 75-летия, которым он в январе 1982 г. одарил свое ближайшее окружение, в том числе Кунаева³⁸. Ритуалы даров наглядно характеризуют патриархальность отношений как важную составную часть стиля общения между Брежневым и региональными лидерами.

Таким образом, рабочие и дневниковые записи Брежнева, посвященные Казахской ССР и лично Д.А. Кунаеву, подтверждают сделанный в историографии вывод о складывании в брежневский период новой модели взаимоотношений Центра с региональными лидерами, которая базировалась прежде всего на взаимном доверии и уважительном партнерстве. Эта модель была эффективной, поскольку предполагала обоюдную выгоду. Брежнев таким образом решал важнейший вопрос агентства за счет обширного делегирования полномочий. Руководители союзных республик в обмен на свою лояльность получали значительную степень автономии во внутренних делах. В результате Брежнев мог быть уверен, что такие авторитетные национальные лидеры, как Кунаев, будут выступать поборниками общесоюзных интересов, минимизируя риски национализма. Об этом наглядно свидетельствуют активные усилия Кунаева по решению продовольственной проблемы в рамках межреспубликанского разделения труда. Неформальными инструментами, обеспечивавшими лояльность республиканских лидеров, были ритуалы морального поощрения и обмена дарами, которые регулярно актуализировали патриархальный порядок отношений старшинства.

³⁷ Леонид Брежнев. Рабочие и дневниковые записи... Т. 1. С. 956, 1153.

³⁸ Леонид Брежнев. Записи секретарей приемной Л.И. Брежнева... Т. 2. С. 1077. Запись секретаря приемной от 13 января 1982 г. об отправке альбома Кунаеву в Алматы. Из первых секретарей союзных республик альбомы, кроме Алиева, были также отправлены В.В. Шербицкому, Ш.П. Рашидову, Г.А. Алиеву и Э.А. Шеварднадзе.

Литература

Брежнев Л. И. Рабочие и дневниковые записи: в 3 т. / отв. ред. С. В. Кудряшов, сост. А. С. Степанов, А. В. Коротков. М.: Историческая литература, 2016. Т. 1: Леонид Брежнев. Рабочие и дневниковые записи. 1964–1982. 1304 с.; Т. 2: Леонид Брежнев. Записи секретарей приемной Л. И. Брежнева. 1965–1982 гг. 1191 с.; Т. 3: Леонид Брежнев. Рабочие и дневниковые записи. 1944–1964 гг. 823 с.

Мохов В.П. Региональная политическая элита России (1945–1991 гг.). Пермь: Пермский государственный технический университет, 2003. 237 с.

Савин А.И. «...Партия и правительство делают немало, чтобы... люди... лучше жили...»: стенограмма выступления Л.И. Брежнева 28 ноября 1969 г. перед партийными и советскими руководителями // Сибирь гуманитарная. 2025. № 4. С. 27–52.

Хлевнюк О.В., Горлицкий Й. Секретари. Региональные сети в СССР от Сталина до Брежнева. М.: РОССПЭН, 2024. 487 с.

Этнические элиты в национальной политике России / отв. ред. В.А. Михайлов, В.А. Тишков. М.; СПб.: Центр стратегических разработок, Нестор-История, 2017. 504 с.

References

Brezhnev, L.I. (2016). *Rabochie i dnevnikovyе zapisi: v 3 t.* [Working and diary entries: in 3 vol.]. Otv. red. S.V. Kudryashov, sost. A.S. Stepanov, A.V. Korotkov. Moscow, Istoricheskaya literatura. Vol. 1: Leonid Brezhnev. Rabochie i dnevnikovyе zapisi. 1964–1982. 1304 p.; Vol. 2: Leonid Brezhnev. Zapisi sekretarey priemnoy L. I. Brezhneva. 1965–1982 gg. 1191 p.; Vol. 3: Leonid Brezhnev. Rabochie i dnevnikovyе zapisi. 1944–1964 gg. 823 p.

Mokhov V.P. (2003). *Regional'naya politicheskaya elita Rossii (1945–1991 gg.)* [Working and diary entries. In 3 volumes, the Regional Political Elite of Russia (1945–1991)]. Perm', Permskiy gosudarstvennyy tekhnicheskiy universitet. 237 p.

Savin, A.I. (2025). “...Partiya i pravitel'stvo delayut nemalo, chtoby... lyudi... luchshe zhili...”: stenogramma vystupleniya L.I. Brezhneva 28 noyabrya 1969 g. pered partiynymi i sovetskimi rukovoditelyami [“...The Party and the government are doing a lot to ensure that... people... live better...”: transcript of Leonid Brezhnev's speech to party and Soviet leaders on November 28, 1969]. In *Sibir' gumanitarnaya*. No. 4, pp. 27–52.

Khlevnyuk, O.V. (2024). *Sekretari. Regional'nye seti v SSSR ot Stalina do Brezhneva* [Secretaries. Regional networks in the USSR from Stalin to Brezhnev]. Moscow, ROSSPEN. 487 p.

(2017). *Etnicheskie elity v natsional'noy politike Rossii* [Ethnic elites in Russian National politics]. Otv. red. V.A. Mikhaylov, V.A. Tishkov. Moscow, St. Petersburg, Tsentr strategicheskikh razrabotok, Nestor-Istoriya. 504 p.