

*Р.М. Сеитов*¹

ИЗУЧЕНИЕ ИСТОРИИ СТРАН ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ В АМЕРИКАНСКИХ И БРИТАНСКИХ НАУЧНЫХ ЦЕНТРАХ

Аннотация. Статья посвящена анализу развития американских и британских академических центров, занимающихся изучением Центральной Азии, а также изменению тематического фокуса их исследований. На основе изучения истории создания и развития научных центров, а также контент-анализа тем конференций, статей, выступлений и публикаций выявлено, что современное состояние исследований Центральной Азии во многом сформировано исторически сильной советологической традицией западных университетов, в рамках которой регион рассматривался через призму СССР и России, а также междисциплинарными подходами к исследованиям.

Ключевые слова: Центральная Азия, Евразия, советология, научные центры, США, Великобритания.

*R.M. Seitov*²

STUDYING THE HISTORY OF CENTRAL ASIAN COUNTRIES IN AMERICAN AND BRITISH RESEARCH CENTERS

Abstract. This article analyzes the development of American and British academic centers studying Central Asia, as well as the changing thematic focus of their research. Based on an examination of the centers' histories and development, as well as a content analysis of conference topics, articles, speeches, and publications, it is revealed that the current state of Central Asian studies has been largely shaped by the historically strong Sovietological tradition of Western universities, which viewed the region through the prism of the USSR and Russia, as well as interdisciplinary approaches to research.

Keywords: Central Asia, Eurasia, Sovietology, research centers, USA, UK.

¹ **Руслан Маратович Сеитов**, м.н.с., Институт истории СО РАН, Новосибирск, Россия, e-mail: seitofuruslan@gmail.com

² **Ruslan Maratovich Seitov**, Junior Researcher, Institute of History SB RAS, Novosibirsk, Russia, e-mail: seitofuruslan@gmail.com

* Статья опубликована в рамках реализации проекта «Россия в Центральной Азии: модернизация, культурные связи, мемориальная политика (вторая половина XVIII – начало XXI вв.)» (FWZM-2025-0001).

Изучение Центральной Азии в научных центрах Великобритании скорее можно отнести к области востоковедных исследований. История подобных центров отражает длительный и последовательный процесс формирования академического интереса к этому региону, который начинается еще в XIX в. с создания Королевского азиатского общества в Лондоне. Это общество, основанное в 1823 г., заложило основу для последующих специализированных исследований, предоставляя ученым платформу для обмена знаниями о различных аспектах азиатских культур и историй.

Распад СССР обусловил расширение исследовательских программ и формирование междисциплинарных центров, сосредоточенных на политике, экономике, культуре и истории Центральной Азии в контексте постсоветского пространства. Важными этапами стали создание различных специализированных центров и форумов в ведущих университетах, таких как Центр современной Центральной Азии и Кавказа (Centre of Contemporary Central Asia and the Caucasus) при Лондонском университете и Форум по Центральной Азии в Кембридже (Cambridge Central Asia Forum).

Последний был основан в 2001 г. и ставит перед собой цель объединить ученых из различных дисциплин и поощрять новые междисциплинарные исследования по Центральной Азии и Евразии³. С 2007 г. Центром проводятся регулярные семинары по различным вопросам политики, экономики, истории, культуры, международных отношений Центральной Азии, а также международные семинары, которые проходят, в том числе, и в странах Центральной Азии, по большей части в Казахстане и Узбекистане. Кроме того, можно отметить участие в семинарах дипломатов из стран Центральной Азии и британских дипломатов, работающих в странах региона.

В 2018 г. благодаря крупному анонимному пожертвованию был основан Оксфордский Центр Низами Гянджеви по изучению Азербайджана, Кавказа и Центральной Азии⁴. Центр предлагает курсы по изучению азербайджанского языка, а также семинары, посвящен-

³ История Форума по Центральной Азии в Кембридже [Электронный ресурс]. URL: <https://centralasia.group.cam.ac.uk/AboutUs> (дата обращения: 29.10.2025).

⁴ Об Оксфордском центре Низами Гянджеви по изучению Азербайджана, Кавказа и Центральной Азии [Электронный ресурс]. URL: <https://www.ongc.ox.ac.uk/about> (дата обращения: 01.11.2025).

ные политической и экономической истории стран Кавказа и Центральной Азии как части Российской империи и Советского Союза⁵.

Первым академическим центром в США, который занимался исследованиями России и Советского Союза, стал Русский Институт при Колумбийском университете. Он был основан в 1946 г. при поддержке Фонда Рокфеллеров. В 1984 г. центр переименовали в Институт углубленного изучения Советского Союза им. У. Аверелла Гарримана в честь промышленника и дипломата, который в 1941–1943 гг. являлся специальным представителем Президента США в Великобритании и СССР, а после войны был координатором плана Маршалла. У. Гарриман сделал щедрое пожертвование институту для «стимуляции и поощрения исследования советских дел»⁶. В 1992 г. институт вновь сменил название на Институт Гарримана и расширил сферу своих исследований, включив в нее все постсоветские государства и страны Восточной Европы. Институт объединяет исследователей с различных факультетов Колумбийского университета в междисциплинарных исследованиях.

Центральноазиатское направление исследований выделилось благодаря Эдварду Оллуорту, позже ставшему профессором тюрко-советских исследований в Колумбийском университете. В 1970 г. он основал программу по проблемам советской национальности (Program on Soviet Nationality Problems), в 1984 г. – центр по изучению Центральной Азии (Center for the Study of Central Asia)⁷. Центральная Азия также находится в центре внимания бывшего директора института Александра Кули, специализирующегося на геополитике региона. Среди его публикаций можно выделить книгу «Great games, local rules: the new great power contest in Central Asia» («Большие игры, местные правила: новая борьба великих держав в Центральной Азии»), в которой он рассматривает стратегии и взаимодействие США, Китая и России в Центральной Азии⁸.

⁵ Серия семинаров общества изучения Кавказа и Центральной Азии 2025 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.ongc.ox.ac.uk/event/oxford-society-caucasus-and-central-asia-seminar-series-trinity-term-2025> (дата обращения: 28.11.2025).

⁶ Об Институте Гарримана [Электронный ресурс]. URL: <https://harriman.columbia.edu/about-us/> (дата обращения: 02.11.2025).

⁷ Cooley A. Edward A. Allworth (1920–2016) // *Central Asian Survey*. 2016. Vol. 35, № 4. P. 570.

⁸ Cooley A. *Great games, local rules: the new great power contest in Central Asia*. New York: Oxford University Press, 2012. 252 p

Тем не менее Центральная Азия представляет лишь один из регионов изучения Института наряду с Балканами, Кавказом, Восточной Европой, Россией и Украиной.

Центр русских и евразийских исследований им. Дэвиса как междисциплинарный Центр русских исследований был основан в 1948 г. на средства, выделенные Корпорацией Карнеги – благотворительным фондом для поддержки образовательных программ. В первые годы своего существования центр занимался изучением СССР как противника США в «холодной войне». После распада Советского Союза центр сосредоточился на исследованиях Восточной Европы и постсоветских стран⁹.

В центре действует программа по Центральной Азии, в рамках которой проводятся семинары на различные темы современной истории, культуры и политики стран региона¹⁰. Центр также выступил соорганизатором конференции «Toward New Transnational/Transimperial Histories of Central Asia» («К новым транснациональным/трансимперским историям Центральной Азии»), проходившей в Назарбаевом университете в августе 2025 г., посвященной «пересмыслению и пересмотру исторических представлений о регионе, который традиционно воспринимался как область межимперской конкуренции»¹¹.

В том же 1948 г. была основана Американская ассоциация углубленных славянских исследований (American Association for the Advancement of Slavic Studies) на базе Университета Питтсбурга. В 2010 г. организация сменила название на Ассоциацию славянских, восточноевропейских и евразийских исследований (Association for Slavic, East European, and Eurasian Studies)¹². В настоящее время Ассоциация объединяет более 3000 членов по всему миру, в основном

⁹ История Центра Дэвиса [Электронный ресурс]. URL: <https://daviscenter.fas.harvard.edu/about/history> (дата обращения: 02.11.2025).

¹⁰ Семинар по Центральной Азии и Кавказу Центра Дэвиса [Электронный ресурс]. URL: <https://daviscenter.fas.harvard.edu/event-series/central-asia-and-caucasus-seminar> (дата обращения: 28.11.2025).

¹¹ Страница конференции «К новым транснациональным/трансимперским историям Центральной Азии» [Электронный ресурс]. URL: <https://nu.edu.kz/ru/events/conference-towards-new-transnational-transimperial-histories-of-central-asia-sources-directions-interpretations-2> (дата обращения: 28.11.2025).

¹² История Ассоциации славянских, восточноевропейских и евразийских исследований [Электронный ресурс]. URL: <https://aseees.org/about/history/> (дата обращения: 01.11.2025).

представителей академических кругов, и базируется в Питтсбургском университете.

С 1964 г. ассоциация проводит ежегодные съезды, в том числе с участием иностранных ученых, а также с 1941 г. выпускает междисциплинарный ежеквартальный журнал по российским, евразийским и восточноевропейским исследованиям *Slavic review* («Славянское обозрение»)¹³. В нем публикуются оригинальные исследовательские статьи, рецензии на книги и фильмы, обзорные эссе и дискуссионные форумы по различным дисциплинам, таким как история, литература, социальные науки и культурология. Спектр публикаций довольно широк и включает, в том числе, исследования по методологии истории. Так, в последнем выпуске можно найти статью, посвященную исследованию горизонтальных связей «периферия – периферия» в противовес вертикальным связям «центр – периферия» в Российской империи¹⁴.

Институт европейских, российских и евразийских исследований Университета Джорджа Вашингтона был основан в 1961 г. как Институт китайско-советских исследований с целью изучения и объяснения текущих событий в Советском Союзе, Восточной Европе, Китае и остальной Восточной Азии. Фокус исследований был направлен на изучение советско-китайских отношений как угрозы Западу. После распада Советского Союза институт переместил фокус на исследование России и постсоветского пространства¹⁵.

Институт ежегодно проводит более 100 мероприятий: конференции, круглые столы, книжные презентации, семинары и публичные лекции. Тематика варьируется от внешней и внутренней политики России и стран Центральной Азии до вопросов безопасности, прав человека, энергетики и региональной интеграции в Евразии. События IERES носят междисциплинарный характер: на площадке института встречаются ученые, представители государственных структур, международных организаций, дипломатического корпуса, НКО и бизнеса. Значительная часть мероприятий архивируется

¹³ Страница журнала «*Slavic review*» [Электронный ресурс]. URL: <https://aseees.org/slavicreview/> (дата обращения: 29.11.2025).

¹⁴ Gibson C., Kotenko A. Horizontal Threads: Towards an Entangled Spatial History of the Romanov Empire // *Slavic Review*. 2025. Vol. 84, № 2. P. 247–265.

¹⁵ 60-летие образования Института европейских, российских и евразийских исследований [Электронный ресурс]. URL: <https://ieres.elliott.gwu.edu/ieres-60th-anniversary/> (дата обращения: 01.11.2025).

(видеозаписи, краткие отчеты), что позволяет использовать их как источник для дальнейших исследований¹⁶.

В институте действует программа по Центральной Азии (Central Asia Program), которая специализируется на современных исследованиях и служит для поддержания коммуникации между академическим сообществом и практической политикой, объединяя ученых, дипломатов, аналитиков и бизнес. Программа рассматривает Центральную Азию в широких географических границах: наряду с пятью постсоветскими государствами (Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан) в поле анализа включены Афганистан, Азербайджан, Синьцзян, Монголия, а также Урало-Поволжские регионы, Кашмир и Белуджистан. Программа ориентируется на междисциплинарный подход, сочетая политологию, социологию, антропологию, экономику, исторические исследования, исследования глобализации и безопасности.

В рамках Программы по Центральной Азии издается ежеквартальный журнал *Central Asian Affairs* («Центральноазиатские вопросы») ¹⁷, цель которого состоит в формировании научного дискурса по региону. Журнал привлекает экспертов из различных политических и академических сфер, опирается на широкий спектр дисциплин, включая политологию, социологию, антропологию, экономику, исследования развития и исследования безопасности.

В 2000 г. в США было создано Общество изучения Центральной Евразии (Central Eurasian Studies Society) ¹⁸. Это некоммерческое научное сообщество, объединяющее исследователей Центральной Евразии из разных стран. Одним из ключевых направлений деятельности этого общества является организация ежегодных конференций, которые проводятся с 2000 г. и обычно проходят осенью на базе университетов США и Канады. Кроме того, с 2008 г. общество проводит международные конференции за пределами Северной Америки – первая такая встреча прошла в Кыргызстане в г. Чок-Тал.

¹⁶ События института европейских, российских и евразийских исследований [Электронный ресурс]. URL: <https://ieres.elliott.gwu.edu/events/> (дата обращения: 29.11.2025).

¹⁷ Страница журнала «Вопросы Центральной Азии» [Электронный ресурс]. URL: <https://centralasiaprogram.org/publications/central-asian-affairs/> (дата обращения: 30.11.2025).

¹⁸ Сайт Общества изучения Центральной Евразии [Электронный ресурс]. URL: <https://centraleurasia.org/> (дата обращения: 30.11.2025).

Главной публикацией общества долгое время была *Central Eurasian Studies Review* («Обзор центральноевразийских исследований») – научно-информационный журнал, выходивший с 2002 по 2009 г. В журнале публиковались обзорные статьи и эссе, отчеты о текущих исследованиях, информация о конференциях и курсах лекций, материалы по образовательным ресурсам и учебным программам.

Таким образом, можно заметить, что в то время как изучение Центральной Азии в Великобритании получило развитие в основном в рамках востоковедения, американские организации начинали свою деятельность как центры по изучению славистики с целью закрыть необходимость в исследованиях СССР как основного противника в «холодной войне». Лишь позднее, с распадом Советского Союза, они расширили фокус своих исследований.

На примере американских и британских исследовательских центров прослеживается общая динамика – от становления в контексте «холодной войны» и постсоветских трансформаций к формированию устойчивого междисциплинарного поля, включающего политические, экономические, культурные и экологические аспекты. Эти институты сыграли центральную роль в формировании исследовательской инфраструктуры и в определении академических приоритетов, через которые Запад осмыслял Центральную Азию как часть более широкого евразийского пространства.

Изменение структуры академических центров, их исследовательских стратегий напрямую влияло на то, какие аспекты региона становились объектом изучения: от вопросов геополитики и безопасности в 1950–1980-х гг. до тем модернизации, идентичности и регионального развития после 1991 г. Однако для того, чтобы более точно проследить эти тенденции, требуется перейти от описательного анализа к количественному сопоставлению фактических материалов.

На основе контент-анализа докладов конференций, научных статей, подкастов и других форм публичных выступлений мы изучили, какие темы доминировали в разные периоды и как трансформировались исследовательские интересы. Такой подход позволяет проследить, как за последние годы менялся фокус исследований и восприятие региона в западной академической традиции.

Для выявления изменений в тематической направленности исследований был проведен контент-анализ материалов, связанных с академическими центрами и исследовательскими сообществами, занимающимися изучением Центральной Азии. В качестве основной эмпирической базы использованы темы докладов, представленных на ежегодных конференциях Общества изучения Центральной Евразии в период с 2000 по 2019 г. за исключением 2014 г., а также публикации, подкасты и аналитические материалы ведущих исследовательских центров США и Великобритании за 2019–2025 гг. Такое сочетание источников позволяет проследить не только долгосрочную динамику академического интереса, но и выявить новые тенденции в изучении региона в постпандемийный и посткризисный периоды.

Анализ данных осуществлялся с помощью цифровой платформы Voyant Tools, что позволило количественно зафиксировать изменения в частотности употребления ключевых слов и выражений, отражающих исследовательские приоритеты разных лет. Особое внимание уделялось сопоставлению доминирующих тем и понятий, а также выявлению их смещения с течением времени.

Результаты количественного анализа свидетельствуют о стабильном интересе к региональной тематике Центральной Азии на протяжении всего рассматриваемого периода, однако структура этого интереса заметно изменялась. Наиболее частотными терминами в корпусе стали слова «Центральная Азия», «Советский», «Казахстан» и «Кыргызстан», что отражает устойчивость фокуса на региональной идентичности и отдельных государствах региона. Учитывая, что тематика конференций не фокусируется только на регионе Центральной Азии, но включает в себя также страны Закавказья, Турцию, Монголию, Афганистан, некоторые регионы Китая и России, тем не менее можно заметить, что центральноазиатская тематика все же преобладает.

При этом пик употребления термина «Центральная Азия» приходится на первую половину 2000–х гг., что можно связать с процессом институционализации центральноазиатских исследований и активизацией академического интереса к региону после распада СССР. После 2005 г. интенсивность их употребления снижается и стабилизируется на умеренном уровне, что можно интерпретировать как переход от общего осмысления региона к более специализированным направлениям исследований.

Темы, связанные с конкретными странами, прежде всего Казахстаном и Кыргызстаном, становятся все более частыми примерно с середины-конца 2000-х гг. Это свидетельствует о фрагментации регионального подхода: исследователи все чаще обращаются к отдельным государствам и их политическим, экономическим и образовательным стратегиям. Казахстан становится наиболее часто упоминаемой страной, что отражает его роль как наиболее экономически и политически заметного актора в Центральной Азии. Упоминания Узбекистана наиболее часто заметны в начале 2000-х гг., и затем их количество начинает снижаться. Таджикистан упоминается в темах докладов реже, но относительно стабильно, а Туркменистан – спорадически.

Анализ показывает стабильный интерес к советскому периоду истории региона, что можно связать, в том числе, с исторически сильной советологической направленностью американских исследовательских центров. Менее часто, но все же стабильно встречаются упоминания Российской империи.

Менее частотные, но показательные термины – «образование», «идентичность», «развитие», «гендер», «ислам», «мусульманский» – указывают на расширение исследовательской проблематики: помимо вопросов государственного строительства и международных отношений, возрастает интерес к социальным и культурным темам, проблемам идентичности, религии, образования и устойчивого развития.

После 2022 г. заметными темами в исследованиях стала реакция Центральноазиатских государств на СВО, а также отношения стран региона с Россией на фоне украинского конфликта.

Проведенный анализ показывает, что исследования Центральной Азии на протяжении последних десятилетий развивались не как изолированное направление, а как часть более широкого поля евразийских и постсоветских исследований. Исторически академические центры в США и Великобритании формировались в рамках изучения Советского Союза и его наследия, и Центральная Азия постепенно включалась в этот контекст как один из региональных компонентов. Даже по мере институционального укрепления самостоятельных центров, специализирующихся на Центральной Азии, их деятельность продолжала быть тесно связана с исследованием имперских, советских и постсоветских структур, а также с анализом политики России и Китая в регионе.

Современные публикации и доклады на конференциях демонстрируют интерес к культурной истории, религии, идентичности, языковой политике и социальным трансформациям в отдельных странах региона – прежде всего в Казахстане, Кыргызстане и Узбекистане. Этот переход отражает постепенное «внутреннее» осмысление Центральной Азии как комплекса разнообразных обществ, обладающих собственной исторической динамикой и культурной спецификой.

Таким образом, эволюция академических исследований Центральной Азии характеризуется двойственностью: с одной стороны, регион остается встроенным в рамки евразийских и постсоветских исследований, с другой – усиливается тенденция к его автономизации и переосмыслению в терминах внутренних процессов и локальных идентичностей.

Литература

Cooley A. Edward A. Allworth (1920–2016) // *Central Asian Survey*. 2016. Vol. 35, № 4. Pp. 570–571.

Cooley A. *Great games, local rules: the new great power contest in Central Asia*. New York: Oxford University Press, 2012. 252 p.

Gibson C., Kotenko A. *Horizontal Threads: Towards an Entangled Spatial History of the Romanov Empire* // *Slavic Review*. 2025. Vol. 84, № 2. P. 247–265.

References

Cooley, A. (2012). *Great games, local rules: the new great power contest in Central Asia*. New York, Oxford University Press. 252 p.

Cooley, A. (2016). Edward A. Allworth (1920–2016). In *Central Asian Survey*. Vol. 35, No. 4, pp. 570–571.

Gibson, C., Kotenko, A. (2025). *Horizontal Threads: Towards an Entangled Spatial History of the Romanov Empire*. In *Slavic Review*. Vol. 84, No. 2, pp. 247–265.