

А.В. Мангилева*

РЕЦЕНЗИЯ НА КНИГУ: СИНГХ С.С. КРЕСТ
И АНДРЕЕВСКИЙ СТЯГ. СУДОВЫЕ СВЯЩЕННИКИ
РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ НА РУБЕЖЕ XIX–XX ВЕКОВ.
М.: ПЕЧАТНЫЙ ДОМ «ТИССО», 2025. 286 С.

doi:10.31518/2618-9100-2026-2-20
УДК 271.22-9:359(47+57)

Выходные данные для цитирования:
Мангилева А.В. Рецензия на книгу: Сингх С.С. Крест и Андреевский стяг. Судовые священники Российской империи на рубеже XIX–XX веков. М.: Печатный дом «Тиссо», 2025. 286 с. // Исторический курьер. 2026. № 2 (46). С. 285–290. URL: <http://istkurier.ru/data/2026/ISTKURIER-2026-2-20.pdf>

A.V. Mangileva*

REVIEW: SINGH S.S. THE CROSS AND THE ST. ANDREW'S
BANNER. SHIP PRIESTS OF THE RUSSIAN EMPIRE
AT THE TURN OF THE 19TH–20TH CENTURIES.
MOSCOW: PUBLISHING HOUSE "TISSOT", 2025. 286 P.

doi:10.31518/2618-9100-2026-2-20

How to cite:
Mangileva A.V. Review: Singh S.S. The Cross and the St. Andrew's Banner. Ship Priests of the Russian Empire at the Turn of the 19th–20th Centuries. Moscow: Publishing House "Tissot", 2025. 286 p. // Historical Courier, 2026, No. 2 (46), pp. 285–290. [Available online: <http://istkurier.ru/data/2026/ISTKURIER-2026-2-20.pdf>]

Abstract. The review examines the main provisions of S.S. Singh's monograph, which is devoted to a numerically small group of clergy – naval priests. The author examines the social origin and level of education of the ship's priests, their financial situation, and their status in the naval hierarchy. The article analyzes the changes that occurred in the position of ship priests in the early 20th century due to political events in the country and in the navy. The second part of the monograph is devoted to the activities of the naval clergy. Here we consider the organization of worship services and extracurricular work, which the author divides into catechetical and educational. A separate paragraph is devoted to the participation of the ship's priests in the fighting. The author notes that the activities of the ship's priests were negatively affected by the secularization of public consciousness, but it becomes clear from the text of the work that significant pressure on the clergy from secular and ecclesiastical authorities was another problem. From the reviewer's point of view, the main interest is that the study in question proves that the ship was a mini-model of Russian society at the turn of the century, and the position of the ship's priest clearly reflected all the problems characteristic of the position of the Orthodox Church in the country at that time. The book helps to understand why the Church was unable to prevent the revolutionary events in the country. The richness of the monograph with contemporary testimonies and vivid quotations makes it interesting not only for specialists, but also for a wide range of readers.

Keywords: ship priests, Orthodox Church, Russian Empire.

The article has been received by the editor on 10.01.2026. Full text of the article in Russian and references in English are available below.

* Анна Владимировна Мангилева, доктор исторических наук, Екатеринбургская духовная семинария, Екатеринбург, Россия, e-mail: mangileva-anna@yandex.ru
Anna Vladimirovna Mangileva, Doctor of Historical Sciences, Yekaterinburg Theological Seminary, Yekaterinburg, Russia, e-mail: mangileva-anna@yandex.ru

Аннотация. В рецензии рассматриваются основные положения монографии С.С. Сингха, посвященной численно небольшой группе духовенства – флотским священникам. Автор исследует социальное происхождение и уровень образования корабельных священников, их материальное положение, статус во флотской иерархии. Анализируются изменения, произошедшие в положении судовых священников в начале XX в. в связи с политическими событиями в стране и на флоте. Вторая часть монографии посвящена деятельности флотского духовенства. Здесь рассматривается организация богослужений и внебогослужебная работа, которую автор делит на катехизаторскую и просветительскую. Отдельный параграф посвящен участию судовых священников в боевых действиях. Автор отмечает, что на деятельности судовых священников негативно сказывалась секуляризация общественного сознания, но из текста работы становится понятным, что еще одной проблемой было значительное давление на духовенство со стороны светских и церковных властей. С точки зрения рецензента основной интерес представляет то, что рассматриваемое исследование доказывает: корабль являлся мини-моделью российского общества рубежа веков и в положении судового священника наглядно отразились все проблемы, характерные для положения Православной церкви в стране в это время. Книга помогает понять, почему Церковь не смогла предотвратить революционные события в стране. Насыщенность монографии свидетельствами современников, яркими цитатами делает ее интересной не только для специалистов, но и для широкого круга читателей.

Ключевые слова: судовые священники, Православная церковь, Российская империя.

Статья поступила в редакцию 10.01.2026 г.

Монография С.С. Сингха¹ посвящена весьма малочисленной группе православного духовенства – флотским священнослужителям. Судовые священники в последнее время привлекают довольно значительное внимание ученых, о чем свидетельствует историографический очерк во введении к работе. При этом автор подчеркивает, что в его исследовании впервые речь пойдет не только о духовенстве, получавшем назначение на корабли Российского императорского флота, но и на пароходы Добровольного флота (с. 10).

Автор подробно разбирает специфику служения духовенства на судах разной ведомственной принадлежности: если на кораблях императорского флота духовенство назначалось для окормления команды, то Добровольный флот вынужден был ввести должность корабельного священника для сопровождения перевозимых заключенных, а затем новобранцев (с. 41–42). В целом в монографии уделяется все-таки гораздо больше внимания клирикам, служившим на кораблях Российского императорского флота, что может быть объяснено как количеством источникового материала, так и более широким кругом задач, которые ставило перед духовенством государственное ведомство.

Прежде всего С.С. Сингх подробно описывает обстановку, в которой приходилось служить духовенству. При этом интересно, что корабль являлся мини-копией российского социума. И первая деталь, которая обращает на себя в этом плане внимание, – воспроизведение конфессиональной политики государства. Несмотря на то, что назначение на корабли получали только православные священнослужители, Морской устав разрешал совершение общественных молитв не только католикам и протестантам, но и мусульманам и иудеям, тогда как старообрядцы и баптисты такого права были лишены (с. 39–40).

Далее анализируется социальный состав экипажей, при этом автор подчеркивает, что в результате роста числа механизированных процессов на флоте значительно повышается уровень интеллектуального развития матросов, что, в свою очередь, приводит к изме-

¹ Сингх С.С. Крест и Андреевский стяг. Судовые священники Российской империи на рубеже XIX–XX веков. М., 2025. 286 с. Ссылки на страницы рецензируемой монографии даются в тексте рецензии.

нению самосознания. И в этой части своей работы, на наш взгляд, автор несколько некритично подошел к подбору цитат из современных работ. Буквально друг за другом он воспроизводит фразу В.Ю. Грибовского, считающего, что «некоторые матросы не без влияния революционных идей в своем политическом развитии оставили позади не только служителей Церкви, но и большинство офицеров», а затем – К.Б. Назаренко, отмечающего, что культура нижних чинов «была близка к народной, фольклорной» (с. 45–46). Если второе утверждение вопросов не вызывает, то первая цитата представляется излишне упрощающей ситуацию (выведение прямой связи между революционностью и «политическим развитием» представляется чересчур прямолинейным).

Автор приходит к выводу о том, что взаимоотношения между офицерами и матросами не изменились со времен парусного флота и крепостного права, а это значительно осложняло ситуацию в меняющихся условиях корабельной службы. Описание этой ситуации, с точки зрения С.С. Сингха, важно для понимания места священника в корабельном мире. Клирик не принадлежал ни к числу офицеров (в монографии подробно разбирается статус священнослужителя в соответствии с Морским уставом и сложившимися традициями), ни нижних чинов. Интересно, что по факту в данном случае воспроизводится промежуточный, маргинальный статус духовенства в российском социуме в целом. Сохраняется и самооценка духовенства, считавшего себя посредником между высшими и низшими социальными стратами и видевшего свой долг в заступничестве за социально обделенных. Автор приводит характерный пример, когда командир корабля и участвовавший в разборе инцидента контр-адмирал потребовали уволить священника, заступившегося за избиваемых боцманом матросов (с. 47). При этом С.С. Сингх отмечает, что вместо белого священника контр-адмирал предлагал прислать иеромонаха: «Вероятно, по опыту контр-адмирала, монашествующие были менее деятельными и не вмешивались во взаимоотношения личного состава» (с. 47).

Теме сравнения белого и черного духовенства в монографии вообще уделяется довольно много внимания. Первоначально на флот направлялись преимущественно иеромонахи, что объяснялось отсутствием у них семей и возможностью сэкономить на их содержании. Клирики получали только морское довольствие, тогда как все остальные выплаты, положенные офицерам флота, на них не распространялись (большинство священников были нештатными, считались временно прикомандированными к кораблям). Проблема состояла в том, что на священника возлагалась ответственность за морально-психологическую обстановку на корабле (по крайней мере вся логика повествования свидетельствует об этом), а представители черного духовенства, зачастую сами происходившие из социальных низов, не обладавшие образованием, не могли справиться с этой задачей. В монографии достаточно ярких цитат, иллюстрирующих проблему. При этом сами офицеры не стеснялись демонстрировать свое пренебрежительное отношение к духовенству, не считаясь с тем, как это повлияет на авторитет священника среди матросов. Более того, автор ссылается на документы, свидетельствующие о том, что «офицеры подчас не стеснялись при матросах пренебрежительно относиться к иконам и святыням судовой церкви, демонстративно не поститься в дни Страстной седмицы Великого поста и т.д.» (с. 101). То есть дело было не только в личностях клириков, служивших на флоте, но и в целом в отношении к религии со стороны верхушки общества. Между тем на Церковь возлагалась роль усмирительницы общественного недовольства. Такое же пренебрежительное отношение к организации религиозной жизни на пароходах было характерно и для руководства Добровольного флота (с. 134).

В конечном счете как для церковных, так и для светских властей становится очевидным, что ситуацию надо менять, и 11 февраля 1902 г. учреждается 15 должностей штатных судовых священников из белого духовенства (с. 79). По мнению С.С. Сингха, это стало прологом кадровой реформы, совершившейся в 1911 г., когда штат флотского духовенства был расширен на 22 должности, а монашествующие в течение двух лет были заменены представителями белого духовенства (с. 81). Параллельно уточнялись и обязанности флотского духовенства: в 1908 г. была утверждена «Инструкция судовым священникам» (с. 120–121), в чем С.С. Сингх вполне обоснованно видит последствия революции 1905–1907 гг.

Перечисленные в «Инструкции» обязанности рассматриваются во второй главе исследования. Прежде всего, разумеется, речь идет о богослужениях. Подробно описывается устройство судовой церкви (в абсолютном большинстве случаев – сборной). Отмечается, что если на кораблях Императорского флота обустройству храмов уделялось достаточное внимание, то на пароходах Добровольного флота многое было пущено на самотек. Это еще раз демонстрирует, что «верхи» российского общества видели в Церкви прежде всего одну из частей государственного аппарата, а вне исполнения ею своих государственных функций относились к ней вполне равнодушно. Следует, правда, оговориться, что в книге приводится достаточное количество примеров того, как матросы и даже офицеры принимали довольно активное участие в различных формах богослужеской жизни (особенно в праздничных службах), но это может быть объяснено традиционным эстетически-ритуальным восприятием службы. Характерная деталь: в абсолютном большинстве выявленных упоминаний о церковных хорах набрать певчих оказывалось достаточно легко.

Автор также отмечает, что в записках, написанных офицерами и морскими специалистами, Рождество и Пасха упоминаются не в связи с богослужением, а в связи с последующими праздничными событиями (с. 187–188). С точки зрения С.С. Сингха, упоминания богослужений нижними чинами информативнее, чем офицерами, но это, скорее, субъективное мнение, хотя можно согласиться с тем, что для матросов богослужение было более значимым событием, чем для офицеров, даже с точки зрения нарушения монотонности корабельной жизни (с. 190).

Помимо богослужений, духовенство занималось катехизаторской и просветительской деятельностью. К катехизаторской деятельности С.С. Сингх относит преподавание Закона Божьего, проведение внебогослужебных бесед и организацию чтений духовной литературы, к просветительской – «работу священника, связанную с повышением образовательного, интеллектуального и культурного уровня моряков» (с. 202). Первый вид внебогослужебной деятельности носил полуофициальный характер: Морской устав предписывал священнику вести занятия по Закону Божьему для юнкеров и воспитанников на учебных кораблях, «а с разрешения командира корабля – и матросов» (с. 204). В целом автор монографии приходит к выводу: занятия по катехизации моряков редко бывали успешными. Из текста монографии можно сделать вывод, что причиной этого могла быть высокая степень формализации этой работы, тогда как отход от предлагаемых официальных учебников и пособий, попытки перейти к живому общению со слушателями могли привести к положительному результату. Автор приводит пример священника Александра Касаткина, которому, по его собственным словам, удалось провести целый курс успешных духовных бесед на крейсере «Герцог Эдинбургский». В подтверждение интереса к ним автор указывает: «на некоторые беседы приходили старообрядцы, а также больные из корабельного лазарета» (с. 208). Это замечание представляет особенный интерес ввиду того, что в это время в Церкви начинают все активнее выступать за налаживание диалога со старообрядчеством.

Особое внимание автор обращает на фактическую политизацию катехизаторской, т.е. «направленной на воцерковление паствы» (с. 202) работы духовенства, что способствовало отторжению от Церкви уже не только верхов корабельной иерархии, но и нижних чинов, подвергающихся воздействию революционной пропаганды (как оказалось, гораздо более эффективной). И здесь С.С. Сингх снова подчеркивает, что ситуация на флоте стала отражением положения в стране в целом (с. 221).

Гораздо менее формализованной оказалась просветительская деятельность духовенства. Обширный по объему параграф посвящен участию священника в корабельной переписке. Большое число неграмотных среди матросов вызывало необходимость писать письма под диктовку и читать адресату полученные письма. При этом С.С. Сингх указывает, что обращения к священнику с просьбой написать письмо были вызваны не только занятостью писарей, но и тем, что с точки зрения матросов священник в данном случае выступал и в качестве духовника, которому можно было доверить самую сокровенную информацию, а также попросить его совета (с. 225).

С участием клира в переписке автор связывает и занятия корабельных священников с неграмотными. Официально обучение грамоте было обязанностью офицеров, но для священников такая деятельность была гораздо ближе. Именно на духовенство в Синодальный период возлагалась обязанность организации начальных школ на селе, поэтому духовенство привыкло рассматривать педагогическую деятельность как свою дополнительную обязанность. Подобные занятия проводились не только на судах Императорского флота, но и на пароходах Добровольного флота, которые, как уже было сказано, перевозили новобранцев. Автор также отмечает, что священнослужителям приходилось также обучать русскому языку представителей разных народов, поступивших на службу в армию и флот.

Для грамотных матросов могла быть организована церковная библиотека. Отношение к чтению нижних чинов у властей было неоднозначным, о чем свидетельствуют приводимые в монографии данные, но на церковные библиотеки смотрели более благосклонно, как на заведомо безопасные в политическом отношении (с. 237). В книге приводится интересное замечание флотского благочинного Александра Щеглова, который на предложение протопресвитера армии и флота Георгия Шавельского сделать священников заведующими командными библиотеками ответил: офицеры «не хотят считаться с мыслью, что это естественное дело пастыря» (с. 249). Характерно, что священник считает просвещение народа своим *естественным* долгом и что представители высших социальных групп в связи с этим относятся к духовенству с подозрением.

Еще одной формой просветительской деятельности флотского духовенства стала организация экскурсий и паломнических поездок. Подобные мероприятия были собственной инициативой священнослужителей, но информация о них, по замечанию автора, встречается довольно редко, поскольку мало кто из флотского духовенства решался взять на себя заботы по их организации и проведению. Тем не менее представленный материал доказывает, что энтузиасты все-таки находились.

Разделы монографии, описывающие деятельность флотского духовенства, показывают, что при всех проблемах, связанных с секуляризацией общественного сознания и падением авторитета Церкви как части государственного аппарата, священнослужители, ответственно относившиеся к своей службе, приносили большую пользу флоту. Об этом свидетельствует и параграф, посвященный участию духовенства в боевых действиях. Эта часть монографии производит наиболее яркое впечатление и «компенсирует» предшествующие описания недостойного поведения клириков и пренебрежительного отношения к ним со стороны офицеров и матросов.

Как уже очевидно, морское духовенство представляло численно незначительную группу даже в составе военных священнослужителей (речь идет о нескольких десятках человек в одно время). В связи с этим говорить о каком-либо значимом статистическом анализе не приходится (хотя автор монографии приводит таблицы по данным о происхождении флотского духовенства, уровне его образования, материальном положении). Но одной из самых сильных сторон монографии стали биографические данные о некоторых представителях флотского духовенства, а также многочисленные отрывки из источников личного происхождения и публицистики.

Наиболее полные сведения приводятся о священнике, совершившем несколько плаваний на пароходах Добровольного флота, – Георгии Игнатьевиче Левитском. При этом сведения эти не всегда верны. В 1888 г. Г.И. Левитский стал действительным членом Уральского общества любителей естествознания, в 1896 г. представлял свою коллекцию в музее общества и ему же завещал свое собрание. Сегодня коллекции Г.И. Левитского находятся в фондах Свердловского областного краеведческого музея², там же хранится фотография священника во время пребывания в Японии. Она наглядно подтверждает: за рубежом православное духовенство носило гражданскую одежду (с. 64–65). По ней легко представить, как выглядели православные клирики, посещая иностранные порты.

² Манькова И.Л. Храм в сердце и памяти. Екатеринбург, 2000. С. 57.

В заключение хочется еще раз отметить, что монография С.С. Сингха является ярким свидетельством того, что в деятельности судовых священников наглядно проявились все те процессы, которые были характерны для положения православного духовенства в Российской империи на рубеже XIX–XX вв. Корабль мог служить моделью российского социума. Соответственно, становятся понятны причины, по которым Церковь не смогла предотвратить революционные события. На наш взгляд, это является одним из главных достоинств данного издания. Насыщенность монографии свидетельствами современников, яркими цитатами делает ее интересной не только для специалистов, но и для широкого круга читателей.

Литература

Манькова И.Л. Храм в сердце и памяти (очерки истории екатеринбургского Екатерининского собора). Екатеринбург: Академкнига, 2000. 144 с.

Сингх С.С. Крест и Андреевский стяг. Судовые священники Российской империи на рубеже XIX–XX веков. М.: Печатный дом «Тиссо», 2025. 286 с.

References

Man'kova, I.L. (2000). *Khram v serdtse i pamyati (ocherki istorii yekaterinburgskogo Ekaterininskogo sobora)* [The Temple in the Heart and Memory (Essays on the History of the Yekaterinburg Catherine Cathedral)]. Yekaterinburg, Akademkniga. 144 p.

Singh, S.S. (2025). *Krest i Andreevskiy styag. Sudovye svyashchenniki Rossiyskoy imperii na rubezhe XIX–XX vekov* [The Cross and the St. Andrew's Banner. Ship Priests of the Russian Empire at the Turn of the 19th–20th Centuries]. Moscow, Pechatnyy dom "Tisso". 286 p.