

Е.Е. Красноженова*

**РАБОЧИЕ КАДРЫ ПРЕДПРИЯТИЙ
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ
(1941–1944 ГОДЫ)****doi:10.31518/2618-9100-2025-2-7
УДК 94(47).084.8

Выходные данные для цитирования:
Красноженова Е.Е. Рабочие кадры предприятий ленинградской промышленности (1941–1944 годы) // Исторический курьер. 2025. № 2 (40). С. 95–104. URL: <http://istkurier.ru/data/2025/ISTKURIER-2025-2-07.pdf>

E.E. Krasnozhenova*

**WORKERS OF LENINGRAD
INDUSTRIAL ENTERPRISES (1941–1944)****

doi:10.31518/2618-9100-2025-2-7

How to cite:
Krasnozhenova E.E. Workers of Leningrad Industrial Enterprises (1941–1944) // Historical Courier, 2025, No. 2 (40), pp. 95–104.
[Available online: <http://istkurier.ru/data/2025/ISTKURIER-2025-2-07.pdf>]

Abstract. The article shows the state of the workforce of Leningrad industrial enterprises under the Leningrad Siege (1941–1944). The number of industrial workers in the city was rapidly decreasing due to mobilization into the army, joining the people's militia, evacuation of the city's largest industrial enterprises along with personnel, mobilization of workers for defense work, mass hunger, and shelling. The need to ensure an uninterrupted production process has led to a mass recruitment of new workers to industrial enterprises, with a significant part of them lacking the necessary qualifications, which had a direct impact on their productivity. Under the blockade, the age composition of the workers changed, as the proportion of younger and older age categories increased. There was a mass influx of women into production, who had to master male professions. The exception was defense enterprises, where qualified production-personnel were kept. The need to ensure the operation of Leningrad industrial enterprises led to the introduction of various forms of advanced training for workers – industrial and technical, individual and team training, schools for masters of socialist labor, and short-term courses, in which training was conducted both with and without interruption from production. During the training process, workers who became employed at industrial enterprises were given the opportunity to master basic technological knowledge and skills to perform their production functions.

Keywords: Great Patriotic War, blockade, industrial enterprises, workers, personnel problems, women, teenagers, qualifications, education, personnel training.

The article has been received by the editor on 02.02.2025. Full text of the article in Russian and references in English are available below.

Аннотация. В статье показано состояние рабочих кадров предприятий ленинградской промышленности в условиях блокады (1941–1944 гг.). Численность промышленных рабочих в городе быстро сокращалась вследствие мобилизаций в армию, вступления в народное ополчение, эвакуации крупнейших промышленных предприятий города с персоналом, мобилизации рабочих на оборонные работы, массового

* Елена Евгеньевна Красноженова, доктор исторических наук, профессор, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, Санкт-Петербург, Россия, e-mail: eleena@inbox.ru

Elena Evgenievna Krasnozhenova, Doctor of Historical Sciences, Professor, Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University, St. Petersburg, Russia, e-mail: eleena@inbox.ru

** Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 25-28-00518 (<https://rscf.ru/project/25-28-00518>).

The study was supported by the Russian Science Foundation № 25-28-00518 (<https://rscf.ru/project/25-28-00518>).

голода и обстрелов. Необходимость обеспечить бесперебойный производственный процесс обусловила начало массового приема на промышленные предприятия новых рабочих, значительная часть которых не обладала необходимой квалификацией, что оказывало непосредственное влияние на производительность их труда. Отмечено, что в условиях блокады изменился и возрастной состав рабочих, возрос удельный вес младших и старших возрастных категорий. Наблюдался массовый приток на производство женщин, которые осваивали мужские профессии. Исключение составляли оборонные предприятия, где сохранились квалифицированные производственные кадры. Показано, что необходимость обеспечить работу предприятий ленинградской промышленности обусловила внедрение различных форм повышения квалификации рабочих – производственно-техническое, индивидуальное и бригадное обучение, школы мастеров социалистического труда, краткосрочные курсы, на которых обучение велось как с отрывом, так и без отрыва от производства. В процессе обучения пришедшие на промышленные предприятия рабочие получали возможность овладеть элементарными технологическими знаниями и навыками для выполнения ими производственных функций.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, блокада, промышленные предприятия, рабочие, кадровые проблемы, женщины, подростки, квалификация, обучение, подготовка кадров.

Статья поступила в редакцию 02.02.2025 г.

В условиях блокады в Ленинграде продолжали работать многие промышленные предприятия, которые обеспечивали город и фронт необходимыми товарами. От состава и профессиональной квалификации рабочих кадров во многом зависело выполнение производственных планов выпуска продукции. Этим обусловлена актуальность исследования проблемы кадрового состава рабочих ленинградских предприятий в годы блокады.

Вышеуказанная проблема нашла отражение в исторических трудах. В научных работах, вышедших в военный и послевоенный периоды, акцент сделан на героизации труда ленинградцев, которые продолжали работать на заводах, несмотря на истощение и нехватку ресурсов¹.

В 1960–1980-е гг. появились исследования о работе промышленных предприятий блокадного Ленинграда, в которых фрагментарно представлен вклад женщин, подростков и стариков на предприятиях в блокадном Ленинграде, рассмотрены вопросы, связанные с эвакуацией и возвращением в город рабочих кадров, показана работа партийных организаций в области подготовки кадров².

Постсоветский период историографии характеризуется значительным расширением исследовательского поля, введением в научный оборот ранее неизвестных архивных материалов. Исследователи стали анализировать не только экономические, но и социально-психологические аспекты работы на заводах. Отдельно необходимо отметить исследования А.Р. Дзенiskeвича о работе промышленных предприятий Ленинграда накануне и в условиях блокады³.

В последние годы продолжается процесс осмысления накопленного историками материала, вырабатываются новые подходы к изучению проблемы трудовых ресурсов предприятий блокадного Ленинграда. Заметный след в новейшей историографии проблемы исследо-

¹ Народное хозяйство города Ленинграда: стат. сб. М., 1957.

² Дзенiskeвич А.Р. Заводы на линии фронта. Рабочие Ленинграда фронту. М., 1978; Павлов Д.В. Ленинград в блокаде. М., 1969; Шитов И.И. Ленинградские школы рабочей молодежи: Исторический очерк (1942–1960). Л., 1961.

³ Дзенiskeвич А.Р. Накануне и в дни испытаний. Ленинградские рабочие в 1938–1945 гг. Л., 1990; Дзенiskeвич А.Р. Фронт у заводских стен. Малоизученные проблемы обороны Ленинграда (1941–1944). СПб., 1998.

вания оставили труды М.В. Ходякова⁴, А.В. Зотовой⁵, П.П. Данилова⁶, А.М. Рябкова⁷, посвященные работе отдельных предприятий города, организации труда в условиях крайне ограниченных ресурсов. Организации труда молодежи посвящена статья В.Е. Бередниковой⁸.

Историография проблемы рабочих кадров предприятий блокадного Ленинграда продолжает развиваться, интегрируя новые методологические подходы. Несмотря на это, многие вопросы в рамках обозначенной проблемы остаются малоисследованными. В их числе – проблема трудовых ресурсов предприятий блокадного Ленинграда, их численный, возрастной и профессиональный состав.

В исторических трудах слабо отражен анализ трудностей, возникающих у рабочих промышленных предприятий в процессе их производственной деятельности в блокадном Ленинграде. Малоисследованным остается и механизм управления трудовыми ресурсами во всех структурах государственной власти и органах управления, нуждается в исследовании и их кадровая политика. Требуется изучения проблема подготовки промышленных кадров.

Целью настоящей статьи стал анализ решения кадровых проблем промышленных предприятий Ленинграда в экстремальных условиях блокады.

Источниковая база статьи представлена документами центральных и региональных архивов: Государственного архива РФ (ГАРФ), Центрального государственного архива историко-политических документов Санкт-Петербурга (ЦГАИПД СПб), Центрального государственного архива Санкт-Петербурга (ЦГА СПб). В числе архивных материалов – отчеты и справки о работе и производственной деятельности отдельных предприятий блокадного Ленинграда, переписка о снабжении сырьем и рабочими кадрами, личные карточки рабочих и служащих и иные документальные источники о работе предприятий ленинградской промышленности в условиях блокады.

В исследовании использованы материалы, опубликованные в различных документальных сборниках⁹.

С первых дней войны численность промышленных рабочих в городе быстро сокращалась. В послевоенной историографии считалось, что перед началом войны на промышленных предприятиях Ленинграда работало 538 тыс. производственных рабочих¹⁰. А.Р. Дзенискевич в своих исследованиях указывает на 630–640 тыс. производственных рабочих в блокадном Ленинграде перед началом войны¹¹.

Сокращение производственных кадров происходило вследствие мобилизаций в армию, вступления в народное ополчение, эвакуации крупнейших промышленных предприятий города с персоналом, голода и обстрелов. Часть заводских рабочих была мобилизована на различные оборонные работы.

⁴ Ходяков М.В. Кондитерское производство в блокадном Ленинграде. 1941–1943 гг. // Новейшая история России. 2022. Т. 12, № 4. С. 812–839.

⁵ Зотова А.В. Военная промышленность Ленинграда в период Великой Отечественной войны // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. 2014. Т. 16, № 3. С. 103–110; Зотова А.В. Местная промышленность Ленинграда в период Великой Отечественной войны // Управленческое консультирование. 2014. № 1. С. 109–116.

⁶ Данилов П.П. Промышленность Ленинграда в годы блокады (сентябрь 1941 г. – декабрь 1943 г.) // Отечественная история. 2003. № 3. С. 40–48.

⁷ Рябков А.М. О работе промышленных предприятий Ленинграда в 1941 году // Технологос. 2021. № 2. С. 14–29.

⁸ Бередникова В.Е. «Со стороны рабочих имеется большое количество жалоб...»: к вопросу об организации труда молодежи в промышленности блокадного Ленинграда (1941–1942 гг.) // Петербургский исторический журнал. 2024. № 3. С. 232–240.

⁹ 900 героических дней: сб. док-тов и мат-лов о героической борьбе трудящихся Ленинграда в 1941–1944 гг. М.; Л., 1966; Ленинград в Великой Отечественной войне Советского Союза: сб. док-тов и мат-лов. Л., 1944. Т. I: 22 июня 1941 г. – 22 июня 1943 г.; Ленинград в Великой Отечественной войне Советского Союза: сб. док-тов и мат-лов. Л., 1947. Т. II: 23 июня 1943 г. – 24 марта 1944 г.; Народное хозяйство города Ленинграда...; Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам: сб. док-тов. М., 1968. Т. 3: 1941–1952.

¹⁰ Народное хозяйство города Ленинграда...

¹¹ Дзенискевич А.Р. Накануне и в дни испытаний... С. 87.

Так, из 2 500 рабочих «Русского дизеля» уже в первые дни войны в армию ушло 300–400 чел. и 1 000 подали заявления о вступлении в Ленинградскую армию народного ополчения (ЛАНО)¹². Около 1 500 чел. ушло на фронт с Октябрьского вагоноремонтного завода. На «Севкабеле» после мобилизации и ухода в ЛАНО осталось около 1 000 чел.¹³ К 1 июля 1941 г. на Ленинградском заводе по обработке цветных металлов из 1 500 чел. осталось 800. Почти половина заводских коллективов ушла в армию с первых дней войны с предприятий судостроительной промышленности¹⁴. В результате мобилизации, ухода в ЛАНО и эвакуации от рабочего коллектива «Электросилы» к концу 1941 г. осталось около 1 000 чел.¹⁵ На Сталепрокатном и проволочно-канатном заводе к началу войны было около 5 тыс. рабочих, а к январю 1942 г. оставалось всего 300 чел.¹⁶ Подобная ситуация складывалась на большинстве ленинградских предприятий.

Значительная смертность среди рабочих, как и всего населения Ленинграда, отмечалась в первую блокадную зиму 1941–1942 гг. А.Р. Дзенискевич приводит данные, согласно которым, на заводе «Севкабель» зимой 1941–1942 гг. ежедневно умирало до пяти человек. Автор приходит к выводу, что за время голода на заводе погибло не менее 20 % коллектива, остававшегося на предприятии к началу блокады. Он указывает, что на Кировском заводе на 1 января 1941 г. работало 32 142 чел., на 1 июля 1941 г. – 38 967 чел. В начале 1943 г. всего работающих здесь было 5 816, в том числе рабочих 4 474¹⁷. Таким образом, автор приходит к выводу, что накануне войны на Кировском заводе было около 24 000 рабочих, а к 1943 г. их число сократилось более чем в 5 раз. В период блокады от голода и болезней умерло 20–25 % работников ленинградских электростанций¹⁸. На предприятиях Выборгского района в 1940 г. было занято 57 933 рабочих, а в 1943 г. их оставалось 11 587 чел., или 20 %¹⁹.

К лету 1942 г. в городе оставалось 175 частично действующих предприятий с ограниченным числом рабочих и инженерно-технических работников. Все остальные предприятия подвергались консервации, на них оставляли лишь небольшое число работников, необходимых для охраны оборудования и производственных помещений.

Еще весной 1942 г. на действующих предприятиях стала ощущаться нехватка рабочих кадров. Источником их пополнения стали ранее не работавшие в промышленности женщины и подростки.

13 февраля 1942 г. Президиум Верховного Совета СССР принял Указ «О мобилизации на период военного времени трудоспособного городского населения для работы на производстве и строительстве»²⁰. Согласно указу, мобилизации подлежали все неработающие мужчины от 16 до 55 лет и женщины от 16 до 45 лет. Их труд использовался в первую очередь в оборонной промышленности. В условиях блокады предприятия ленинградской промышленности обеспечивали город и Ленинградский фронт необходимыми боеприпасами, оружием, ремонтировали боевую технику.

Массовый прием новых рабочих на ленинградские промышленные предприятия отмечался с весны 1942 г. В 1942 г. 1 500 чел. было принято на Кировский завод²¹. Проведенный 15 декабря 1942 г. единовременный учет трудящихся заводов и строительных учреждений показал, что численность производственных рабочих в Ленинграде составила всего 100 тыс. чел.²²

¹² Центральный государственный архив историко-политических документов Санкт-Петербурга (ЦГАИПД СПб). Ф. 4000. Оп. 10. Д. 794. Л. 1–4 об.

¹³ Там же. Д. 743. Л. 5 об.

¹⁴ Там же. Ф. 25. Оп. 13. Д. 23. Л. 16.

¹⁵ 900 героических дней... С. 131.

¹⁶ Дзенискевич А.Р. Накануне и в дни испытаний... С. 88.

¹⁷ Там же. С. 89.

¹⁸ Там же. С. 156.

¹⁹ ЦГАИПД СПб. Ф. 2. Оп. 4. Д. 4. Л. 9.

²⁰ Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф. Р-7523. Оп. 4. Д. 50. Л. 98–99.

²¹ ЦГАИПД СПб. Ф. 25. Оп. 2-3. Д. 4889. Л. 17.

²² Центральный государственный архив Санкт-Петербурга (ЦГА СПб). Ф. 1629. Оп. 4. Д. 782. Л. 6.

Необходимо отметить, что промышленные предприятия Ленинграда в период блокады испытывали острую нужду в высококвалифицированных специалистах. Мобилизации на фронт, на обязательные работы, эвакуация привели к дальнейшему сокращению трудовых ресурсов города.

При этом расширение деятельности предприятий и начало восстановительных работ на них обусловили необходимость поиска новых рабочих кадров. 21 февраля 1943 г. Ленинградский горисполком и городской комитет ВКП(б) приняли постановление о создании при исполкоме городского бюро по учету и распределению рабочей силы. В февралемарте подобные бюро были созданы при районных Советах. Бюро занимались учетом рабочей силы, проводили трудовые мобилизации, распределяли рабочих по предприятиям.

В июне-июле 1943 г. по указанию ЦК ВКП(б) был осуществлен ряд мероприятий по укреплению кадров наиболее важных предприятий оборонной промышленности и организаций, занимавшихся заготовкой и доставкой топлива, проводивших ремонтно-восстановительные и погрузочно-разгрузочные работы²³. Частичная или полная консервация второстепенных заводов и фабрик, повышение норм выработки позволили высвободить более 10 000 рабочих и увеличить численность рабочих в оборонной промышленности²⁴.

В то же время, как отмечал А.Р. Дзенiskeвич, в 1943 г. завоз рабочей силы в город если и имел место, то не превышал 4 700 чел. Приток в Ленинград в это время небольшим, в основном за счет специалистов, приехавших в город по вызовам наркоматов²⁵. Однако отмечались случаи, когда предприятия завозили специалистов. Так, в апреле 1943 г. на завод «Электросила» было прислано около 300 чел., мобилизованных военкоматами в других областях и направленных в Ленинград, что приравнивалось к отправке на фронт. Около 100 чел. было принято на Невский машиностроительный завод им. В.И. Ленина²⁶. Подобная помощь оказывалась и некоторым другим заводам. К июлю 1943 г. в ряде отраслей ленинградской промышленности численность рабочих возросла за счет работников городского хозяйства, местной и пищевой промышленности, общественного питания, промкооперации и МПВО.

Свои особенности имело распределение рабочих кадров по отдельным отраслям промышленности города. Благоприятная кадровая обстановка складывалась на оборонных предприятиях, работа которых не прекращалась в течение всего военного периода.

Иная ситуация отмечалась в легкой промышленности. Общая численность предприятий отрасли сократилась в годы блокады более чем в три раза. Часть из них была вывезена в тыл, ряд предприятий были законсервированы, поскольку для работы текстильных заводов требовалось большое количество электроэнергии, дефицит которой в период блокады испытывали оборонные заводы. Вышеуказанные обстоятельства привели к сокращению численности рабочих кадров на предприятиях ленинградской легкой промышленности в условиях блокады. Так, к 1945 г. их численность сократилась более чем в 10 раз.

Значительные изменения произошли и в составе рабочих кадров. В условиях блокады отмечался приток женщин на производство. Они приходили на предприятия и проходили обучение профессиям, которые раньше считались сугубо мужскими. Часто пополнение поступало за счет членов семей бывших рабочих. Наибольшая доля женского труда пришлась на середину и конец 1943 г., когда нехватка рабочих рук ощущалась особенно остро.

Предприятия металлоизделий в начале блокады потеряли практически всех своих работников. В апреле 1942 г. был осуществлен набор новых рабочих кадров, 72 % рабочих пришли на производство впервые. Цифры показывают, что значительную долю новых сотрудников составили домохозяйки и молодежь. В числе молодежи – в первую очередь девушки. В целом в 1942–1943 гг. женщины составляли 73 % от общего числа рабочих²⁷.

²³ ЦГАИПД СПб. Ф. 25. Оп. 2. Д. 4767. Л. 20.

²⁴ Там же.

²⁵ Дзенiskeвич А.Р. Накануне и в дни испытаний... С. 91.

²⁶ ГАРФ. Ф. 4965. Оп. 1. Д. 4744. Л. 15, 23, 46, 74.

²⁷ ГАРФ. Ф. 7912. Оп. 1. Д. 73. Л. 1, 1 об.

Женский труд вытеснял мужской и на заводе им. Лепсе, где число женщин-рабочих возросло до 63 %²⁸.

Наименьшее число женщин отмечалось на оборонных предприятиях, где благодаря брони сохранилось значительное количество квалифицированных рабочих-мужчин. Так, по подсчетам А.Р. Дзенискевича, наименьший процент женщин-работниц имели предприятия наркоматов вооружения, танковой и судостроительной промышленности. Наибольший процент женщин среди рабочих отмечался на предприятиях резиновой, легкой и текстильной промышленности, что было характерно для них и в довоенный период. На заводах химической и резиновой промышленности число женщин достигало 88 % от общей численности производственных кадров²⁹.

В целом к концу 1942 г. женщины составляли 79,9 % производственных рабочих ленинградской промышленности³⁰. В феврале 1943 г. их удельный вес возрос до 83,7 %. Высоким процент женщин среди промышленных рабочих Ленинграда оставался до 1944 г., когда с началом реэвакуации, а позже и демобилизации постепенно пошел на спад.

Изменения произошли и в возрастном составе рабочих. Мобилизация и уход в армию привели к уменьшению числа мужчин в возрасте от 18 до 49 лет. Одновременно возрос удельный вес младших и старших возрастных групп. Так, удельный вес молодежи в возрасте до 18 лет составил 7,3 % всех производственных рабочих, а группы трудящихся старше 50 лет – 13,7 %. Сократилось число мужчин в возрасте от 18 до 49 лет, но возросло количество женщин этого возраста. К концу блокады женщины составляли большую часть производственных кадров.

А.Р. Дзенискевич не подтверждает точку зрения о том, что к концу блокады в промышленности Ленинграда произошло весьма значительное «омоложение» рабочих кадров: «примеры отдельных цехов и даже заводов не должны вводить нас в заблуждение относительно общей картины по всей промышленности осажденного города»³¹. Он отмечает, что, вопреки бытовавшему мнению, число подростков до 16 лет, занятых на производстве, было сравнительно незначительным. У мужчин удельный вес подростков-рабочих был почти в четыре раза выше, чем у женщин, но в целом подростки (мужского и женского пола) составляли лишь 2 % всех производственных рабочих. Более значительной была группа 16–17-летних. Всего же молодежь до 18 лет составляла в декабре 1942 г. 7,3 % промышленных рабочих Ленинграда. Приток контингентов младших возрастных групп в промышленность Ленинграда был незначительным.

Таким образом, за годы войны контингент промышленных рабочих Ленинграда значительно обновился, что отразилось на квалификационном составе промышленных кадров.

И.И. Шитов приводит данные по заводу «Электросила», где новые кадры к концу войны составляли около 90 % всех рабочих. По его подсчетам, на предприятиях Московского района города в 1945 г. лишь 29 % рабочих имели довоенный трудовой стаж³².

На предприятиях судостроительной промышленности к началу 1944 г. удельный вес кадровых рабочих с довоенным опытом не превышал 18–20 % от их общей численности. На Кировском заводе к концу 1943 г. оставалось лишь около 10 % довоенного состава рабочих³³.

Весной 1942 г. на большинстве предприятий Ленинграда квалифицированных специалистов было очень мало. Так, на Пролетарском заводе из 106 необходимых квалифицированных специалистов имелось лишь 16. На Металлическом заводе до войны 60 % рабочих имели 5-й и выше производственные разряды, а к 1944 г. таких оставалось лишь 39 %. Более 40 % рабочих завода к этому времени имели лишь 2-й и 3-й разряды. Точно такое же положение к началу 1945 г. было и на Кировском заводе. На «Электросиле» число рабочих

²⁸ ЦГАИПД СПб. Ф. 25. Оп. 2. Д. 4884. Л. 35.

²⁹ Там же. Ф. 25. Оп. 13 а. Д. 57. Л. 108–116.

³⁰ Там же. Оп. 2. Д. 4884. Л. 38.

³¹ Дзенискевич А.Р. Накануне и в дни испытаний... С. 97.

³² Шитов И.И. Ленинградские школы рабочей молодежи... С. 9.

³³ ГАРФ. Ф. 9023. Оп. 1. Д. 153. Л. 53.

6-го и 7-го разрядов сократилось вдвое³⁴. На Невском машиностроительном заводе им. В.И. Ленина удельный вес рабочих, имеющих высокие разряды, среди токарей в 1941 г. составил 27,4 %, а в 1945 г. – лишь 10,6 %³⁵. В первом полугодии 1945 г. на заводе было обучено 355 рабочих, 653 специалиста повысили квалификацию.

Подавляющее число рабочих ленинградских предприятий имели 2-й и 3-й разряды. Так, на заводе «Электросила» рабочие, имеющие 2-е и 3-и разряды, составляли 62 %, на заводе им. В.И. Ленина – 55 %³⁶. Были и рабочие, которые разряда не имели.

Таким образом, квалификационный состав рабочих кадров в конце 1944 г. оставался на низком уровне, а это не обеспечивало запланированного быстрого восстановления довоенного производства.

Тяжелая ситуация сложилась и с кадрами инженерно-технических работников. Около 77 % мастеров промышленных предприятий Петроградского района имели низшее образование. Среди начальников цехов их число составляло 51 %³⁷.

На предприятиях не хватало сталеваров, литейщиков, прокатчиков, вальцовщиков. В условиях блокады предпринимались попытки восполнить их кадры путем организации производственного обучения. Данный вопрос обсуждался на партийных собраниях заводов начиная с зимы 1942 г.

Во второй половине 1942 г. и в 1943 г. на ленинградских предприятиях использовался индивидуальный способ повышения квалификации рабочих, который осуществлялся без отрыва от производства. В марте 1942 г. индивидуальное обучение было организовано на Ижорском заводе, его прошел 131 чел.³⁸ В 1942–1943 гг. в Невском районе индивидуальное обучение прошли 7 647 чел., в том числе 820 подростков³⁹.

22 декабря 1943 г. бюро ГК ВКП(б) приняло постановление «О подготовке квалифицированной рабочей силы на промышленных предприятиях города Ленинграда»⁴⁰. В постановлении указывалось, что система ускоренной подготовки рабочих кадров, оправдавшая себя в условиях блокады, с переходом к выпуску более сложной продукции перестала соответствовать потребностям производства и фронта. Отмечалось, что «снижение уровня производственной квалификации рабочих становится тормозом дальнейшего развития промышленности»⁴¹.

Начиная с 1944 г. проблема высококвалифицированных кадров в промышленности города получает особое значение в связи с решением задач восстановления и развития промышленности страны, возрождением народного хозяйства. На предприятиях Ленинграда было развернуто техническое обучение. В 1944 г. на машиностроительных предприятиях через различные его формы прошло около 60 % всех рабочих⁴². В Кировском районе в 1944 г. квалификацию повысили 7 200 рабочих⁴³.

В январе 1944 г. на Кировском заводе производственно-техническое обучение прошли лишь 14 рабочих, в марте их число выросло до 327, в июне – до 994, в сентябре – до 3 669, в декабре – до 5 784 чел. В том числе 1 047 чел. получили 4-й разряд, 510 – 5-й и 20 рабочих повысили свою квалификацию до 8-го разряда⁴⁴.

В городе были открыты школы мастеров социалистического труда первой и второй степени, курсы повышения квалификации конструкторов и технологов⁴⁵. Значительные труд-

³⁴ Дзенiskeвич А.Р. Накануне и в дни испытаний... С. 157.

³⁵ ЦГАИПД СПб. Ф. 25. Оп. 2-3. Д. 4883. Л. 161.

³⁶ Там же. Д. 5138. Л. 112.

³⁷ Там же. Оп. 2. Д. 5174. Л. 50.

³⁸ Там же. Ф. 2600. Оп. 2. Д. 1. Л. 59–60.

³⁹ Там же. Ф. 25. Оп. 2–3. Д. 4884. Л. 38.

⁴⁰ Ленинград в Великой Отечественной войне Советского Союза... Т. II... С. 424–426.

⁴¹ Там же.

⁴² ЦГАИПД СПб. Ф. 25. Оп. 13. Д. 302. Л. 9.

⁴³ Там же. Д. 5174. Л. 6.

⁴⁴ Там же. Д. 4884. Л. 27.

⁴⁵ Там же. Оп. 2. Д. 4884. Л. 27.

ности возникали с обучением молодых рабочих, которые зачастую имели лишь 2-й и 3-й производственные разряды.

Осуществлялось массовое обучение новых кадров, не имеющих квалификации, пере-квалификация на новые рабочие профессии, повышение квалификации без отрыва от производства. Эффективным методом обучения новичков стал индивидуально-бригадный метод. Подготовкой квалифицированных кадров занимались кадровые рабочие, инженерно-технические работники, мастера и бригадиры.

Вводились обязательные сверхурочные работы в промышленности, отменялись отпуска, шло восстановление действовавших накануне войны учебных заведений системы профессионально-технического образования.

На многих предприятиях было организовано индивидуальное и бригадное обучение рабочих массовых профессий, его продолжительность для вновь принятых на работу сократилась с шести до одного-двух месяцев.

Таким образом, война привела к резкому сокращению численности рабочих на предприятиях блокадного Ленинграда. Сокращение рабочих кадров предприятий ленинградской промышленности произошло во втором полугодии 1941 г. в ходе мобилизации в армию, полки народного ополчения и при эвакуации рабочих вместе с предприятиями на восток. Вместе с тем в условиях блокады усилился приток на производство женщин, которые осваивали мужские профессии. Лишь на оборонных предприятиях города оставался большой процент мужчин, квалифицированных специалистов, меньше изменялся и возрастной состав.

Подавляющее число рабочих и инженерно-технического персонала, пришедших на ленинградские предприятия, имели низкие разряды и невысокую квалификацию. Это, в свою очередь, явилось одной из причин низкой производительности труда на предприятиях.

В создавшихся условиях практиковались различные формы повышения квалификации рабочих – производственно-техническое, индивидуальное и бригадное обучение, открывались школы мастеров социалистического труда, работали краткосрочные курсы, на которых обучение велось как с отрывом, так и без отрыва от производства. В процессе обучения пришедшие на промышленные предприятия рабочие получали возможность овладеть элементарными технологическими знаниями и навыками для выполнения ими производственных функций.

Обеспечение индустрии трудовыми ресурсами и превращение не имеющих навыков работников в квалифицированных рабочих стало важнейшей задачей организации военной экономики, способной трансформироваться в экстремальных условиях и противостоять глобальным потрясениям. Это имело огромное историческое значение, являясь одним из важнейших факторов Победы под Ленинградом и в Великой Отечественной войне в целом.

Литература

900 героических дней: сб. док-тов и мат-лов о героической борьбе трудящихся Ленинграда в 1941–1944 гг. / ред. Х.Х. Камалов, Р.В. Серднак, Ю.С. Токарев. М.; Л.: Наука, 1966. 422 с.

Бердникова В.Е. «Со стороны рабочих имеется большое количество жалоб...»: к вопросу об организации труда молодежи в промышленности блокадного Ленинграда (1941–1942 гг.) // Петербургский исторический журнал. 2024. № 3. С. 232–240.

Данилов П.П. Промышленность Ленинграда в годы блокады (сентябрь 1941 г. – декабрь 1943 г.) // Отечественная история. 2003. № 3. С. 40–48.

Дзенiskeвич А.Р. Накануне и в дни испытаний. Ленинградские рабочие в 1938–1945 гг. Л.: Наука, 1990. 197 с.

Дзенiskeвич А.Р. Фронт у заводских стен. Малоизученные проблемы обороны Ленинграда (1941–1944). СПб.: Нестор, 1998. 242 с.

Дзенiskeвич А.Р. Заводы на линии фронта. Рабочие Ленинграда фронту. М.: Политиздат, 1978. 111 с.

Зотова А.В. Военная промышленность Ленинграда в период Великой Отечественной войны // Известия Самарского научного центра Российской академии наук, 2014. Т. 16, № 3. С. 103–110.

Зотова А.В. Местная промышленность Ленинграда в период Великой Отечественной войны // Управленческое консультирование. 2014. № 1. С. 109–116.

Красноженова Е.Е., Кулик С.В. Восстановление и техническая модернизация предприятий ленинградской промышленности (1942–1945 гг.) // Современная научная мысль. 2022. № 5. С. 168–172.

Красноженова Е.Е., Кулик С.В. Формы и методы повышения производительности труда на оборонных предприятиях блокадного Ленинграда // Современная научная мысль. 2023. № 4. С. 106–111.

Ленинград в Великой Отечественной войне Советского Союза: сб. док-тов и мат-лов. Л.: Госполитиздат, 1944. Т. I: 22 июня 1941 г. – 22 июня 1943 г. / ред. С.И. Аввакумов. 428 с.

Ленинград в Великой Отечественной войне Советского Союза: сб. док-тов и мат-лов. Л.: Лениздат, 1947. Т. II: 23 июня 1943 г. – 24 марта 1944 г. / ред. К.Г. Шариков. 492 с.

Павлов Д.В. Ленинград в блокаде. М.: Лениздат, 1969. 237 с.

Рябков А.М. О работе промышленных предприятий Ленинграда в 1941 году // Техно-логос. 2021. № 2. С. 14–29.

Стариков С.В., Кузнецов А.И. Повседневная жизнь рабочих танковой промышленности в годы Великой Отечественной войны (1941–1945) // Вестник Марийского государственного университета. Сер.: Исторические науки. Юридические науки. 2023. Т. 9, № 1. С. 65–71.

Ходяков М.В. Кондитерское производство в блокадном Ленинграде. 1941–1943 гг. // Новейшая история России. 2022. Т. 12, № 4. С. 812–839.

Шитов И.И. Ленинградские школы рабочей молодежи: Исторический очерк (1942–1960). Л.: Лениздат, 1961. 148 с.

References

Avvakumov, S.I. (Ed.). (1944). *Leningrad v Velikoy Otechestvennoy voyne Sovetskogo Soyuz. Tom I: 22 iyunya 1941 g. – 22 iyunya 1943 g.* [Leningrad in the Great Patriotic War of the Soviet Union. Vol. I. June 22, 1941 – June 22, 1943]. Leningrad, Gospolitizdat. 428 p.

Berednikova, V.E. (2024). “So storony rabochikh imeetsya bol’shoe kolichestvo zhalob...”: k voprosu ob organizatsii truda molodezhi v promyshlennosti blokadnogo Leningrada (1941–1942 gody) [“There are a Large Number of Complaints from Workers...”: On the Issue of Organizing Youth Labor in the Industry of Besieged Leningrad (1941–1942)]. In *Peterburgskiy istoricheskiy zhurnal*. No. 3, pp. 232–240.

Danilov, P.P. (2003). *Promyshlennost’ Leningrada v gody blokady (sentyabr’ 1941 g. – dekabr’ 1943 g.)* [Leningrad Industry during the Siege (September 1941 – December 1943)]. In *Otechestvennaya istoriya*. No. 3, pp. 40–48.

Dmitrieva, E.E., Lapitskiy, P.A., Mitrofanov, F.I., Pavlova, A.L. (Eds.). (1957). *Narodnoe khozyaystvo goroda Leningrada* [National Economy of the City of Leningrad]. Moscow, Gosstatizdat. 163 p.

Dzeniskevich, A.R. (1978). *Zavody na linii fronta. Rabochie Leningrada frontu* [Factories on the Front Line. Workers of Leningrad to the Front]. Moscow, Politizdat. 111 p.

Dzeniskevich, A.R. (1990). *Nakanune i v dni ispytaniy. Leningradskie rabochie v 1938–1945 godakh* [On the Eve and on the Days of Trials. Leningrad Workers in 1938–1945]. Leningrad, Nauka. 197 p.

Dzeniskevich, A.R. (1998). *Front u zavodskih sten. Maloizuchennyye problemy oborony Leningrada (1941–1944)* [The Front of the Factory Walls. The Little-Studied Problems of the Defense of Leningrad (1941–1944)]. St. Petersburg, Nestor. 242 p.

Kamalov, Kh.Kh., Serdnak, R.V., Tokarev, Yu.S. (Eds.). (1966). *900 geroicheskikh dney: Sbornik dokumentov i materialov o geroicheskoy bor'be trudyashhikh Leningrada v 1941–1944 godakh* [900 Heroic Days: A Collection of Documents and Materials about the Heroic Struggle of the Workers of Leningrad in 1941–1944]. Moscow, Leningrad, Nauka. 424 p.

Khodyakov, M.V. (2022). Konditerskoe proizvodstvo v blokadnom leningrade. 1941–1943 gg. [Confectionery Production in Besieged Leningrad. 1941–1943]. In *Noveyshaya istoriya Rossii*. Vol. 12, No. 4, pp. 812–839.

Krasnozhenova, E.E., Kulik, S.V. (2022). Vosstanovlenie i tekhnicheskaya modernizatsiya predpriyatiy Leningradskoy promyshlennosti (1942–1945 gg.) [Restoration and Technical Modernization of Enterprises of the Leningrad Industry (1942–1945)]. In *Sovremennaya nauchnaya mysl'*. No. 5, pp.168–172.

Krasnozhenova, E.E., Kulik, S.V. (2023). Formy i metody povysheniya proizvoditel'nosti truda na oboronnykh predpriyatiyakh blokadnogo Leningrada [Forms and Methods of Increasing Labor Productivity at Defense Enterprises of Besieged Leningrad]. In *Sovremennaya nauchnaya mysl'*. No. 4, pp. 106–111.

Pavlov, D.V. (1969). *Leningrad v blockade* [Leningrad is Under Siege]. Moscow, Lenizdat. 237 p.

Ryabkov, A.M. (2021). O rabote promyshchlennykh predpriyatiy Leningrada v 1941 godu [About the Work of Leningrad Industrial Enterprises in 1941]. In *Tehnologos*. No. 2, pp. 14–29.

Sharikov, K.G. (Ed.). (1947). *Leningrad v Velikoy Otechestvennoy voyne Sovetskogo Soyuza. Tom II. 23 iyunya 1943 g. – 24 marta 1944 g.* [Leningrad in the Great Patriotic War of the Soviet Union. Vol. II. June 23, 1943 – March 24, 1944]. Leningrad, Lenizdat. 492 p.

Shitov, I.I. (1961). *Leningradskie shkoly rabochey molodezhi: Istoricheskiy ocherk (1942–1960)* [Leningrad Schools of Working Youth: A Historical Sketch (1942–1960)]. Leningrad, Lenizdat. 148 p.

Starikov, S.V., Kuznetsov, A.I. (2023). Povsednevnyaya zhizn' rabochih tankovoy promyshlennosti v gody Velikoy Otechestvennoy voyny (1941–1945) [Everyday Life of Workers in the Tank Industry during the Great Patriotic War (1941–1945)]. In *Vestnik Mariyskogo gosudarstvennogo universiteta. Istoricheskie nauki. Yuridicheskie nauki*. Vol. 9, No. 1, pp. 65–71.

Zotova, A.V. (2014). Mestnaya promyshlennost' Leningrada v period Velikoy Otechestvennoy voyny [Local Industry of Leningrad during the Great Patriotic War]. In *Upravlencheskoe konsul'tirovanie*. No. 1, pp. 109–116.

Zotova, A.V. (2014). Voennaya promyshlennost' Leningrada v period Velikoy Otechestvennoy voyny [Military Industry of Leningrad during the Great Patriotic War]. In *Izvestiya Samarskogo nauchnogo tsentra Rossiyskoy akademii nauk*. Vol. 16, No. 3, pp. 103–110.