

В.Г. Рыженко
О.В. Петренко*

**В.Л. СОСКИН И ОМСКИЕ ИСТОРИКИ:
К ПРОБЛЕМЕ РАСШИРЕНИЯ ВЛИЯНИЯ НОВОСИБИРСКОЙ
НАУЧНОЙ ШКОЛЫ СОЦИАЛЬНЫХ КУЛЬТУРОЛОГОВ
В ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ РЕГИОНА**

doi:10.31518/2618-9100-2025-1-22
УДК 930.85+94(57)

*Выходные данные для цитирования:
Рыженко В.Г., Петренко О.В. В.Л. Соскин и омские историки: к проблеме расширения влияния новосибирской научной школы социальных культурологов в интеллектуальном пространстве региона // Исторический курьер. 2025. № 1 (39). С. 341–355. URL: <http://istkurier.ru/data/2025/ISTKURIER-2025-1-22.pdf>*

V.G. Ryzhenko
O.V. Petrenko*

**V.L. SOSKIN AND OMSK HISTORIANS: ON THE PROBLEM
OF EXPANDING THE INFLUENCE OF THE NOVOSIBIRSK
SCIENTIFIC SCHOOL OF SOCIAL AND CULTURAL STUDIES
IN THE INTELLECTUAL SPACE OF THE REGION**

doi:10.31518/2618-9100-2025-1-22

*How to cite:
Ryzhenko V.G., Petrenko O.V. V.L. Soskin and Omsk Historians: On the Problem of Expanding the Influence of the Novosibirsk Scientific School of Social and Cultural Studies in the Intellectual Space of the Region // Historical Courier, 2025, No. 1 (39), pp. 341–355. [Available online: <http://istkurier.ru/data/2025/ISTKURIER-2025-1-22.pdf>]*

Abstract. This article draws attention to the little-studied problem of interaction between regional researchers of the history of culture and the intelligentsia of Siberia. The task is to identify the forms and directions of influence on strengthening the regional research potential of the authoritative Novosibirsk school of social cultural studies, created by V.L. Soskin within the framework of the activities of the history of cultural construction sector of the Institute of History of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences. The implementation of coordination functions by the sector in accordance with the program for the study and development of Siberia is being studied. A hypothesis is put forward about the effectiveness of a possible model for strengthening the communicative space of the region through horizontal scientific connections. The solution of the indicated problem and the verification of the hypothesis are proposed using the example of analyzing the specifics of the content of V.L. Soskin's scientific contacts with Omsk historians, starting from the late 1970s and up to the early 2000s. From a methodological point of view, intellectual history, the institutional approach and the paradigm of memory are the mainstays for us. Of the methods used, priority is given to the included observation, so naturally memoir shades appear in our article. Monographs, texts of reports at scientific conferences and articles from scientific collections and journals are used as historiographical sources. As a result, the three main forms of interaction between the Novosibirsk scientific school and Omsk historians was revealed: (1) individual contacts; (2) participation in scientific conferences and editorial boards of the journal Cultural Studies in Siberia; (3) the influence of the scientific legacy of V.L. Soskin into the training of PhD candidates and into the curricula of master's and bachelor's programs at the Historical Faculty of Omsk State University.

Keywords: scientific school, social history of culture, Siberia, the legacy of the scientist, V.L. Soskin, Omsk historians.

* **Валентина Георгиевна Рыженко**, доктор исторических наук, профессор, Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского, Омск, Россия, e-mail: valentina948@mail.ru

Valentina Georgievna Ryzhenko, Doctor of Historical Sciences, Professor, Omsk State University named after F.M. Dostoevsky, Omsk, Russia, e-mail: valentina948@mail.ru

Ольга Владимировна Петренко, кандидат исторических наук, Сибирский филиал Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия им. Д.С. Лихачева, Омск, Россия, e-mail: olgap26g12@mail.ru

Olga Vladimirovna Petrenko, Candidate of Historical Sciences, Siberian Branch of the Russian Scientific Research Institute of Cultural and Natural Heritage named after D.S. Likhachev, Omsk, Russia, e-mail: olgap26g12@mail.ru

The article has been received by the editor on 10.12.2024. Full text of the article in Russian and references in English are available below.

Аннотация. В данной статье обращается внимание на малоизученную проблему взаимодействия региональных исследователей истории культуры и интеллигенции Сибири. Ставится задача обозначить формы и направления воздействия на укрепление регионального исследовательского потенциала авторитетной новосибирской школы социальных культурологов, созданной В.Л. Соскиным в рамках деятельности сектора истории культурного строительства Института истории СО РАН и выполнения сектором координационных функций в соответствии с программой изучения и освоения Сибири. Выдвигается гипотеза об эффективности возможной модели для укрепления коммуникативного пространства региона за счет горизонтальных научных связей. Предлагается решение обозначенной задачи и проверка гипотезы на примере анализа специфики содержания научных контактов В.Л. Соскина с омскими историками начиная с конца 1970-х гг. и вплоть до начала 2000-х гг. В методологическом плане опорой для нас являются интеллектуальная история, институциональный подход и парадигма памяти. Из применяемых методик приоритет отдается включенному наблюдению, поэтому естественно появляются мемуарные оттенки в нашей статье. В качестве историографических источников используются монографии, тексты докладов на научных конференциях и статей из научных сборников и журналов. В результате выявлено движение трех основных форм взаимодействия новосибирской научной школы и омских историков: 1) индивидуальные контакты; 2) участие в научных конференциях и редколлегиях журнала «Культурологические исследования в Сибири»; 3) внедрение научного наследия В.Л. Соскина в подготовку кандидатов наук и в учебные программы для магистров и бакалавров исторического факультета ОмГУ.

Ключевые слова: научная школа, социальная история культуры, Сибирь, наследие ученого, В.Л. Соскин, омские историки.

Статья поступила в редакцию 10.12.2024 г.

Постановка проблемы. В начале 1970-х гг. в интеллектуальном пространстве Сибири существовало несколько научно-исследовательских центров, занимавшихся изучением истории края. К этому времени в масштабах СССР в изучении истории культуры доминировала московская школа академика М.П. Кима. Для Сибири лидером стал Институт истории СО АН СССР, чему в немалой степени способствовала реализация масштабного проекта «История Сибири» в пяти томах и привлечение к этому проекту столичных и сибирских историков. Подробно об этом написал в своей книге В.Л. Соскин¹. Следует учесть, что в те же годы для повышения теоретико-методологического содержания гуманитарных исследований в советскую историческую науку проникают идеи системного подхода. Применительно к историографии отечественной культуры это проявилось в дискуссиях о предмете и методе изучения истории культуры. В 1979 г. первая из таких дискуссий прошла в редакции журнала «История СССР». В ходе дискуссии выдвигались предложения об учете преемственности между культурой дореволюционной России и советской культуры. Параллельно на страницах журналов «История СССР» и «Вопросы истории» были опубликованы статьи, продолжившие эту тему. В сибирской историографии активным проводником упомянутых выше идей стал профессор В.Л. Соскин. Совместно с ленинградским ученым М.С. Каганом и философами Свердловского государственного университета в 1983 и 1985 гг. были органи-

¹ Новосибирский научный центр: исследования по новейшей отечественной истории. Очерк истории и историографии: учеб. пособие. Новосибирск, 2008.

зованы два специальных теоретических семинара о системном подходе к изучению советской культуры.

В Омске сибиреведческой проблематикой на тот момент занимались преимущественно историки педагогического института (М.Е. Бударин, В.М. Самосудов и др.), а с 1974 г. (год открытия Омского университета) к ним присоединились преподаватели исторического факультета ОмГУ, главным образом выходцы из томских научных школ. Их интересы были связаны с археологией (В.И. Матющенко), этнографией (Н.А. Томилов), политической и экономической историей Сибири (А.В. Минжуренко, А.П. Толочко).

Динамика форм взаимодействия новосибирской научной школы и омских историков. Личные контакты историков Омска с новосибирским сектором истории культурного строительства в Сибири СО АН СССР во главе с В.Л. Соскиным начались в 1970 – начале 1980-х гг. Среди первых историков Омска, выбравших историко-культурную проблематику, была В.Ш. Назимова, работавшая над темой «История культуры Сибири в годы Великой Отечественной войны». Именно она вошла в число авторов первого научного труда по историографии культуры и интеллигенции советской Сибири, подготовленного к изданию под редакцией В.Л. Соскина в 1978 г.² Добавим, что В.Ш. Назимова была и в числе слушателей вышеназванных семинаров, организованных М.С. Каганом и В.Л. Соскиным, а в 1984 г. ее статья «Театральная жизнь Сибири в период Великой Отечественной войны» вошла в сборник под редакцией В.Л. Соскина³.

Однако более интенсивные взаимосвязи омских и новосибирских коллег складывались в виде новой формы – их общего участия в научных конференциях, проводимых в регионе в 1980-е и последующие годы. Особо следует выделить Всесоюзную научную конференцию 1985 г. «Социально-культурные процессы в советской Сибири», организованную совместно Институтом истории СО АН СССР (при личной поддержке и участии директора института академика А.П. Окладникова) и Омским государственным университетом, проходившую на базе последнего⁴. На ней с пленарным докладом «Методологические и организационные аспекты изучения советской культуры Сибири» выступил В.Л. Соскин (рис. 1).

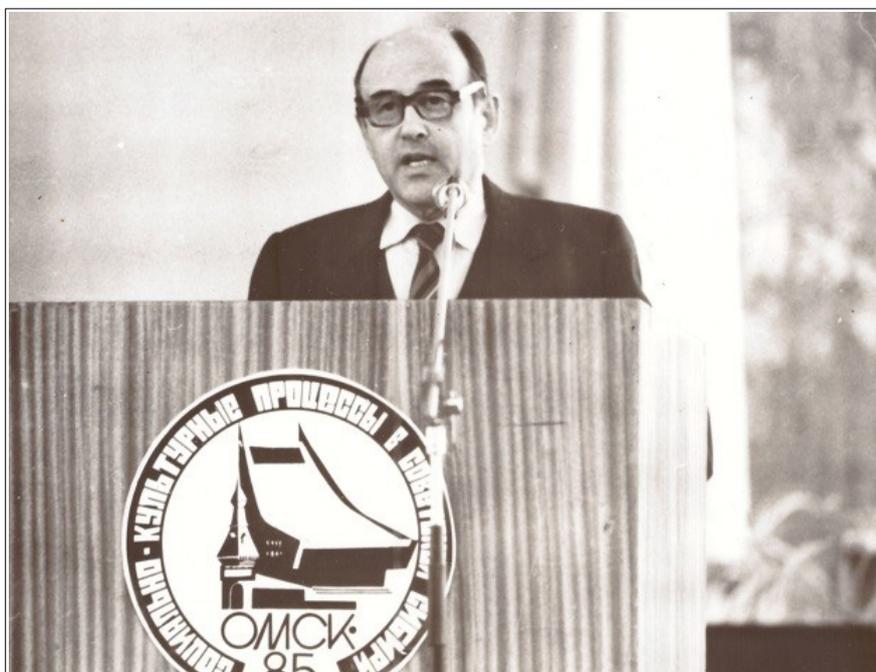


Рис. 1. В.Л. Соскин, 1985 г. Фото из архива В.Г. Рыженко

² Назимова В.Ш., Щербинин М.Ф. Историография истории культуры Сибири в период Великой Отечественной войны // Историография истории культуры и интеллигенции советской Сибири. Новосибирск, 1978. С. 227–246.

³ Художественная культура и интеллигенция в Сибири 1917–1945 гг.: сб. ст. Новосибирск, 1984.

⁴ Социально-культурные процессы в советской Сибири: тез. докл. науч. конф. по истории советской культуры Сибири. Омск, 1985.

В докладе впервые для омских историков была сформулирована новационная для советской исторической науки идея о внедрении системного подхода в изучение советской культуры. Докладчик подчеркнул, что историки региона накопили большой опыт, который следует обогатить за счет применения новых методологических подходов и форм организации. Он отметил, что такое видение социально-культурных процессов органично соединяется с программно-целевым подходом, сформулированным в программе «Исторический опыт изучения и освоение Сибири». В то же время он не исключал использования традиционных методов исторического исследования советского культурного строительства в Сибири.



Рис. 2. Участники конференции 1985 г. в зале заседания. Фото из архива В.Г. Рыженко

Успех отмеченной конференции способствовал продолжению научных диалогов в Омске на Всесоюзной научной конференции «Национальные и социально-культурные процессы в СССР»⁵. О масштабах названных омских научных конференций можно судить по сохранившимся общим фотографиям участников (рис. 2, 3).



Рис. 3. Участники на крыльце первого тогда главного корпуса ОМГУ. 1990 г. Фото из архива В.Г. Рыженко

На конференции 1990 г. В.Л. Соскин выступил на пленарном заседании с докладом «Культурная революция в СССР: новый взгляд на старую проблему». Он предложил пересмотреть дискуссии 1950–1960 гг., посвященные культурной революции, поскольку

⁵ Национальные и социально-культурные процессы в СССР: тез. докл. Всесоюзн. науч. конф.: в 2 кн. Омск, 1990. Кн. 1.

их выводы он считал ошибочными, утверждая, что в основу нужно положить анализ итогов, к которым сегодня пришло советское общество. На конференции под руководством Варлена Львовича и Валентины Георгиевны Рыженко работала отдельная секция по истории культуры советского общества, на которой было заслушано 28 докладов с особым вниманием к краеведческим и этнографическим музеям и деятельности их научных сотрудников (рис. 4).



Рис. 4. Заседание секции «История советской культуры», 1990 г. Фото из архива В.Г. Рыженко

Для одного из соавторов данной статьи (В.Г. Рыженко) конференция 1990 г. стала знаковой в установлении непосредственных научных контактов с сектором и лично с В.Л. Соскиным. В домашнем архиве семьи Рыженко хранится подаренный Варленом Львовичем отдельный оттиск статьи из рубрики «научные дискуссии» Известий СО АН СССР «Культурная революция и сталинизм (к постановке проблемы)» с дарственной надписью автора: «Валентине Георгиевне с дружескими пожеланиями всего наилучшего. За содружество (в духе времени!) 20.11.90, подпись, автограф». Именно акцент на дух времени отражал боевой настрой ведущего социального культуролога региона на новое теоретико-методологическое видение историко-культурной проблематики и на его стремление как можно масштабнее распространить это в умах и исследовательских практиках единомышленников.

Со второй половины 1980-х гг. конференционные научные коммуникации между омскими и новосибирскими исследователями культуры и интеллигенции перемещаются в Новосибирск в соответствии с выполнением упомянутой выше «Программой истории изучения и освоения Сибири», отдельный блок которой реализовывался на базе представлений о духовной культуре как системы из трех элементов: истории науки и образования, истории художественной и политической культуры⁶. Во Всесоюзной научной конференции «Историография и источники изучения исторического опыта освоения Сибири»⁷ с докладами поучаствовали омичи В.Ш. Назимова, В.Г. Рыженко, А.В. Рычков, Н.А. Томилов, В.Б. Шепелева.

⁶ Исторический опыт освоения Сибири: тез. докл. Всесоюз. науч. конф. (Новосибирск, 14–16 октября, 1986 г.): в 2 вып. Новосибирск, 1986. Вып. 2: Освоение Сибири в советский период.

⁷ Историография и источники изучения исторического опыта освоения Сибири: тез. докл. и сообщ. Всесоюз. науч. конф. (Новосибирск, 15–17 ноября 1988 г.). Новосибирск, 1988. Вып. II: Советский период.

В числе конференционных форм взаимодействия историков региона и сектора истории культурного строительства СО РАН следует упомянуть о роли В.Л. Соскина и сектора в установлении научных связей историков Омска с другими центрами изучения культуры и интеллигенции Сибири. Это наглядно продемонстрировала Всесоюзная научная конференция в Кемерово 19–21 марта 1991 г. «Интеллигенция в системе социально-классовой структуры и отношений советского общества»⁸. С пленарным докладом «Оценка исторического пути советской интеллигенции в свете современного кризиса социализма» выступил В.Л. Соскин. Делегация омских историков была представлена Д.А. Алисовым, Д.М. Колеватовым, В.В. Комаровым, В.П. Корзун, В.Ш. Назимовой, А.В. Ремезовым, В.Г. Рыженко, А.Ю. Ступиным. Впоследствии связи омских и кемеровских исследователей продолжились, а материалы научной конференции были изданы отдельным сборником. Также В.Л. Соскин способствовал установлению сотрудничества омичей с исследовательским центром «XX век в судьбах интеллигенции», созданным при Уральском университете по инициативе и под руководством профессора М.Е. Главацкого (рис. 5).



Рис. 5. Историки-интелигентоведы – участники конференции «Российская интеллигенция: критика исторического опыта». (Екатеринбург, июнь 2001 г.). Фото из архива В.Г. Рыженко

Именно в Екатеринбурге была заложена традиция проведения научных встреч памяти известных исследователей истории отечественной культуры и интеллигенции В.Г. Чуфарова в 1998 г., Л.М. Зак в 2003 г. (рис. 6).

Интеллектуальное пространство региона изменилось с появлением в Омске в 1993 г. новой исследовательской площадки – Сибирского филиала Российского института культурологии. Подробнее об этом можно прочитать в разделе коллективной монографии «Культурологические исследования в Сибири» (Омск, 2023)⁹. Здесь же рассказано об активной роли Варлена Львовича в становлении и развитии научного потенциала молодого научного коллектива в качестве научного консультанта, оппонента и партнера¹⁰. Создание Сибирского филиала способствовало взаимодействию с историками других регионов и выходу исторических исследований в Омске на новый уровень, сохраняя прежнюю конференционную форму, но получив четкую направленность: культура и интеллигенция России в XX в. Первая конференция из этого цикла «Культура и интеллигенция России в переломные эпохи (XX век)» состоялась в ноябре 1993 г. На ней с докладом «Интеллигенция и власть: в поисках новых подходов» выступил В.Л. Соскин¹¹. Докладчик предложил отказаться от прежней жесткой схемы изучения проблемы.

⁸ Интеллигенция в системе социально-классовой структуры и отношений советского общества: тез. докл. и сообщ. Всесоюзн. конф. Кемерово, 1991. Вып. II.

⁹ Культура и интеллигенция Западной Сибири: научная проблема и научно-коммуникативный проект // Культурологические исследования в Сибири: к 30-летию Сибирского филиала Института Наследия: коллективная монография. М.; Омск, 2023. С. 202–232.

¹⁰ Культура и интеллигенция Западной Сибири... С. 202.



Рис. 6. Встреча интеллигентоведов в Екатеринбурге в 2003 г. Фото из архива В.Г. Рыженко

С 1995 г. определилась специфическая черта организации омских конференций: они сопровождались художественными и документальными выставками как источником для научной рефлексии и востребования забытого культурного наследия России и Сибири. Равноправными научными партнерами стали музеи и архивы. Разработчиками концепций омских конференций как коммуникативного проекта стали В.П. Корзун, В.Г. Рыженко, О.В. Петренко. Методологическими основаниями для разработчиков оказались идеи интеллектуальной истории, междисциплинарного синтеза изучения культуры и интеллигенции, новой локальной истории, парадигмы памяти. Часть указанных конференций получала поддержку РФФИ, РГНФ и Минкультуры РФ.

Всего состоялось восемь проблемно-тематических встреч историков, философов, культурологов, музейных работников и искусствоведов из европейской России, Сибири, ближнего и дальнего зарубежья. Активное участие в этих конференциях принимал Варлен Львович и представители новосибирской школы социальных культурологов (Е.Г. Водичев, С.А. Красильников, Н.А. Куперштох, Л.И. Пыстина и др.). Последняя конференция этого цикла состоялась в 2012 г.¹² В ней приняли участие коллеги из Карагандинского государственного университета им. Е.А. Букетова, а также представители российских центров по изучению истории интеллигенции (Новосибирска, Екатеринбурга, Челябинска, Иваново), с которыми у омских коллег уже имелись прочные научные связи. От Новосибирска участвовала ученица В.Л. Соскина Л.И. Пыстина.

Отдельного внимания заслуживает участие В.Л. Соскина в издании журнала «Культурологические исследования в Сибири». В 1999 г. В.Л. Соскин вошел в редколлегию этого знакового для Сибири, региональных историков культуры и культурологов научного издания, посвященного актуальным вопросам культурологии и охватывающего проблемы теории и методологии, конкретных исследований и источниковедения, организации тематических научных мероприятий. В качестве автора он публиковал в журнале теоретико-методологические статьи. В тексте, опубликованном в первом номере журнала за 1999 г., Варлен Львович поднял актуальные в конце 1990-х гг. проблемы переосмысления советской

¹¹ Культура и интеллигенция России в переломные эпохи (XX век): тез. докл. и сообщ. Всерос. науч.-практ. конф. Омск, 1993. С 3–5.

¹² Культура и интеллигенция России: Личности. Творчество. Интеллектуальные диалоги в эпохи политических модернизаций: мат-лы VIII Всерос. науч. конф. с междунар. участием в рамках подготовки к 300-летию Омска и празднования юбилейных событий российской истории (Омск, 16–18 октября 2012 г.). Омск, 2012.

истории и роли политико-идеологического фактора в историческом познании¹³. В статье 2000 г. раскрыл эти же проблемы на примере современной историографии советской культуры¹⁴. Анализируя сложившуюся историографическую ситуацию и текущие познавательные тенденции (развенчание советских мифов, противостояние подходов «политизации» и «деполитизации»/«деидеологизации», популярность антропологического подхода и т.д.), он призывал не ломать исторические «часы», раскачивая маятник в противоположные стороны, а учитывать особенности устройства сложного «механизма», реагировать на них¹⁵, также при этом помнить об «относительности гуманитарного знания вообще и специфике исторического подхода в частности»¹⁶. Будучи сторонником «концептуальной истории», В.Л. Соскин настаивал на рассмотрении объекта исследования – государство, социальная группа или человеческая личность, материальное производство или культура – комплексно, в широком историческом, политико-идеологическом и социокультурном контекстах. При этом, являясь приверженцем социального подхода, ключевой синтезирующей характеристикой он считал «социальную атрибуцию». Важнейшей спецификой советской истории, по его мнению, было господство политического и идеологического факторов во всех сферах жизни, а доктрина большевизма «предопределила реализацию такого господства в тоталитарной форме»¹⁷. В отношении роли политико-идеологического фактора в историческом познании В.Л. Соскин был солидарен с Г.А. Алексеевой, указавшей в статье об отечественной историографии 1960–1980-х гг. на абсурдность обвинений советских ученых в идеологизации и политизации: «словно есть такие страны, в которых наука развивается независимо от государства, официальной идеологии»¹⁸.

«Высший пилотаж» саморефлексии, историографического анализа проблем и потенциала отечественного исторического познания и образования конца 1980-х – конца 1990-х гг. представляет третья опубликованная в «Культурологических исследованиях в Сибири» статья В.Л. Соскина – «О преподавании истории советской культуры в школах и вузах Российской Федерации»¹⁹. Историк представляет авторскую концепцию трактовки и изучения советской культуры в историческом развитии, апробированную в его многочисленных монографиях и учебных пособиях цикла 1990-х гг.: «Революция и культура. Историко-теоретический аспект (1917–1920)» (1994), «Переход к нэпу и культура» (1997), «История общего образования» (в 2 кн.), «Высшее образование и наука в Советской России: первое десятилетие» (2000), «Советская массовая культура: у истоков (1917–1927)» (2001), «Советская художественная культура (1917–1927): социально-политический аспект» (2002) и др. Культура трактуется В.Л. Соскиным «прежде всего как культура основной массы населения <...>, которая усилиями правящей партии и государства была навязана всему народу и вошла в его жизнь»²⁰. Исходным пунктом подхода является признание неоднородности советской культуры, находящейся во власти противоречий, отражавших, с точки зрения социальной истории, воздействие политики и идеологии. На практике эти противоречия проявлялись в борьбе и сложном переплетении демократической и антидемократической тенденций, в конечном итоге определявших двойственность культуры. Вводится понятие «тип культуры», формируемый культурно-политической и идеологической доминантой. Советская культура рассматривается как определенный исторический тип мировой культуры. «Тип культуры, если попытаться определить его через выделение главного элемента, характеризуется типом личности. Каким был человек – представитель массы,

¹³ Соскин В.Л. Еще раз о роли политико-идеологического фактора в историческом познании (современный аспект) // Культурологические исследования в Сибири. 1999. № 1 (1). С. 41–51.

¹⁴ Соскин В.Л. Методологические аспекты изучения советской культуры // Культурологические исследования в Сибири. 2000. № 1 (3). С. 26–34.

¹⁵ Соскин В.Л. Еще раз о роли политико-идеологического фактора... С. 45

¹⁶ Там же. С. 51.

¹⁷ Там же. С. 47.

¹⁸ Соскин В.Л. Еще раз о роли политико-идеологического фактора... С. 51.

¹⁹ Соскин В.Л. О преподавании истории советской культуры в школах и вузах Российской Федерации // Культурологические исследования в Сибири. 2002. № 2 (8). С. 19–28.

²⁰ Соскин В.Л. О преподавании истории советской культуры... С. 26.

народа – вот фокус, куда сходятся все линии исследования культуры. Была ли сформирована так называемая социалистическая личность, перерастающая в коммунистическую, как об этом говорила официальная пропаганда, или все это было словесной шелухой, прикрывавшей создание армии «винтиков»?»²¹. На эти вопросы историк культуры (культуролог), подчеркивает автор, сможет ответить лишь в комплексном системном исследовании, объединяющем усилия, в том числе, психологов, социологов и других специалистов.

Еще одним аспектом историографической рефлексии ученого, обозначившимся в его выступлениях на омских конференциях конца 1990-х гг. и в журнальных статьях, стала обеспокоенность разрывом между интеллигентоведением и изучением истории культуры: первое демонстрировало бурный рост и раздвоение интеллигенции как предмета изучения отдельно от культуры; второму явно не хватало общероссийского объединения исследователей с обсуждением принципиальных методологических вопросов²². В.П. Соскин продолжил и расширил размышления над сложившейся ситуацией в феврале 2000 г. на новосибирской научной конференции «Культура и интеллигенция сибирской провинции в XX веке» в своем докладе «История советской культуры историографические и методологические аспекты». Он обратил внимание на организационные трансформации коммуникативного поля, выделил в качестве характерных черт локализацию исторических исследований, смену поколений историков, появление новых перспективных центров, в числе таковых был назван и Омск²³.

К рубежу 1990/2000 гг. в интеллектуальном пространстве региона наметились изменения. Историки Омска под влиянием идей В.Л. Соскина и собственных интересов отдали приоритеты историографическим сюжетам. Инициатором и вдохновителем этого направления становится В.П. Корзун, защитившая в 2000 г. докторскую диссертацию об образе российской исторической науки. Она инициировала проект историографического ежегодника «Мир историка», а также исследовательский проект «Трансформация образа советской исторической науки в первое послевоенное десятилетие: вторая половина 1940-х – середина 1950-х годов». Историки Омского педагогического института примерно в то же время стали издавать ежегодник «Гуманитарное знание. Серия “Преемственность”». Вокруг этих изданий сформировался коллектив историков разных поколений (учителя и ученики). К историографической линии добавилось конкретно-историческое изучение истории культуры и интеллигенции России и Сибири, спецификой которого стало использование историко-культурологической и городоведческой модели Д.А. Алисов, В.Г. Рыженко. Одна из статей из серии «преемственность» была приурочена к 75-летию юбилею В.Л. Соскина и перепечатана в Санкт-Петербургском журнале «КЛИО»²⁴ (рис. 7).

Отдельная статья, посвященная этому же событию, появилась в журнале «Культурологические исследования Сибири»²⁵. Другой не менее значимой формой рефлексии над наследием В.Л. Соскина стала рецензия В.Г. Рыженко и В.Ш. Назимовой на его монографию, обобщившую работы из цикла 1990-х гг.²⁶ Этот труд Варлена Львовича был обозначен авторами как стимул для исследователей региона в поисках своей территории и продолжает

²¹ Соскин В.Л. О преподавании истории советской культуры... С. 28.

²² Соскин В.Л. Интеллигенция вне культуры? Незаконномерное раздвоение // Культура и интеллигенция России: Социальная динамика, образы, мир научных сообществ (XVIII–XX вв.): мат-лы Третьей Всерос. науч. конф. Омск, 1998. Т. II. С. 1–3.

²³ Соскин В.Л. История советской культуры: некоторые историографические и методологические аспекты // Культура и интеллигенция сибирской провинции в XX веке: теория, история, практика: мат-лы регион. науч. конф. (Новосибирск, 24–25 февраля 2000 г.). Новосибирск, 2000. С. 8–17.

²⁴ Корзун В.П., Назимова В.Ш., Рыженко В.Г. Слово о Мастере... (К 75-летию В.Л. Соскина) // Клио. 2000. № 2 (11). С. 310–315.

²⁵ Корзун В.П., Назимова В.Ш., Рыженко В.Г. Знаменательное событие в сибирской культурологии. К 75-летию видного российского историка и культуролога Варлена Львовича Соскина // Культурологические исследования Сибири. 2000. № 1. С. 7–10.

²⁶ Рыженко В.Г., Назимова В.Ш. Соскин В.Л. Российская советская культура (1917–1927). Очерки социальной истории. Новосибирск: Изд-во СО РАН. 2004. 455 с. (рецензия на книгу) // Гуманитарные науки в Сибири. 2006. № 3. С. 119–121.

оставаться настольной книгой для подготовки молодых исследователей советской культуры и интеллигенции в образовательной практике студентов ОмГПУ и ОмГУ.



Рис. 7. Омские историки с В.Л. Соскиным на научной конференции «Культура и интеллигенция сибирской провинции в XX веке» (Новосибирск, февраль 2000 г.). Фото из архива В.Г. Рыженко

Спустя десять лет В.Ш. Назимова и В.Г. Рыженко, учитывая малый тираж серии «Преемственность», сочли возможным повторить с некоторыми дополнениями свои оценки творчества В.Л. Соскина в новом сборнике статей, приуроченном к его 85-летию юбилею²⁷.

В контексте юбилейных дат и памяти о них отметим еще один вариант сотрудничества В.Л. Соскина с журналом «Культурологические исследования в Сибири». В 2010 г. в тематическом номере, посвященном 65-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг., был опубликован очерк В.Л. Соскина «И забыть по-прежнему нельзя...». Варлен Львович представил сотканные из кусочков воспоминаний события своей «небольшой военной биографии»²⁸. Отметим важный посыл, который историк формулирует в комментариях к своим воспоминаниям, отвечая на вопрос, почему принял предложение омских коллег написать что-то о войне. «Дело не только в том, что фронтовиков осталось совсем немного и недалеко дни, когда наше поколение уйдет в небытие. Процесс естественный. Тогда что ему противопоставить? Ответу: память. Очевидно, что со временем повысится цена памятных статей, воспоминаний. Ибо более значимых событий, чем Великая Отечественная война, в XX в. не было. И День Победы – праздник не придуманный, а поистине всем народом выстраданный. Таким, надеюсь, и останется»²⁹. В сегодняшних реалиях состояния гуманитарных наук и жизненных проблем такой посыл звучит еще более актуально и не только в отношении памяти о войне...

Обратимся к третьей форме распространения влияния новосибирской школы социальных культурологов на внедрение идей и наследия В.Л. Соскина в подготовку кандидатов наук и в учебные программы для магистров и бакалавров исторического факультета ОмГУ. Напомним, что первым блоком Программы изучения и освоения Сибири был анализ научных кадров, методологии изучения истории развития науки и образования в регионе.

²⁷ Рыженко В.Г., Назимова В.Ш. Историк советской культуры в современном пространстве интеллектуальных диалогов: выбор и позиция мастера // Личность. Культура. Общество: сб. науч. ст. 85-летию профессора В.Л. Соскина. Новосибирск, 2010. С. 12–28.

²⁸ Соскин В.Л. «И забыть по-прежнему нельзя...» // Культурологические исследования в Сибири. 2010. № 1 (31). С. 123–128.

²⁹ Соскин В.Л. «И забыть по-прежнему нельзя...» ... С. 123.

Омские историографы В.П. Корзун и ее ученицы Н.В. Кефнер и Н.А. Кныш расширили социальную модель, соединив ее с социокультурной, обратились к повседневности мира историков первого послевоенного десятилетия и к трансформации образа исторической науки. В.Л. Соскин откликнулся на эту инициативу и ответил на предложенную анкету «Историки о времени и о себе»³⁰.

Общение и беседы с В.Л. Соскиным повлияли на концепцию учебного пособия В.Г. Рыженко и А.Г. Быковой «Культура Западной Сибири: история и современность»³¹. Опорой для авторов стали идея преемственности как в конкретно-историческом процессе, так и в движении научно-исследовательской мысли. Раздел III назывался «Культура региона в лицах, делах и судьбах сибиряков». Личностный стержень был заложен В.Г. Рыженко и в преподавание курса истории отечественной культуры и искусства для бакалавров исторического факультета ОмГУ. Это касалось не только лекций, но преимущественно практических занятий, привлекая таким образом будущих историков к общему творчеству. Отдельно следует остановиться на программе для магистрантов по историографии отечественной культуры³². Курс был предназначен студентам магистратуры, обучающимся по специальности «история» (направления «История исторической науки (историография)», «История и культура регионов России»). Он был ориентирован на нахождение путей блокирования, а в возможной перспективе и преодоления происходившей формализации образовательного процесса. В программе учебного курса учитывались состояние и тенденции развития исторической науки (преимущественно ее российской ветви), ее познавательный потенциал к тому времени, а также то, что становление магистерской подготовки студентов университетов в начале 2000-х гг. было временем экспериментальных поисков, позволяющих разрабатывать авторские программы. Главная трудность разработки состояла в отсутствии обобщающих научных трудов по историографии отечественной культуры в целом. Поэтому теоретико-методологической базой для автора стало антропологически ориентированное поле интеллектуальной истории и исследовательские практики внедрения в историческую науку идей междисциплинарности. Стратегическим стержнем курса, как и в вышеупомянутых случаях, стали идеи преемственности научной мысли и внимание к личностям ведущих ученых. Поэтому исходный раздел программы – изучение наследия П.Н. Милюкова. Отметим, что для практических занятий по этому разделу магистрантам в списке литературы рекомендовалась публикация В.Л. Соскина о Милюкове как историке культуры советского общества. Это было новшеством и для историографии советской культуры и для творческих поисков самого сибирского социального культуролога³³.

Раздел 4 программы и практическое занятие № 4 отведены изучению истории отечественной культуры в советской историографии в личностном измерении. Особое внимание уделялось сибирской школе социальных культурологов В.Л. Соскина и деятельности созданного им сектора истории культурного строительства СО АН СССР. В методическом плане приоритет отдавался интерактивным формам обсуждения историографических источников. К сожалению, усилившаяся к концу первого десятилетия 2000-х гг. «оптимизация» гуманитарного университетского образования привела к сворачиванию авторских магистерских и бакалаврских программ. Этот процесс был дополнен «оптимизацией» коммуникативного и интеллектуального ландшафта российской исторической науки (имеется в виду ликвидация и перепрофилирование исследовательских подразделений и университетских кафедр).

³⁰ Мир историка: историографический сборник. Омск, 2006. Вып. 2. С. 377–429.

³¹ Рыженко В.Г., Быкова А.Г. Культура Западной Сибири: история и современность: учеб. пособие к курсу «Культура региона: история и современность. Омск, 2001.

³² Рыженко В.Г. Историография отечественной культуры. Вариант построения университетского учебного курса для магистрантов в современной познавательной ситуации // Диалог со временем. Альманах. Вып. 44. М., 2013. С. 379–390.

³³ Соскин В.Л. П.Н. Милюков как историк культуры советского общества: фрагменты анализа // Культура и интеллигенция России: социальная динамика, об разы, мир научных сообществ: мат-лы Третьей Всерос. науч. конф. (Омск, 25–27 ноября 1998 г.). Омск, 1998. Т. 1. С. 21–23.

Для продолжения внедрения идей и наследия новосибирской школы социальных культурологов оставался лишь путь подготовки молодых кадров историков-исследователей в рамках аспирантуры и написания кандидатских диссертаций по истории исторической науки (В.П. Корзун), истории культуры и интеллигенции Сибири (Д.А. Алисов, В.Г. Рыженко).

Полагаем, что молодые омские историки, ученики В.Г. Рыженко, используя опыт новосибирской школы социальных культурологов и труды В.Л. Соскина, за период с 1998 по 2023 г. сумели внести свой вклад в историографию культуры и интеллигенции Сибири. Историю художественной жизни белой столицы в период Гражданской войны существенно дополнила своими исследованиями И.Г. Девятьярова. Судьбу и творческий вклад театральных режиссеров-новаторов в советскую культуру 1930-х гг. – О.В. Петренко. Новые тенденции в художественной культуре сибирского региона раскрыла А.А. Урванцева, изучая институции трансляции изобразительного искусства в современной культуре. Краеведению как социокультурному феномену, а также его подвижникам посвятили свои работы А.В. Ремезов и Н.А. Седельникова. Они продолжили начатое В.Л. Соскиным в середине 1960-х гг. исследование и основательно расширили информационную базу за счет источников личного происхождения. Выяснению специфики социокультурных процессов в городском пространстве в контексте парадигмы памяти и роли интеллигенции посвятили свои исследования Н.И. Лебедева, Е.В. Соколова, А.В. Жидченко, В.С. Кузеванов, С.С. Наумов. Проблематику городской повседневности в культуре советской Сибири, включая гендерные аспекты, изучали Е.А. Шабатура, И.В. Виниченко.

Таким образом, проверка гипотезы о формах взаимодействия омских историков и новосибирской школой социальных историков культуры, распространения идей и востребования наследия ее создателя и лидера В.Л. Соскин, показала, что эффективный результат в виде создания прочных горизонтальных связей в научных коммуникациях может возникать при наличии всех трех форм связей (личные контакты, конференции, подготовка кадров науки и высшего образования) и корректироваться под воздействием вненаучных факторов (управленческих решений).

Литература

Интеллигенция в системе социально-классовой структуры и отношений советского общества: тез. докл. и сообщ. Всесоюз. науч. конф. / отв. ред. В.Л. Соскин, Г.Г. Халилулин. Кемерово: Обл. изд-во «ПРИТОМСКОЕ», 1991. Вып. II. 108 с.

Историография и источники изучения исторического опыта освоения Сибири: тез. докл. и сообщ. Всесоюз. науч. конф. (Новосибирск, 15–17 ноября 1988 г.) / отв. ред. Р.С. Василевский, Л.М. Горюшкин. Новосибирск, 1988. Вып. II. Советский период. 186 с.

Исторический опыт освоения Сибири: тез. докл. Всесоюз. науч. конф. (Новосибирск, 14–16 октября 1986 г.): в 2 вып. Новосибирск: ГПНТБ СО АН СССР, 1986. Вып. 2: Освоение Сибири в советский период / отв. ред. В.В. Алексеев. 172 с.

Корзун В.П., Назимова В.Ш., Рыженко В.Г. Знаменательное событие в сибирской культурологии. К 75-летию видного российского историка и культуролога Варлена Львовича Соскина // Культурологические исследования Сибири. 2000. № 1. С. 7–10.

Корзун В.П., Назимова В.Ш., Рыженко В.Г. Слово о Мастере... (К 75-летию В.Л. Соскина) // Клио. 2000. № 2 (11). С. 310–315.

Культура и интеллигенция Западной Сибири: научная проблема и научно-коммуникативный проект // Культурологические исследования в Сибири: к 30-летию Сибирского филиала Института Наследия: коллективная монография / отв. ред. И.А. Селезнева. М.; Омск: Институт Наследия, 2023. С. 202–232.

Культура и интеллигенция России в переломные эпохи (XX век): тез. докл. и сообщ. Всерос. науч.-практ. конф. / отв. ред. В.Г. Рыженко. Омск: Изд-во ОмГУ, 1993. 232 с.

Культура и интеллигенция России: Личности. Творчество. Интеллектуальные диалоги в эпохи политических модернизаций: мат-лы VIII Всерос. науч. конф. с междунар. участием в рамках подготовки к 300-летию Омска и празднования юбилейных событий российской

истории (Омск, 16–18 октября 2012 г.) / отв. ред. В.Г. Рыженко. Омск: Изд-во Омск. ун-та, 2012. 488 с.

Мир историка: историографический сборник / под ред. Г.К. Садретдинова, В.П. Корзун. Омск: Изд-во ОмГУ, 2006. Вып. 2. С. 377–429.

Назимова В.Ш., Щербинин М.Ф. Историография истории культуры Сибири в период Великой Отечественной войны // Историография истории культуры и интеллигенции советской Сибири / отв. ред. В.Л. Соскин. Новосибирск: Наука, 1978. С. 227–246.

Национальные и социально-культурные процессы в СССР: тез. докл. Всесоюзн. науч. конф.: в 2 кн. / отв. ред. М.А. Плахотнюк, Н.А. Томилов. Омск: ОмГУ, 1990. Кн. 1. 138 с.

Соскин В.Л. Новосибирский научный центр: исследования по новейшей отечественной истории. Очерк истории и историографии: учеб. пособие. Новосибирск: НГУ, 2008. 186 с.

Рыженко В.Г., Назимова В.Ш., Соскин В.Л. Российская советская культура (1917–1927). Очерки социальной истории. Новосибирск: Изд-во СОРАН. 2004. 455 с. (рецензия на книгу) // Гуманитарные науки в Сибири. 2006. № 3. С. 119–121.

Рыженко В.Г. Историография отечественной культуры. Вариант построения университетского учебного курса для магистрантов в современной познавательной ситуации // Диалог со временем. Альманах. Вып. 44. М.: ИВИ РАН, 2013. С. 379–390.

Рыженко В.Г., Быкова А.Г. Культура Западной Сибири: история и современность: учебное пособие к курсу «Культура региона: история и современность / отв. ред. А.К. Соколов. Омск: Омский гос. ун-т, 2001. 172 с.

Рыженко В.Г., Назимова В.Ш. Историк советской культуры в современном пространстве интеллектуальных диалогов: выбор и позиция мастера // Личность. Культура. Общество: сб. науч. ст. к 85-летию профессора В.Л. Соскина. Новосибирск: НГУ, 2010. С. 12–28.

Соскин В.Л. «И забыть по-прежнему нельзя...» // Культурологические исследования в Сибири. 2010. № 1 (31). С. 123–128.

Соскин В.Л. Интеллигенция вне культуры? Незакономерное раздвоение // Культура и интеллигенция России: Социальная динамика, образы, мир научных сообществ (XVIII–XX вв.): мат-лы Третьей Всерос. науч. конф. Омск: ОмГУ, 1998. Т. II. С. 1–3.

Соскин В.Л. П.Н. Милюков как историк культуры советского общества: фрагменты анализа // Культура и интеллигенция России: социальная динамика, образы, мир научных сообществ: мат-лы третьей Всерос. науч. конф. (Омск, 25–27 ноября 1998 г.). Омск, 1998. Т. 1. С. 21–23.

Соскин В.Л. Еще раз о роли политико-идеологического фактора в историческом познании (современный аспект) // Культурологические исследования в Сибири. 1999. № 1 (1). С. 41–51.

Соскин В.Л. История советской культуры: некоторые историографические и методологические аспекты // Культура и интеллигенция сибирской провинции в XX веке: теория, история, практика: мат-лы регион. науч. конф. (Новосибирск, 24–25 февраля 2000 г.). Новосибирск: Институт истории СО РАН, 2000. С. 8–17.

Соскин В.Л. Методологические аспекты изучения советской культуры // Культурологические исследования в Сибири. 2000. № 1 (3). С. 26–34.

Соскин В.Л. О преподавании истории советской культуры в школах и вузах Российской Федерации // Культурологические исследования в Сибири. 2002. № 2 (8). С. 19–28.

Социально-культурные процессы в советской Сибири: тез. докл. науч. конф. по истории советской культуры Сибири / отв. ред. Н.А. Томилов. Омск: ОмГУ, 1985. 175 с.

Художественная культура и интеллигенция в Сибири 1917–1945 гг.: сб. ст. / отв. ред. В.Л. Соскин. Новосибирск: Наука, 1984. 209 с.

References

Alekseev, V.V. (Ed.). (1986). *Istoricheskiy opyt osvoeniya Sibiri* [The Historical Experience of the Development of Siberia]. In *Tezisy dokladov Vsesouznoy nauchnoy konferentsii (Novosibirsk, 14–16 oktyabrya 1986 g.): v 2 vyp.* Novosibirsk, GPNTB SO AN SSSR. Vol. 2. 172 p.

Korzun, V.P., Nazimova, V.Sh., Ryzhenko, V.G. (2000). Slovo o Mastere... (K 75-letiyu V.L. Soskina) [The Word about the Master... (To the 75th Anniversary of V.L. Soskin)]. In *Klio*. 2000. No. 2 (11), pp. 310–315.

Korzun, V.P., Nazimova, V.Sh., Ryzhenko, V.G. (2000). Znamenatel'noe sobytie v sibirskoy kul'turologii. K 75-letiyu vidnogo rossiyskogo istorika i kul'turologa Varlena L'vovicha Soskina [A Significant Event in Siberian Cultural Studies. To the 75th Anniversary of the Prominent Russian Historian and Culturologist Varlen Lvovich Soskin]. In *Kul'turologicheskie issledovaniya Sibiri*. Omsk, Izdatel'stvo pedagogicheskogo instituta. No. 1, pp. 7–10.

Nazimova, V.Sh., Shcherbinin, M.F. (1978). Istoriografiya istorii kul'tury Sibiri v period Velikoy Otechestvennoy voyny [Historiography of the History of Culture of Siberia during the Great Patriotic War]. In *Istoriografiya istorii kul'tury i intelligentsii Sovetskoy Sibiri*. Novosibirsk, Nauka, pp. 227–246.

Plahotniuk, M.A., Tomilov, N.A. (Eds.). (1990). Natsional'nye i sotsial'no-kul'turnye protsessy v SSSR [National and Socio-Cultural Processes in the USSR]. In *Tezisy dokladov Vsesoiuznoy nauchnoy konferentsii. V 2 knigakh*. Omsk, OmGU. Book 1. 138 p.

Ryzhenko, V.G. (2013). Istoriografiya otechestvennoy kul'tury. Variant postroeniya universitetskogo uchebnogo kursa dlya magistrantov v sovremennoy poznavatel'noy situatsii [Historiography of Russian Culture. A Variant of Building a University Training Course for Undergraduates in a Modern Cognitive Situation]. In *Dialog so vremenem. Al'manakh*. Vol. 44. Moscow, IVI RAN, pp. 379–390.

Ryzhenko, V.G. (Ed.). (1993). Kul'tura i intelligentsiya Rossii v perelomnye epokhi (XX vek) [Culture and Intelligentsia of Russia in Critical Epochs (20th Century)]. In *Tezisy' dokladov i soobshcheniy Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii*. Omsk, Izdatel'stvo OmGU, pp. 3–5.

Ryzhenko, V.G. (Ed.). (2012). Kul'tura i intelligentsiya Rossii: Lichnosti. Tvorchestvo. Intellekturnye dialogi v epokhi politicheskikh modernizatsiy [Culture and Intelligentsia of Russia: Personalities. Creation. Intellectual Dialogues in the era of Political Modernization]. In *Materialy VIII Vserossiyskoy nauchnoy konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem v ramkakh podgotovki k 300-letiyu Omska i prazdnovaniya yubileynykh sobytii rossiyskoy istorii (Omsk, 16–18 oktyabrya 2012 g.)*. Omsk, Izdatel'stvo Omskogo universiteta. 488 p.

Ryzhenko, V.G., Bykova, A.G. (2001). *Kul'tura Zapadnoy Sibiri: istoriya i sovremennost': uchebnoe posobie k kursu "Kul'tura regiona: istoriya i sovremennost'"* [Culture of Western Siberia: History and Modernity: A Textbook for the Course "Culture of the Region: History and Modernity"]. Omsk, Omskiy gosudarstvennyy universitet. 172 p.

Ryzhenko, V.G., Nazimova, V.Sh. (2006). Soskin V.L. Rossiyskaya sovetskaya kul'tura (1917–1927). Ocherki sotsial'noy istorii. Novosibirsk: Izdatel'stvo SO RAN, 2004. 455 s. (retsenziya na knigu) [Russian Soviet Culture (1917–1927). Essays on Social History. Novosibirsk: Publishing House SB RAS, 2024. 455 p. (Book Review)]. In *Gumanitarnye nauki v Sibiri*. No. 3, pp. 119–121.

Ryzhenko, V.G., Nazimova, V.Sh. (2010). Istorik sovetskoy kul'tury v sovremennom prostranstve intellektual'nykh dialogov: vybor i pozitsiya mastera [The Historian of Soviet Culture in the Modern Space of Intellectual Dialogues: The Choice and Position of the Master]. In *Lichnost'. Kul'tura. Obshchestvo: sbornik nauchnykh statey k 85-letiyu professora V.L. Soskina*. Novosibirsk, NGU, pp. 12–28.

Sadretidinov, G.K., Korzun, V.P. (Eds.). (2006). *Mir istorika: istoriograficheskiy sbornik* [The World of the Historian: A Historiographical Collection]. Omsk, Izdatel'stvo OmGU. Vol. 2, pp. 377–429.

Selezneva, I.A. (Ed.). (2023). Kul'tura i intelligentsiya Zapadnoy Sibiri: nauchnaya problema i nauchno-kommunikativnyy proekt [Culture and Intelligentsia of Western Siberia: A Scientific

Problem and a Scientific and Communicative Project]. In *Kul'turologicheskie issledovaniya v Sibiri: k 30-letiyu Sibirskogo filiala Instituta Naslediya: kollektivnaya monografiya*. Moscow, Omsk, Institut Naslediya, pp. 202–232.

Soskin, V.L. (1998). *Intelligentsiya vne kul'tury? Nezakonomernoe razdvoenie* [Intelligentsia Outside Culture? Irregular Bifurcation]. In *Kul'tura i intelligentsiya Rossii: Sotsial'naya dinamika, obrazy, mir nauchnykh soobshchestv (XVIII–XX vv.)*. *Materialy Tret'ey Vserossiyskoy nauchnoy konferentsii*. Omsk, OmGU. Vol. II, pp. 1–3.

Soskin, V.L. (1998). P.N. Milyukov kak istorik kul'tury sovetskogo obshchestva: fragmenty analiza [P.N. Milyukov as a Cultural Historian of Soviet Society: Fragments of Analysis]. In *Kul'tura i intelligentsiya Rossii: sotsial'naya dinamika, obrazy, mir nauchnykh soobshchestv: materialy Tret'ey Vserossiyskoy nauchnoy konferentsii (Omsk, 25–27 noyabrya 1998 g.)*. Omsk. Vol. 1, pp. 21–23.

Soskin, V.L. (1999). *Eshche raz o roli politiko-ideologicheskogo faktora v istoricheskom poznanii (sovremennyy aspekt)* [Once Again on the Role of the Political and Ideological Factor in Historical Cognition (Modern Aspect)]. In *Kul'turologicheskie issledovaniya v Sibiri*. No. 1 (1), pp. 41–51.

Soskin, V.L. (2000). *Istoriya sovetskoy kul'tury: nekotorye istoriograficheskie i metodologicheskie aspekty* [The History of Soviet Culture: Some Historiographical and Methodological Aspects]. In *Kul'tura i intelligentsiya sibirskoy provintsii v XX veke: teoriya, istoriya, praktika. Materialy regional'noy nauchnoy konferentsii (Novosibirsk, 24–25 fevralya 2000 g.)*. Novosibirsk, Institut istorii SO RAN, pp. 8–17.

Soskin, V.L. (2000). *Metodologicheskie aspekty izucheniya sovetskoy kul'tury* [Methodological Aspects of the Study of Soviet Culture]. In *Kul'turologicheskie issledovaniya v Sibiri*. No. 1 (3), pp. 26–34.

Soskin, V.L. (2002). *O prepodavanii istorii sovetskoy kul'tury v shkolakh i vuzakh Rossiyskoy Federatsii* [On Teaching the History of Soviet Culture in Schools and Universities of the Russian Federation]. In *Kul'turologicheskie issledovaniya v Sibiri*. No. 2 (8), pp. 19–28.

Soskin, V.L. (2008). *Novosibirskiy nauchnyy tsentr: issledovaniya po noveyshey otechestvennoy istorii. Ocherk istorii i istoriografii* [Novosibirsk Scientific Center: Research on Modern Russian History. An Essay on History and Historiography]. Novosibirsk, NGU. 186 p.

Soskin, V.L. (2010). *“I zabyt' po-prezhnemu nel'zya...”* [“And it is Still Impossible to Forget...”]. In *Kul'turologicheskie issledovaniya v Sibiri*. No. 1 (31), pp. 123–128.

Soskin, V.L., Khaliulin, G.G. (Eds.). (1991). *Intelligentsiya v sisteme sotsial'no-klassovoy struktury i otnoshenii sovetskogo obshchestva* [The Intelligentsia in the System of Socio-Class Structure and Relations of Soviet Society]. In *Tezisy dokladov i soobshcheniy Vsesouznoy nauchnoy konferentsii*. Kemerovo, Oblastnoe izdatel'stvo “PRITOMSKOE”. Vol. II. 108 p.

Soskin, V.L. (Ed.). (1984). *Khudozhestvennaya kul'tura i intelligentsiya v Sibiri 1917–1945 gg.* [Artistic Culture and Intelligentsia in Siberia 1917–1945]. Novosibirsk, Nauka. 209 p.

Tomilov, N.A. (Ed.). (1985). *Sotsial'no-kul'turnye protsessy v sovetskoy Sibiri* [Socio-Cultural Processes in Soviet Siberia]. In *Tezisy dokladov nauchnoy konferentsii*. Omsk, OmGU. 175 p.

Vasilevskiy, R.S., Goryushkin, L.M. (Eds.). (1988). *Istoriografiya i istochniki izucheniya istoricheskogo opyta osvoeniya Sibiri* [Historiography and Sources of Studying the Historical Experience of the Development of Siberia]. In *Tezisy dokladov i soobshcheniy Vsesouznoy nauchnoy konferentsii (Novosibirsk, 15–17 noyabrya 1988 g.)*. Novosibirsk. Vol. II. 186 p.