

Н.А. Куперштох*

ИЗУЧЕНИЕ ПРОБЛЕМ ИСТОРИИ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ
В НАУЧНОЙ ШКОЛЕ ПРОФЕССОРА В.Л. СОСКИНА**doi:10.31518/2618-9100-2025-1-21
УДК 001.54:057.4(571.14)*Выходные данные для цитирования:**Куперштох Н.А. Изучение проблем истории науки и образования в научной школе профессора В.Л. Соскина // Исторический курьер. 2025. № 1 (39). С. 324–340. URL: <http://istkurier.ru/data/2025/ISTKURIER-2025-1-21.pdf>*

N.A. Kupershtokh*

STUDYING THE PROBLEMS OF THE HISTORY OF SCIENCE
AND EDUCATION IN THE SCIENTIFIC SCHOOL
OF PROFESSOR V.L. SOSKIN**

doi:10.31518/2618-9100-2025-1-21

*How to cite:**Kupershtokh N.A. Studying the Problems of the History of Science and Education in the Scientific School of Professor V.L. Soskin // Historical Courier, 2025, No. 1 (39), pp. 324–340. [Available online: <http://istkurier.ru/data/2025/ISTKURIER-2025-1-21.pdf>]*

Abstract. The article analyzes the activities of the outstanding culturologist Professor V.L. Soskin (1925–2021) on the formation of a scientific school since the early 1970s. The rapidly developing Novosibirsk Scientific Center has created favorable conditions for this. Novosibirsk University (NSU) has been preparing young humanities specialists with research skills since 1962. The study revealed that it was NSU graduates who formed the core of the scientific school of Professor V.L. Soskin. Under his leadership, graduates of Siberian universities also prepared their dissertation research. If in the 1970s since the history of culture and the intelligentsia was at the center of research problems, the 1980s saw the emergence of a scientific direction for the study of the history of science and education as an integral part of the history of culture. The methodological justification for the need to study science and education as a social institution made it possible to train personnel in a new paradigm. Through the many years of efforts of Professor V.L. Soskin and his students, the historiographical content was enriched by the works of Siberian scientists. The main components of the scientific and educational complex of the Siberian region have been systematically studied. Topics such as scientific policy and management, a network of institutions, forms of training specialists, interaction between science and production, etc. continue to be replenished with new research topics. Among the directions of the 21st century one can note the study of repressive policies towards scientists during the Soviet period, the adaptation of the scientific community to mobilization practices, etc., which expands the understanding of the interaction between science and society at a certain historical stage. In the modern period, continuity in the development of scientific directions initiated by Professor Soskin is ensured by his numerous students and followers.

Keywords: Professor V.L. Soskin, scientific school, cultural history, history of science and education, Institute of History SB RAS.

* **Наталья Александровна Куперштох**, кандидат исторических наук, Институт истории Сибирского отделения Российской академии наук, Новосибирск, Россия, e-mail: nataly.kuper@gmail.com

Natalia Alexandrovna Kupershtokh, Candidate of Historical Sciences, Institute of History of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Novosibirsk, Russia, e-mail: nataly.kuper@gmail.com

** Статья выполнена в рамках темы государственного задания Минобрнауки Российской Федерации «Социально-экономический потенциал восточных регионов России в XX – начале XXI вв.: стратегии и практики управления, динамика, геополитический контекст» (FWZM-2024-0005).

The article was completed within the framework of the topic of the state assignment of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation “Socio-Economic Potential of the Eastern Regions of Russia in the 20th – Early 21st Centuries: Management Strategies and Practices, Dynamics, Geopolitical Context” (FWZM-2024-0005).

The article has been received by the editor on 01.11.2024. Full text of the article in Russian and references in English are available below.

Аннотация. В статье анализируется деятельность выдающегося культуролога профессора В.Л. Соскина (1925–2021) по формированию научной школы с начала 1970-х гг. В бурно развивающемся Новосибирском научном центре для этого сложились благоприятные условия. Новосибирский государственный университет (НГУ) готовил молодых специалистов-гуманитариев с навыками исследовательской работы с 1962 г. В ходе исследования выявлено, что именно выпускники НГУ составили ядро научной школы профессора В.Л. Соскина. Под его руководством готовили диссертационные исследования также выпускники вузов Сибири. Если в 1970-е гг. в центре исследовательских проблем находилась история культуры и интеллигенции, то в 1980-е произошло становление научного направления по изучению истории науки и образования как неотъемлемой части истории культуры. Методологическое обоснование необходимости изучения науки и образования как социального института позволило готовить кадры в новой парадигме. Многолетними усилиями профессора В.Л. Соскина и его учеников историографический контент обогатился работами сибирских ученых. Системно изучены основные составляющие научно-образовательного комплекса Сибирского региона. Такие темы, как научная политика и управление, сеть учреждений, формы подготовки специалистов, взаимодействие науки и производства и др., продолжают пополняться новыми исследовательскими сюжетами. Среди направлений XXI в. можно отметить изучение репрессивной политики в отношении ученых в советский период, адаптации научного сообщества к мобилизационным практикам и др., что расширяет представления о взаимодействии науки и общества на определенном историческом этапе. В современный период преемственность в развитии научных направлений, инициированных профессором Соскиным, обеспечивают его многочисленные ученики и последователи.

Ключевые слова: профессор В.Л. Соскин, научная школа, история культуры, история науки и образования, Институт истории СО РАН.

Статья поступила в редакцию 01.11.2024 г.

Введение. Участник Великой Отечественной войны, доктор исторических наук, профессор Варлен Львович Соскин (1925–2021) прожил долгую жизнь, оставив после себя богатейшее научное наследие. О вкладе профессора В.Л. Соскина в теорию, методологию, историю культуры написаны специальные статьи, авторами которых являются М.Е. Главацкий и М.И. Кондрашева, В.Г. Рыженко и В.Ш. Назимова, Г.А. Матвеев и др. Ученые-коллеги, знавшие Варлена Львовича на протяжении многих лет, всесторонне раскрыли его достижения как выдающегося ученого-культуролога. Однако современники, говоря о творческом пути профессора Соскина, нередко упускали важный момент его биографии: в научной школе Варлена Львовича параллельно с изучением истории культуры и интеллигенции шло исследование таких важных сфер культуры, как образование и наука. В данной статье поставлена цель – выявить основные направления изучения научно-образовательного потенциала, проанализировать полученные результаты в этой сфере руководителем научной школы и его учениками. Источниками для подготовки статьи послужили основные публикации самого В.Л. Соскина, сотрудников и аспирантов сектора, которым В.Л. Соскин руководил на протяжении четверти века в Институте истории, филологии и философии (ИИФФ) – Институте истории СО РАН, опубликованные воспоминания профессора В.Л. Соскина, а также личные воспоминания автора данной статьи.

Мое первое знакомство с Варленом Львовичем произошло во время вступительных экзаменов в Новосибирском государственном университете (НГУ). В.Л. Соскин оказался одним из экзаменаторов по истории СССР. После моего ответа на вопрос о XX съезде КПСС он заинтересовался, кто преподавал историю в старших классах. Узнав, что это выпускница Кишиневского университета, очень удивился, какие кадры преподают в сельской школе, и поставил оценку «отлично». Студенткой гуманитарного факультета НГУ я слушала лекции профессора Соскина по истории СССР и истории советской культуры, а также посещала ряд спецкурсов. К моменту поступления в аспирантуру НГУ изучение истории науки и образования как неотъемлемой части истории советской культуры стало одним из научных направлений сектора истории культурного строительства под руководством В.Л. Соскина в ИИФФ. Тема моего исследования в аспирантуре была определена как изучение научных кадров Сибирского отделения АН СССР/РАН. С тех пор тема персональных историй выдающихся ученых и их научного наследия, а также ряд других актуальных проблем истории науки находятся в сфере моих научных интересов. Этой публикацией я хотела почтить память моего научного руководителя профессора В.Л. Соскина.

Предпосылки формирования научной школы профессора В.Л. Соскина. Ответ, почему история науки и образования стала изучаться в ИИФФ, можно найти в биографии В.Л. Соскина¹. Выпускник Ленинградского университета преподавал в вузах Кемерово и Новосибирска и защитил кандидатскую диссертацию в тот же год, когда было организовано Сибирское отделение АН СССР (1957). Варлен Львович являлся непосредственным участником становления Новосибирского научного центра (ННЦ) и ученым секретарем (с 1959) Постоянной комиссии по общественным наукам (ПКОН) при Президиуме СО АН СССР. Первым опытом изучения академической науки стала подготовка в составе авторов популярной книги о достижениях ННЦ² как сотрудника Отдела гуманитарных исследований Института экономики и организации промышленного производства (ИЭОПП). Через несколько лет на основе потенциала отдела возник самостоятельный гуманитарный институт – ИИФФ.

В.Л. Соскин вместе с супругой Анной Наумовной стоял у истоков гуманитарного факультета НГУ и его исторического отделения. В качестве доцента, а затем профессора Варлен Львович читал часть курса по истории СССР. Его лекции по истории культуры, спецкурсы по истории интеллигенции России пользовались большой популярностью среди студентов. Увлеченность профессора своим предметом передавалась студентам – часть из них шла в спецсеминар профессора Соскина, чтобы подготовить дипломное исследование. Всего под его руководством за десятилетия преподавательской деятельности прошли подготовку свыше 130 студентов НГУ. На этапе поступления в аспирантуру или оформления соискательства выпускник вуза должен был предварительно определиться с темой научного исследования – основы будущей кандидатской диссертации. Под научным руководством В.Л. Соскина защитили кандидатские диссертации около 40 человек. Ю.Г. Марченко, А.Л. Посадков, С.А. Красильников, Е.Т. Артемов, Е.Г. Водичев впоследствии стали докторами наук.

Значимая веха научной деятельности В.Л. Соскина – участие в становлении первого академического института гуманитарного профиля в Новосибирске – ИИФФ (1966.) Историографом эволюции этого НИИ (из которого впоследствии выделились четыре института, включая Институт истории СО РАН) и его научных школ является сам В.Л. Соскин как непосредственный участник процесса. В ряде своих публикаций он раскрыл трудности организационного периода, показал роль ключевых фигур в создании ИИФФ, а также охарактеризовал динамику превращения Новосибирска в один из ведущих центров в изучении культуры³.

¹ Новосибирский национальный исследовательский государственный университет. Гуманитарный факультет. Профессора. Доктора наук – выпускники факультета. Персональный состав (1962–2012). Новосибирск, 2012. С. 139–141.

² Новосибирский научный центр. Новосибирск, 1962.

³ Соскин В.Л. У истоков академической гуманитарной науки в Новосибирске // Гуманитарные науки в Сибири. 1997. № 2. С. 34–38; Соскин В.Л. Новосибирский научный центр: исследования по новейшей отечественной истории. Очерк истории и историографии: учеб. пособие. Новосибирск, 2008.

Необходимо отметить благоприятные условия для формирования научных школ в ННЦ. На базе гуманитарного института сформировалась система воспроизводства научных кадров. Ее отличительной особенностью стало то, что наряду с подготовкой специалистов высшей квалификации через аспирантуру и соискательство она включила в себя сферу высшего образования. Ключевая роль в подготовке новой генерации специалистов принадлежала гуманитарному факультету НГУ, выпустившему первых питомцев в 1967 г. По существу, к концу 1960-х гг. на базе ИИФФ и гуманитарного факультета НГУ сформировался единый научно-учебный комплекс, что обеспечило развитие существующих и новых научных направлений⁴.

Своеобразным вызовом для формирующегося гуманитарного сообщества являлась подготовка многотомной «Истории Сибири». Организованная сотрудниками ПКОН в 1960 г. первая Всесибирская конференция историков приняла решение приступить к подготовке этого издания. Только координация специалистов из НИИ и вузов региона могла осуществить эти замыслы. В.Л. Соскин в этой координации сыграл ключевую роль как ответственный секретарь Главной редколлегии «Истории Сибири». В ходе работы произошла консолидация научных сил региона, в том числе и по проблемам изучения культуры. Своеобразной апробацией текстов многотомника были тематические выпуски серии «Материалы по истории Сибири», в которых Варлен Львович опубликовал ряд статей по истории сибирской науки в первые годы нэпа и развития высшей школы Сибири в 1920-е гг.

Первый этап исследований В.Л. Соскина по проблемам истории культуры, образования и науки, который включал публикацию статей и докладов, монографии⁵, завершился в 1969 г. защитой докторской диссертации «Культурное строительство в Сибири (1917–1923 гг.)». На следующий год 45-летнему В.Л. Соскину было присвоено звание профессора по кафедре истории СССР в НГУ, а в институте было предложено возглавить сектор истории культурного строительства⁶ как одному из лидеров в изучении советской культуры. В обобщении вопросов теории и методологии культуры В.Л. Соскин поднялся до уровня таких ведущих культурологов страны, как М.П. Ким, В.Т. Ермаков, Л.М. Зак, С.А. Федюкин и др. Таким образом, в Новосибирске были созданы предпосылки для активного формирования и развития научной школы по истории культуры.

Тематика исследований научной школы в 1970-е гг. По признанию В.Л. Соскина, в 1970-е гг. «история интеллигенции заняла в работе сектора приоритетное место»⁷. Это видно по тематике работ сотрудников сектора: Юрий Григорьевич Марченко изучал культурный уровень сибирских рабочих; Альбина Павловна Мелентьева – культурное строительство в деревне; Татьяна Николаевна Осташко выбрала объектом исследования сельскую интеллигенцию; Сергей Александрович Красильников сосредоточился на изучении роли интеллигенции в установлении советской власти. В отдельные годы в секторе работали также Ирина Александровна Горюшкина, которая изучала театральную жизнь Сибири, Марина Григорьевна Шуряк, специалист по истории музыкальной культуры региона. Проведение в Новосибирске первой Всесоюзной научной конференции «Советская интеллигенция и ее роль в строительстве коммунизма» с участием академика М.П. Кима (1979) стало признанием ИИФФ как одного из центров изучения интеллигенции и культуры в стране. Сектор В.Л. Соскина выступил главным организатором этой конференции, сотрудники были задействованы в подготовке издания ее материалов и библиографического указателя.

Уже в первые годы работы сектора наметилось развитие науковедческой тематики: канд. ист. наук Нинель Антоновна Дедюшина продолжила тему истории академических

⁴ Куперштох Н.А. Становление и развитие исторических исследований в Сибири: к 40-летию основания Института истории, филологии и философии СО АН СССР // Гуманитарные науки в Сибири. Сер.: Отечественная история. 2006. № 2. С. 56.

⁵ Соскин В.Л. Очерки истории культуры Сибири в годы революции и Гражданской войны (конец 1917 – начало 1921 гг.). Новосибирск, 1965.

⁶ В дальнейшем сектор менял названия и назывался «сектор истории советской культуры», «сектор истории социально-культурного развития» Института истории СО РАН.

⁷ Соскин В.Л. Новосибирский научный центр... С. 96.

учреждений в Сибири и Западно-Сибирского филиала АН СССР, Людмила Игоревна Пыстина приступила к изучению научно-технической интеллигенции (рис. 1). Тема истории науки и образования пока сводилась к отдельным публикациям. В издании, посвященном 250-летию Академии наук СССР⁸, В.Л. Соскин опубликовал статью «Академия наук и Сибирь в первое десятилетие советской власти», Н.А. Дедюшина – статью «Академия наук и проблемы Урало-Кузбасса».



Рис. 1. Сотрудники сектора, ИИФФ. Слева направо: Н.А. Дедюшина, И.А. Горюшкина, Т.Н. Осташко, В.Л. Соскин, Ю.Г. Марченко, А.П. Мелентьева, Л.И. Пыстина, начало 1970-х гг.

Позже к проблеме изучения научно-образовательного потенциала подключились новые сотрудники сектора: Евгений Тимофеевич Артемов выбрал тему истории академической науки Сибири⁹; Евгений Григорьевич Водичев проявил интерес к проблеме международных связей Сибирского отделения; Наталья Александровна Куперштох приступила к изучению проблемы кадров академической науки (рис. 2). Большую часть сотрудников сектора составили выпускники НГУ, подготовленные к исследовательской работе в процессе обучения в вузе. Обязанности старших лаборантов выполняли Ольга Ильинична Зубарева, затем Ольга Алексеевна Орлова.

Развитие различных аспектов проблемы образования и науки можно проследить в первых кандидатских диссертациях, выполненных под научным руководством В.Л. Соскина. Е.Ф. Курочкина изучала становление науки в Сибири в 1920-е годы, Л.Г. Баландина показала проблемы перестройки технической школы Западной Сибири в довоенный период, В.А. Миндолин¹⁰ проанализировал подготовку кадров в вузах, техникумах и на рабфаках в первое десятилетие советской власти, И.Н. Бернштейн выявил тенденции развития общеобразовательной школы Красноярского края в конце 1950-х – первой половине 1960-х гг.

Подготовка кадров в научной школе профессора В.Л. Соскина осуществлялась следующим образом. В его спецсеминаре студенты получали навыки исследовательской работы при подготовке дипломной работы. Большинство молодых специалистов после окончания вуза поступали в аспирантуру (или оформляли соискательство) и определялись с темой кандидатской диссертации. Формой презентации промежуточных результатов являлись доклады на конференциях, статьи в периодических изданиях и научных сборниках. Обяза-

⁸ Академия наук и Сибирь. 1917–1977. Новосибирск, 1977.

⁹ Д-р ист. наук Е.Т. Артемов работает в Институте истории и археологии (ИИиА) Уральского отделения АН СССР/РАН (с 1988). Директор ИИиА в 2013–2018 гг., ныне главный научный сотрудник этого института.

¹⁰ В.Л. Соскин сожалел, что В.А. Миндолин с его задатками ученого-исследователя выбрал деятельность в партийных структурах.

тельным условием перед очередной аттестацией (в зависимости от места подготовки) были доклады аспирантов и соискателей на заседаниях кафедры истории СССР / отечественной истории в НГУ или на заседаниях сектора в ИИФФ (позднее – в Институте истории СО РАН). В ходе обсуждения определялись «болевые» точки работы над темой, высказывались определенные рекомендации. Рукопись диссертации также подвергалась неоднократному рецензированию – как научным руководителем, так и сотрудниками сектора/кафедры.



Рис. 2. Сотрудники сектора, ИИФФ. Слева направо: Т.Н. Осташко, С.А. Красильников, Е.Г. Водичев, О.И. Зубарева, В.Л. Соскин, Е.Т. Артемов, 1980-е гг.

Необходимо отметить, что в изучении советской науки уже с конца 1960-х гг. наметились динамичные перемены. Развитие науковедения осуществлялось на междисциплинарной основе и сопровождалось появлением нового понятийного аппарата. Наука стала рассматриваться как социальный институт, научный потенциал – как система материально-технических, финансовых, информационных, кадровых составляющих. Вместо «научной интеллигенции» стали говорить «научные кадры» (один из примеров их изучения методами статистики – издание 1979 г.¹¹). Первым новосибирским социологом, осознавшим перспективность новых подходов в изучении науки как социального института, оказался доцент НГУ Л.Ф. Лисс. Однако историкам еще предстояло адаптировать эти дефиниции, чтобы изучать науку как социальный институт в его взаимодействии с обществом.

Науковедческие исследования в 1980-е – начале 1990-х гг. С начала 1980-х гг. фиксируется интерес самого Варлена Львовича и его учеников к проблеме изучения образования и науки как социального института. В.Л. Соскин спустя десятилетия вспоминал: «<...> стыдно было бы в Городке не заниматься историей науки, понимаемой не как свод научных данных, а как социальное оформление науки. То есть условий, в которых работает ученый. И так появилась тема “научной интеллигенции”, которая завоевывала более высокие позиции»¹². Базовым фундаментом для такого вывода, конечно же, послужили размышления В.Л. Соскина на тему новых подходов к изучению культуры, включая системный подход. По мнению В.Г. Рыженко и В.Ш. Назимовой, это «позволило определить методологические основания истории культуры XX века как части исторического процесса освоения Сибири и обозначить в качестве объекта изучения духовный потенциал региона, состоящий из самостоятельных блоков (наука, образование, художественное творчество, нравственно-эстетические ценности)»¹³.

¹¹ Романов А.К., Андросова Л.А., Фелингер А.Ф. Научные кадры Сибирского отделения АН СССР: методы и результаты статистического исследования. Новосибирск, 1979.

¹² ГУМФАКиЯ 60–70-х годов XX века: воспоминания наших учителей и выпускников. Новосибирск, 2022. С. 57.

¹³ Рыженко В.Г., Назимова В.Ш. Историк советской культуры в современном пространстве интеллектуальных диалогов: выбор и позиция Мастера // Личность. Культура. Общество: сб. науч. ст. к 85-летию проф. В.Л. Соскина. Новосибирск, 2010. С. 21.

Своеобразным импульсом к развитию науковедческого направления в исторических исследованиях стало 25-летие Сибирского отделения АН СССР. Совместные усилия сотрудников сектора В.Л. Соскина, других подразделений института, Президиума СО АН СССР обеспечили выход «Хроники»¹⁴ и «Персонального состава»¹⁵ в 1982 г. Издания стали настольными книгами для ученых-организаторов, специалистов в сфере управления наукой. Опыт участия в справочных изданиях оказался полезен для исследователей при подготовке документальных сборников, энциклопедических изданий и т.п. Если попытки переиздания «Хроники» более не предпринимались, то «Персональный состав» Сибирского отделения был издан с учетом актуальных изменений в 2007 и 2022 гг.

Одно дело – создать необходимый документальный и справочный задел, и совсем другое – определиться с методологической основой изучаемого явления, освоить понятийный аппарат смежных наук, адаптировать его к историческим исследованиям. В середине 1980-х гг. в научной школе В.Л. Соскина начинается движение в этом направлении, о чем можно судить по тематике статей в сборнике с участием историков и социологов¹⁶. Л.Ф. Лисс раскрыл суть базовых понятий – социального института науки и научного потенциала, обозначил основные возможности историко-социологического анализа. В.Л. Соскин и Е.Г. Водичев в рамках исторического подхода предложили рассматривать организацию науки как единство двух процессов – управленческого воздействия общества на социальный институт науки и реакции последнего на это воздействие. Такая постановка задачи позволила изучать управленческое воздействие общества на социальный институт науки, проявляющееся в научной политике, и исследовать результат этого воздействия, т.е. состояние научного потенциала в определенный исторический период. Данная концепция позволила реализовать основное требование исторического исследования – показать процесс от замысла до реализации. В этой парадигме были подготовлены диссертационные работы и монографии Е.Т. Артемова, Е.Г. Водичева, Н.А. Куперштох, других представителей научной школы профессора Соскина.

В 1980-е – начале 1990-х гг. в Новосибирске сформировался сильный коллектив историков-науковедов. Опубликованы монографии: В.Л. Соскина – о кардинальных переменах в науке, вызванных революцией 1917 года¹⁷; С.А. Красильникова и В.Л. Соскина – об интеллигенции Сибири в период социальных катаклизмов¹⁸; Л.И. Пыстиной – о деятельности научно-технической интеллигенции¹⁹; Е.Т. Артемова – о формировании сети академических учреждений в Сибири²⁰; Е.Г. Водичева – о международном сотрудничестве сибирских ученых²¹. В центральных журналах вышли статьи Е.Т. Артемова и В.Л. Соскина о развитии Сибирского отделения АН СССР, С.А. Красильникова – о результатах исследования академической когорты Сибири.

Под редакцией профессора Соскина опубликована серия сборников с подведением историографических итогов, раскрытием сущностных характеристик культурного и научно-образовательного сегментов²². Как правило, авторами статей в сборниках являлись сотрудники сектора и института, аспиранты, специалисты по истории образования и науки из других регионов. В то же время тематика не замыкалась на исторических исследованиях, а уже по традиции включала статьи социологов и философов. Так, в сборнике «Формы орга-

¹⁴ Академия наук СССР. Сибирское отделение. Хроника: 1957–1982 гг. Новосибирск, 1982.

¹⁵ Академия наук СССР. Сибирское отделение. Персональный состав: 1957–1982 гг. Новосибирск, 1982.

¹⁶ Развитие науки в Сибири: методология, историография, источниковедение. Новосибирск, 1986.

¹⁷ Соскин В.Л. Сибирь, революция, наука. Новосибирск, 1989.

¹⁸ Красильников С.А., Соскин В.Л. Интеллигенция Сибири в период борьбы за победу и утверждение советской власти (1917 – лето 1918 гг.). Новосибирск, 1985.

¹⁹ Пыстина Л.И. Общественные организации научно-технической интеллигенции Сибири (20–30-е гг.). Новосибирск, 1987.

²⁰ Артемов Е.Т. Формирование сети научных учреждений АН СССР в Сибири 1944–1980 гг. Новосибирск, 1990.

²¹ Водичев Е.Г. Формирование и развитие международных связей академической науки в Сибири. Новосибирск, 1990.

²² Высшая школа и научно-педагогические кадры Сибири (1917–1941 гг.). Новосибирск, 1980; Формы организации науки в Сибири. Исторический аспект. Новосибирск, 1988; Социально-исторические аспекты организации науки в Сибири. Новосибирск, 1989; Кадры науки советской Сибири: проблемы истории. Новосибирск, 1991.

низации науки...» опубликованы статьи Л.Ф. Лисса о структуре социального института науки, Е.В. Семенова – о социальной организации науки. Такое междисциплинарное взаимодействие помогало историкам овладеть методологией исторического исследования применительно к своей теме, особенно это было важным для аспирантов.

В этот период под руководством В.Л. Соскина защитили кандидатские диссертации несколько выпускников аспирантуры. Е.И. Киселева изучила развитие общеобразовательной школы Западной Сибири в условиях перехода к всеобщему среднему образованию, Н.Г. Якушина рассмотрела подготовку педагогических кадров применительно к этому процессу, Н.П. Коробкова проследила развитие высшего образования в Западной Сибири в послевоенное десятилетие, Л.А. Вишнякова изучила государственное управление наукой Западной Сибири, Г.В. Шойдина обратилась к проблеме организации сельскохозяйственных исследований региона, А.П. Воробьев выявил общие особенности развития всей отраслевой науки Сибири в середине 1950-х–1960-е гг., С.С. Малетин рассмотрел проблемы взаимодействия академической науки с производством. В дальнейшем «остепененные» специалисты в большинстве своем пополнили профессорско-преподавательский состав вузов Сибири.

В целом можно отметить, что в советский период профессор Соскин и его ученики осуществили самый настоящий прорыв в изучении истории научно-образовательного потенциала региона. Наука и образование, рассматриваемые не сами по себе, а как социальные институты, позволили системно изучать этот феномен, в том числе в междисциплинарном аспекте. Представителями научной школы В.Л. Соскина были опубликованы монографии и статьи, защищены кандидатские и докторские диссертации. Изучение проблем образования и науки с начала 1970-х и до начала 1990-х гг. расширило тематический спектр исследований, хотя и выполненных в рамках советской парадигмы. Достижения историографии заключались в разработке новых подходов, направлений и тем. Однако в силу ограниченного доступа ко многим источникам исследователи не могли раскрыть причины обострившихся противоречий в культурной сфере, включая науку и образование.

В период перестройки ученые-гуманитарии получили возможность открыто высказаться о тех проблемах советского общества, которые их волновали. Новосибирских историков В.Л. Соскина и С.А. Красильникова пригласили опубликоваться в сборнике «Историки спорят. 13 бесед» (М., 1988). В своей статье (в соавторстве с Б.С. Илизаровым) они подвергли критическому осмыслению суть культурной революции в СССР. Определенный общественный резонанс вызвал круглый стол о последствиях сталинизма в культуре, организованный историками ИИФФ, а также концептуальная статья В.Л. Соскина о проблемах взаимодействия науки и общества и изучении социальной истории науки («Известия СО АН СССР», 1990, вып. 1; 1991, вып. 1).

Новые тенденции в изучении науки и образования в 1990-е гг. С распадом СССР в исторических исследованиях наступил кардинальный перелом. В первой половине 1990-х гг. можно было наблюдать несколько поведенческих стратегий ученых-гуманитариев. В отличие от тех, кто с небывалой активностью кинулся обличать пороки советской системы, большинство все же полагали, что наработанный потенциал советского периода нельзя отрицать полностью. Можно было критиковать систему управления наукой, но нельзя было отказаться от признания мировым сообществом результатов советских ученых в области физики, математики, химии, других научных дисциплин. Становилось все более очевидным, что в рамках прежней советской парадигмы работать уже невозможно, следует попытаться осмыслить свои наработки в свете новых документов, а также достижений современной историографии.

Для сотрудников сектора истории советской культуры своеобразным рубежом в исследованиях стала подготовка и участие в работе Всероссийской научной конференции «Роль науки в освоении восточных районов страны» (Новосибирск, 1992), которая наметила примерные ориентиры в изучении проблемы. До этого дискуссионными площадками служили конференции, проводимые в Свердловске, Омске, Кемерово.

Попытки переосмысления советского опыта содержатся в статьях, опубликованных в сборнике 1992 г.²³ В.Л. Соскин проанализировал причины деформаций в истории культуры после революции 1917 г., Е.Г. Водичев подверг критике основные советские постулаты в отношении науки, С.А. Красильников (в соавторстве) раскрыл механизм идеологических кампаний в Сибири на примере «лузинщины». В 1990-е гг. опубликованы монографии: Л.И. Пыстиной – с анализом социально-правового положения так называемых буржуазных специалистов²⁴; Е.Г. Водичева – с обобщением тенденций развития академической, вузовской, отраслевой науки в Сибирском регионе²⁵; Н.А. Куперштох – с результатами изучения научных кадров СО АН СССР²⁶.

Основные методологические подходы научной школы профессора Соскина в изучении культуры, науки и образования разделяли омские ученые-культурологи В.Г. Рыженко, В.Ш. Назимова, В.П. Корзун и др. Так, Омский государственный университет выступил организатором ряда конференций по проблемам изучения социально-культурных процессов в Сибири²⁷ с активным участием новосибирских ученых. В свою очередь, на проводимых конференциях в Новосибирске всегда можно было услышать доклады омских коллег. Они являлись также авторами статей во многих сборниках, выходящих в Институте истории СО РАН. Отметим, что со временем д-р ист. наук В.П. Корзун в изучении науки вышла за рамки региона и ныне является одним из ведущих исследователей истории Российской академии наук, а также истории отечественной исторической науки²⁸.



Рис. 3. Сотрудники сектора, ИИ СО РАН. Первый ряд, слева направо: Т.Н. Осташко, Н.А. Куперштох, Л.И. Пыстина. Второй ряд, слева направо: С.А. Красильников, Е.Г. Водичев, В.Л. Соскин, 1995 г.

Рубежным в истории сектора В.Л. Соскина является 1995 год, когда сразу несколько сотрудников повысили свой квалификационный уровень. Докторские диссертации в форме научных докладов защитили С.А. Красильников и Е.Г. Водичев, кандидатскую – Н.А. Куперштох (рис. 3). В этом же году произошло еще одно знаменательное событие: в возрасте 70 лет В.Л. Соскин сложил с себя полномочия заведующего сектором, которые он выполнял

²³ Советская история: проблемы и уроки. Новосибирск, 1992.

²⁴ Пыстина Л.И. «Буржуазные специалисты» в Сибири в 1920-х – начале 1930-х годов (социально-правовое положение и условия труда). Новосибирск, 1999.

²⁵ Водичев Е.Г. Путь на восток. Формирование и развитие научного потенциала Сибири. Новосибирск, 1994.

²⁶ Куперштох Н.А. Кадры академической науки Сибири (середина 1950-х – 1960-е гг.). Новосибирск, 1999.

²⁷ Рыженко В.Г. Омские историко-культурные исследования 1980–1990-х гг.: тенденции и характерные черты // Вестник Омского университета. 1997. Вып. 3. С. 5–10.

²⁸ Трансформация образа советской исторической науки в первое послевоенное десятилетие: вторая половина 1940-х – середина 1950-х гг. М., 2011.

в течение четверти века, и рекомендовал на эту должность д-ра ист. наук С.А. Красильникова. В должности главного научного сотрудника В.Л. Соскин работал в институте до 2012 г., при этом не прекращал преподавательскую деятельность в НГУ, осуществлял подготовку специалистов по истории культуры, науки и образования.

Изучение научно-образовательного потенциала в XXI в. В первое десятилетие нового века профессор Соскин сосредоточился на подготовке монографий по истории культуры, образования и науки²⁹, которые обогатили историографию новыми теоретическими выкладками о роли этих социальных институтов в истории страны. Подводя некоторые итоги научных исследований коллектива ИИФФ – Института истории СО РАН³⁰, Варлен Львович не пытался перечеркнуть достижения историографии предшествующих лет, а объяснял, что в советский период выводы советских историков были обусловлены теми социально-политическими реалиями, в которые они жили. Профессор Соскин также выступил ответственным редактором сборника статей по истории интеллигенции³¹, а в опубликованной в этом сборнике статье впервые рассмотрел вопрос об антисемитизме в СССР в преломлении к своей биографии. К 85-летию В.Л. Соскина его ученики и коллеги подготовили сборник статей³², в котором представлено тематическое многообразие направлений по изучению культуры, образования и науки, к развитию которых был причастен Варлен Львович.

В монографиях анализировались проблемы научной политики СССР в условиях индустриальной парадигмы (Е.Т. Артемов³³, Е.Г. Водичев³⁴). Освоены новые сюжеты дискриминации так называемых буржуазных специалистов (В.Л. Соскин, Л.И. Пыстина), репрессий среди ученых (С.А. Красильников), последствий внутринаучных коллизий для научного сообщества (Н.А. Куперштох). Важной страницей является деятельность ученых в годы Великой Отечественной войны и история формирования Западно-Сибирского филиала АН (Т.Н. Осташко³⁵, Л.И. Пыстина, Н.А. Куперштох). В целом в историографии сделан важный вывод о формировании базовой модели советской науки как результата адаптации социального института науки к мобилизационной парадигме (рис. 4).

Особое место в научной школе профессора Соскина занимает изучение истории Сибирского отделения как крупнейшего научного комплекса Академии наук на востоке страны. Исследовательский контент включает определение новаторских принципов его создания, характеристику организаторов-лидеров – академиков М.А. Лаврентьева, С.Л. Соболева, С.А. Христиановича, формирование уникального этоса научного сообщества в новосибирском Академгородке, восприятие новаций советской системы зарубежной историографией. Проблема изучения научных кадров трансформировалась в историю персональных историй ученых – организаторов науки, а также их научного наследия через систему «именных» институтов³⁶.

Наиболее полным сводом достижений регионального отделения является «Исторический очерк», подготовленный к 50-летию СО РАН³⁷ авторским коллективом с участием С.А. Красильникова и Е.Г. Водичева. Монография Н.А. Куперштох о становлении научных

²⁹ Соскин В.Л. Формирование советской системы высшего образования: Очерк социальной истории. Первый этап (1917–1927 гг.) Новосибирск, 2000; Соскин В.Л. Высшее образование и наука в Советской России: первое десятилетие. 1917–1927 гг. Новосибирск, 2000; Соскин В.Л. Российская советская культура. Очерки социальной истории. Новосибирск, 2004.

³⁰ Соскин В.Л. Новосибирский научный центр...

³¹ Интеллигенция восточных регионов России в первой половине XX века: сб. науч. трудов. Новосибирск, 2011.

³² Личность. Культура. Общество: сб. науч. ст. к 85-летию профессора В.Л. Соскина. Новосибирск, 2010.

³³ Артемов Е.Т. Научно-техническая политика в советской модели позднеиндустриальной модернизации. М., 2006.

³⁴ Водичев Е.Г. Наука на востоке СССР в условиях индустриальной парадигмы. Новосибирск, 2012.

³⁵ Осташко Т.Н. Наука и ученые Сибири в годы Великой Отечественной войны. Новосибирск, 2002.

³⁶ Куперштох Н.А. Очерки о лидерах академической науки Сибири. Новосибирск, 2011; Куперштох Н., Крайнева И. Их именами названы институты Новосибирского научного центра. Новосибирск, 2022.

³⁷ Российская академия наук. Сибирское отделение. Исторический очерк. Новосибирск, 2007.

центров СО РАН³⁸, сборник документов по истории организационного периода³⁹, «Персональный состав» 2007 года⁴⁰ дополнили цикл работ, опубликованных к юбилею Отделения в 2007 г.



Рис. 4. В день 80-летнего юбилея профессора В.Л. Соскина.
Слева направо: Н.П. Коробкова, Е.Т. Артемов, Н.А. Куперштох, В.Л. Соскин, 2005 г.

К 65-летию Сибирского отделения издан новый «Персональный состав», который включает статьи об ученых СО РАН, СО РАМН и СО РАСХН. После реформы РАН 2013 г. отраслевые академии медицинского и сельскохозяйственного профилей были присоединены к Российской академии наук, что повлекло существенный прирост численности ученых в академическом статусе. Поэтому издание 2022 г. вышло в двух томах: первый том посвящен действительным членам РАН, второй – членам-корреспондентам РАН⁴¹. В подготовке издания, как и в 2007 г., приняли участие ученики В.Л. Соскина – сотрудники ИИ СО РАН. В Предисловии к изданию 2022 г. С.А. Красильников проанализировал изменения академического корпуса сибирской науки на протяжении 65 лет.

Одной из центральных проблем историографии является изучение научно-образовательного потенциала как социального феномена. Эту важную для общества тему развивают в своих работах не только непосредственные ученики В.Л. Соскина – С.А. Красильников, Е.Г. Водичев, Н.П. Коробкова, Н.А. Куперштох, но также молодое поколение историков – Ю.И. Узбекова, С.Н. Ушакова, В.А. Выборнова, Д.И. Муренко и др. Рассмотрены факторы, повлиявшие на формирование НГУ как исследовательского вуза⁴², деятельность высшей школы в условиях системных трансформаций⁴³ и др. Эти исследования были бы неполными без выпуска тематических сборников статей по отдельным проблемам развития науки и образования⁴⁴, а также сборников документов⁴⁵ и научно-справочных изданий. К числу последних относится многотомное издание о профессорах НГУ, опубликованное

³⁸ Куперштох Н.А. Научные центры Сибирского отделения РАН. Новосибирск, 2006.

³⁹ Сибирское отделение Российской академии наук: создание (1957–1961 годы): сб. док-тов. Новосибирск, 2007.

⁴⁰ Российская академия наук. Сибирское отделение: Персональный состав. Новосибирск, 2007.

⁴¹ Российская академия наук. Сибирское отделение: Персональный состав: в 2 т. 2-е изд., перераб. и доп. Новосибирск, 2022. Т. 1. Действительные члены; Т. 2. Члены-корреспонденты.

⁴² Аблажей Н.Н., Красильников С.А., Водичев Е.Г. Новосибирский государственный университет: создание, становление, развитие (1959–2019). Новосибирск, 2019.

⁴³ Водичев Е.Г., Лисс Л.Ф., Узбекова Ю.И. Высшая школа в условиях системных трансформаций: сравнительно-исторический аспект. Новосибирск, 2013.

⁴⁴ Научно-образовательный потенциал Сибири в первой половине XX в.: динамика и механизмы развития. Новосибирск, 2009.

⁴⁵ Наука и ученые в восточных районах России в условиях мобилизационной парадигмы (1930-е – начало 1950-х годов): сб. док-тов. Новосибирск, 2021.

в 2012–2022 гг., составителями которого являются Н.Н. Аблажей, С.А. Красильников, С.Н. Ушакова.

Заключение. Выводы нашего исследования сводятся к следующему. Становление научной школы профессора В.Л. Соскина происходило в тот период, когда для ее формирования в НИЦ сложились благоприятные условия. Институциональной привязкой школы В.Л. Соскина являлись сектор в академическом институте (ИИФФ) и профильная кафедра в вузе (НГУ). В спецсеминаре профессора Соскина студенты получали возможность определиться с темой дипломного исследования в соответствии со своими интересами. Существовала вариативность подготовки молодых ученых – очная и заочная аспирантура, соискательство. На этом этапе намечалась тема будущей диссертационной работы. И хотя не все защищали диссертацию в отведенные сроки, в целом результативность научной школы профессора Соскина была высокой: большинство молодых специалистов, прошедших подготовку, представляли кандидатскую диссертацию к защите.

В научной школе профессора Соскина по истории культуры были достигнуты существенные результаты в виде монографий, диссертаций, актуальных статей. Одновременно наметились «ростки» нового направления по истории науки и образования, которое неизбежно должно было возникнуть в таком крупном научном центре, как НИЦ. Если в 1970-е гг. магистральным направлением сектора являлась история культуры и интеллигенции, то в следующем десятилетии вполне отчетливо обозначился вектор на изучение науки и образования как социального института во взаимодействии с обществом. Выработать методологию и новые подходы в его изучении помогла междисциплинарная кооперация историков, социологов, философов. Именно в этой парадигме формировались исследовательские практики учеников В.Л. Соскина, ставших признанными специалистами в научном сообществе: С.А. Красильникова, Е.Т. Артемова, Е.Г. Водичева и др.

В постсоветский период осмысление прежнего опыта развития науки и образования пошло по пути обращения к новым источникам, освоения контента современной отечественной и зарубежной историографии, выработки современной теоретико-методологической основы исследований. Это позволило изучать составляющие научно-образовательного потенциала Сибирского региона под новым углом зрения. Такие темы, как научная политика и управление, сеть учреждений, формы подготовки специалистов, взаимодействие науки и производства и др., продолжают пополняться новыми исследовательскими сюжетами. Среди направлений XXI в. можно отметить изучение репрессивной политики в отношении ученых и профессорско-преподавательских кадров в советский период, адаптации научного сообщества к мобилизационным практикам и др., что расширяет представления о взаимодействии науки и общества на определенном историческом этапе.

Важным свидетельством признания результатов научной школы профессора Соскина является то обстоятельство, что ее представители становятся участниками крупных проектов: «Исторической энциклопедии Сибири», изданий к юбилейным датам Сибирского отделения РАН, изданий к юбилейным датам Новосибирского университета, являются авторами разделов по истории культуры, науки и образования в готовящемся к изданию 4-м томе «Истории Сибири».

Автор выражает благодарность Татьяне Николаевне Осташко за предоставленные фотоиллюстрации и ценные замечания, высказанные в ходе подготовки статьи.

Литература

Аблажей Н.Н., Красильников С.А., Водичев Е.Г. Новосибирский государственный университет: создание, становление, развитие (1959–2019). Новосибирск: НГУ, 2019. 404 с.

Академия наук и Сибирь. 1917–1977 / отв. ред. А.П. Окладников. Новосибирск: Наука, 1977. 320 с.

Академия наук СССР. Сибирское отделение. Персональный состав: 1957–1982 гг. / отв. ред. В.Л. Макаров. Новосибирск: Наука, Сибирское отделение, 1982. 122 с.

Академия наук СССР. Сибирское отделение. Хроника: 1957–1982 гг. / отв. ред. В.Л. Макаров. Новосибирск: Наука, Сибирское отделение, 1982. 337 с.

Артемов Е.Т. Формирование сети научных учреждений АН СССР в Сибири 1944–1980 гг. Новосибирск: Наука, 1990. 185 с.

Артемов Е.Т. Научно-техническая политика в советской модели позднеиндустриальной модернизации. М.: РОССПЭН, 2006. 256 с.

Водичев Е.Г. Формирование и развитие международных связей академической науки в Сибири. Новосибирск: Наука, 1990. 224 с.

Водичев Е.Г. Путь на восток. Формирование и развитие научного потенциала Сибири. Новосибирск: Экор, 1994. 203 с.

Водичев Е.Г. Наука на востоке СССР в условиях индустриальной парадигмы. Новосибирск: Гео: ИНГГ СО РАН, 2012. 346 с.

Водичев Е.Г., Лисс Л.Ф., Узбекова Ю.И. Высшая школа в условиях системных трансформаций: сравнительно-исторический аспект. Новосибирск: Гео, 2013. 392 с.

Высшая школа и научно-педагогические кадры Сибири (1917–1941 гг.) / отв. ред. В.Л. Соскин. Новосибирск: Наука, 1980. 368 с.

ГУМФАКиЯ 60–70-х годов XX века: воспоминания наших учителей и выпускников / сост.: С.А. Красильников, И.С. Кузнецов, Г.Г. Пиков. Новосибирск: Манускрипт, 2022. 426 с.

Интеллигенция восточных регионов России в первой половине XX века. Сборник научных трудов / отв. ред. В.Л. Соскин. Новосибирск, 2011. 224 с.

Кадры науки советской Сибири: проблемы истории / отв. ред. В.Л. Соскин. Новосибирск: Наука, 1991. 220 с.

Красильников С.А., Соскин В.Л. Интеллигенция Сибири в период борьбы за победу и утверждение советской власти (1917 – лето 1918 гг.). Новосибирск: Наука, 1985. 255 с.

Куперштох Н.А. Кадры академической науки Сибири (середина 1950-х – 1960-е гг.). Новосибирск: СО РАН, 1999. 151 с.

Куперштох Н.А. Научные центры Сибирского отделения РАН. Новосибирск: Гео, 2006. 441 с.

Куперштох Н.А. Становление и развитие исторических исследований в Сибири: к 40-летию основания Института истории, филологии и философии СО АН СССР // Гуманитарные науки в Сибири. Сер.: Отечественная история. 2006. № 2. С. 55–59.

Куперштох Н.А. Очерки о лидерах академической науки Сибири. Новосибирск: Гео, 2011. 155 с.

Куперштох Н., Крайнева И. Их именами названы институты Новосибирского научного центра. Новосибирск: СО РАН, 2022. 320 с.

Личность. Культура. Общество. Сборник научных статей к 85-летию профессора В.Л. Соскина / отв. ред. Н.Н. Аблажей. Новосибирск: НГУ, 2010. 271 с.

Наука и ученые в восточных районах России в условиях мобилизационной парадигмы (1930-е – начало 1950-х годов): сб. док-тов / отв. ред. С.А. Красильников, Д.Г. Симонов. Новосибирск: Омега Принт, 2021. 516 с.

Научно-образовательный потенциал Сибири в первой половине XX в.: динамика и механизмы развития / отв. ред. С.А. Красильников. Новосибирск: НГУ, 2009. 250 с.

Новосибирский научный центр / под ред. Г.С. Мигиренко. Новосибирск: Изд-во СО АН СССР, 1962. 207 с.

Новосибирский национальный исследовательский государственный университет. Гуманитарный факультет. Профессора. Доктора наук – выпускники факультета. Персональный состав (1962–2012) / отв. ред. Л.Г. Панин; сост. Н.Н. Аблажей, С.А. Красильников, С.Н. Ушакова. Новосибирск: Изд-во НГУ, 2012. 346 с.

Осташко Т.Н. Наука и ученые Сибири в годы Великой Отечественной войны. Новосибирск: НГУ, 2002. 153 с.

Пыстина Л.И. Общественные организации научно-технической интеллигенции Сибири (20–30-е гг.). Новосибирск: Наука, 1987. 221 с.

Пыстина Л.И. «Буржуазные специалисты» в Сибири в 1920-х – начале 1930-х годов (социально-правовое положение и условия труда). Новосибирск: СО РАН, 1999. 160 с.

Развитие науки в Сибири: методология, историография, источниковедение / отв. ред. В.Л. Соскин. Новосибирск: Наука, 1986. 203 с.

Романов А.К., Андросова Л.А., Фелингер А.Ф. Научные кадры Сибирского отделения АН СССР: методы и результаты статистического исследования. Новосибирск: Наука, Сиб. отд-ние. 1979. 173 с.

Российская академия наук. Сибирское отделение. Исторический очерк / Е.Г. Водичев, С.А. Красильников, В.А. Ламин и др.; отв. ред. Н.Л. Добрецов, В.А. Ламин. Новосибирск: Наука, 2007. 510 с.

Российская академия наук. Сибирское отделение: Персональный состав / сост. Е.Г. Водичев, Г.М. Запорожченко, О.Н. Калинина и др.; отв. ред. В.М. Фомин. Новосибирск: Наука, 2007. 599 с.

Российская академия наук. Сибирское отделение: Персональный состав: в 2 т. / сост. Н.Н. Аблажей, С.А. Красильников, Н.А. Куперштох и др.; отв. ред. В.Н. Пармон. 2-е изд., перераб. и доп. Новосибирск: СО РАН, 2022. Т. 1. Действительные члены. 568 с.

Российская академия наук. Сибирское отделение: Персональный состав: в 2 т. / сост. Н.Н. Аблажей, С.А. Красильников, Н.А. Куперштох и др.; отв. ред. В.Н. Пармон. 2-е изд., перераб. и доп. Новосибирск: СО РАН, 2022. Т. 2. Члены-корреспонденты. 603 с.

Рыженко В.Г. Омские историко-культурные исследования 1980–1990-х гг.: тенденции и характерные черты // Вестник Омского университета. 1997. Вып. 3. С. 5–10.

Рыженко В.Г., Назимова В.Ш. Историк советской культуры в современном пространстве интеллектуальных диалогов: выбор и позиция Мастера // Личность. Культура. Общество: сб. науч. ст. к 85-летию профессора В.Л. Соскина / отв. ред. Н.Н. Аблажей. Новосибирск: НГУ, 2010. С. 12–28.

Сибирское отделение Российской академии наук: создание (1957–1961 годы): сб. док-тов / отв. ред. Е.Г. Водичев. Новосибирск: Институт истории СО РАН, 2007. 374 с.

Советская история: проблемы и уроки / отв. ред. В.И. Шишкин. Новосибирск: Наука, 1992. 255 с.

Соскин В.Л. Очерки истории культуры Сибири в годы революции и Гражданской войны (конец 1917 – начало 1921 гг.). Новосибирск, 1965. 281 с.

Соскин В.Л. Сибирь, революция, наука. Новосибирск, 1989. 174 с.

Соскин В.Л. У истоков академической гуманитарной науки в Новосибирске // Гуманитарные науки в Сибири. 1997. № 2. С. 34–38.

Соскин В.Л. Формирование советской системы высшего образования: Очерк социальной истории. Первый этап (1917–1927 гг.) Новосибирск, 2000. 204 с.

Соскин В.Л. Высшее образование и наука в Советской России: первое десятилетие. 1917–1927 гг. Новосибирск, 2000. 120 с.

Соскин В.Л. Российская советская культура. Очерки социальной истории. Новосибирск, 2004. 452 с.

Соскин В.Л. Новосибирский научный центр: исследования по новейшей отечественной истории. Очерк истории и историографии: учеб. пособие. Новосибирск, 2008. 188 с.

Социально-исторические аспекты организации науки в Сибири. Сборник научных трудов / отв. ред. В.Л. Соскин. Новосибирск, 1989. 131 с.

Трансформация образа советской исторической науки в первое послевоенное десятилетие: вторая половина 1940-х – середина 1950-х гг. / под ред. В.П. Корзун. М.: РОССПЭН, 2011. 471 с.

Формы организации науки в Сибири. Исторический аспект / отв. ред. В.Л. Соскин. Новосибирск: Наука, 1988. 223 с.

References

Ablazhey, N.N. (Ed.). (2010). *Lichnost'. Kul'tura. Obshchestvo. Sbornik nauchnykh statey k 85-letiyu professora V.L. Soskina* [Personality. Culture, Society. Collection of Scientific Articles Dedicated to the 85th Anniversary of Professor V.L. Soskin]. Novosibirsk, NGU. 271 p.

Ablazhey, N.N., Krasilnikov, S.A., Vodichev, E.G. (2019). *Novosibirskiy gosudarstvennyy universitet: sozдание, stanovlenie, razvitie (1959–2019)* [Novosibirsk State University: Creation, Formation, Development (1959–2019)]. Novosibirsk, NGU. 404 p.

Artemov, E.T. (1990). *Formirovanie seti nauchnykh uchrezhdeniy AN SSSR v Sibiri 1944–1980 gg.* [Formation of a Network of Scientific Institutions of the USSR Academy of Sciences in Siberia 1944–1980]. Novosibirsk, Nauka. 185 p.

Artemov, E.T. (2006). *Nauchno-tekhnicheskaya politika v sovetskoj modeli pozdneindustrial'noy modernizatsii* [Scientific and Technological Policy in the Soviet Model of Late Industrial Modernization]. Moscow, ROSSPEN. 256 p.

Dobretsov, N.L., Lamin, V.A. (Ed.). (2007). *Rossiyskaya akademiya nauk. Sibirskoe otdelenie. Istoricheskiy ocherk* [Russian Academy of Sciences. Siberian Branch. Historical Essay]. Novosibirsk, Nauka. 510 p.

Fomin, V.M. (Ed.). Vodichev, E.G., Zaporozhchenko, G.M., Kalinina, O.N. (Comp.). (2007). *Rossiyskaya akademiya nauk. Sibirskoe otdelenie: Personal'nyy sostav* [Russian Academy of Sciences. Siberian Branch: Personnel]. Novosibirsk, Nauka. 599 p.

Korzun, V.P. (Ed.). (2011). *Transformatsiya obraza sovetskoj istoricheskoy nauki v pervoe poslevoyennoe desyatiletie: vtoraya polovina 1940-kh – seredina 1950-kh gg.* [Transformation of the Image of Soviet Historical Science in the First Post-War Decade: Second Half of the 1940s – Mid-1950s]. Moscow, ROSSPEN. 471 p.

Krasil'nikov, S.A., Kuznetsov, I.S., Piko, G.G. (Comp.). (2022). *GUMFAKiYa 60–70-kh godov XX veka: vospominaniya nashikh uchiteley i vypusknikov* [GUMFAKiYa 60s–70s of the 20th Century: Memoirs of Our Teachers and Graduates]. Novosibirsk, Manuscript. 426 p.

Krasil'nikov, S.A., Simonov, D.G. (Eds.). (2021). *Nauka i uchenye v vostochnykh rayonakh Rossii v usloviyakh mobilizatsionnoy paradigmy (1930-e – nachalo 1950-g godov): sbornik dokumentov* [Science and Scientists in the Eastern Regions of Russia in the Conditions of the Mobilization Paradigm (1930s – Early 1950s): A Collection of Documents]. Novosibirsk, Omega Print. 516 p.

Krasilnikov, S.A. (Ed.). (2009). *Nauchno-obrazovatel'nyy potentsial Sibiri v pervoy polovine XX v.: dinamika i mekhanizmy razvitiya* [Scientific and Educational Potential of Siberia in the First Half of the 20th Century: Dynamics and Mechanisms of Development]. Novosibirsk, NGU. 250 p.

Krasilnikov, S.A., Soskin, V.L. (1985). *Intelligentsiya Sibiri v period bor'by za pobedu i utverzhdenie sovetskoj vlasti (1917 – leto 1918 gg.)* [The Intelligentsia of Siberia during the Period of the Struggle for Victory and the Establishment of Soviet Power (1917 – Summer 1918)]. Novosibirsk, Nauka. 255 p.

Kupershtokh, N., Krayneva, I. (2022). *Ikh imenami nazvany instituty Novosibirskogo nauchnogo tsentra* [The Institutes of the Novosibirsk Scientific Center are Named after Them]. Novosibirsk, SO RAN. 320 p.

Kupershtokh, N.A. (1999). *Kadry akademicheskoy nauki Sibiri (seredina 1950-kh – 1960-e gg.)* [Personnel of Academic Science in Siberia (Mid-1950s – 1960s)]. Novosibirsk, SO RAN. 151 p.

Kupershtokh, N.A. (2006). *Nauchnye tsentry Sibirskogo otdeleniya RAN* [Scientific Centers of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences]. Novosibirsk, Geo. 441 p.

Kupershtokh, N.A. (2006). *Stanovlenie i razvitie istoricheskikh issledovaniy v Sibiri: k 40-letiyu osnovaniya Instituta istorii, filologii i filosofii SO AN SSSR* [Formation and Development of Historical Research in Siberia: To the 40th Anniversary of the Founding of the Institute of History, Philology and Philosophy of the Siberian Branch of the USSR Academy of Sciences]. In *Gumanitarnye nauki v Sibiri. Seriya: Otechestvennaya istoriya*. No. 2, pp. 55–59.

Kupershtokh, N.A. (2011). *Ocherki o liderakh akademicheskoy nauki Sibiri* [Essays on the Leaders of Academic Science in Siberia]. Novosibirsk, Geo. 155 p.

Makarov, V.L. (Ed.). (1982). *Akademiya nauk SSSR. Sibirskoe otdelenie. Khronika: 1957–1982 gg.* [USSR Academy of Sciences. Siberian Branch. Chronicle: 1957–1982]. Novosibirsk, Nauka, Sibirskoe otdelenie. 337 p.

Makarov, V.L. (Ed.). (1982). *Akademiya nauk SSSR. Sibirskoe otdelenie. Personal'nyy sostav: 1957–1982 gg.* [USSR Academy of Sciences. Siberian Branch. Personnel: 1957–1982]. Novosibirsk, Nauka, Sibirskoe otdelenie. 122 p.

Migirenko, G.S. (Ed.). (1962). *Novosibirskiy nauchnyy tsentr* [Novosibirsk Scientific Center]. Novosibirsk, Izdatel'stvo SO AN SSSR. 207 p.

Okladnikov, A.P. (Ed.). (1977). *Akademiya nauk i Sibir'. 1917–1977* [Academy of Sciences in Siberia. 1917–1977]. Novosibirsk, Nauka. 320 p.

Ostashko, T.N. (2002). *Nauka i uchenye Sibiri v gody Velikoy Otechestvennoy voyny* [Science and Scientists of Siberia during the Great Patriotic War]. Novosibirsk, NGU. 153 p.

Panin, L.G. (Ed.), Ablazhey, N.N., Krasil'nikov, S.A., Ushakova, S.N. (Comp.). (2012). *Novosibirskiy natsional'nyy issledovatel'skiy gosudarstvennyy universitet. Gumanitarnyy fakul'tet. Professora. Doktora nauk – vypuskniki fakul'teta. Personal'nyy sostav (1962–2012)* [Novosibirsk National Research State University. Faculty of Humanities. Professors. Doctors of Sciences – Graduates of the Faculty. Personnel (1962–2012)]. Novosibirsk, Izdatel'stvo NGU. 346 p.

Parmon, V.N. (Ed.), Ablazhey, N.N., Krasil'nikov, S.A., Kupershtokh, N.A. (Comp.). (2022). *Rossiyskaya akademiya nauk. Sibirskoe otdelenie: Personal'nyy sostav* [Russian Academy of Sciences. Siberian Branch: Personal Composition]. Novosibirsk, SO RAN. Vol. 2: Chleny-korrespondenty. 603 p.

Parmon, V.N. (Ed.), Ablazhey, N.N., Krasil'nikov, S.A., Kupershtokh, N.A. (Comp.). (2022). *Rossiyskaya akademiya nauk. Sibirskoe otdelenie: Personal'nyy sostav: v 2 t.* [Russian Academy of Sciences. Siberian Branch: Personal Composition]. Novosibirsk, SO RAN. Vol. 1: Deystvitel'nye chleny. 568 p.

Pystina, L.I. (1987). *Obshchestvennye organizatsii nauchno-tehnicheskoy intelligentsii Sibiri (20–30-ye gg.)* [Public Organizations of the Scientific and Technical Intelligentsia of Siberia (20–30s)]. Novosibirsk, Nauka. 221 p.

Pystina, L.I. (1999). “*Burzhuaznye spetsialisty*” v Sibiri v 1920-kh – nachale 1930-kh godov (sotsial'no-pravovoe polozhenie i usloviya truda) [“Bourgeois Specialists” in Siberia in the 1920s – Early 1930s (Social and Legal Status and Working Conditions)]. Novosibirsk, SO RAN. 160 p.

Romanov, A.K., Androsova, L.A., Felinger, A.F. (1979). *Nauchnye kadry Sibirskogo otdeleniya AN SSSR: metody i rezul'taty statisticheskogo issledovaniya* [Scientific Personnel of the Siberian Branch of the USSR Academy of Sciences: Methods and Results of Statistical Research]. Novosibirsk, Nauka, Sibirskoe otdelenie. 173 p.

Ryzenko, V.G. (1997). Omskie istoriko-kul'turnye issledovaniya 1980–1990-kh gg.: tendentsii i kharakternye cherty [Omsk Historical and Cultural Studies of the 1980–1990s: Trends and Characteristic Features]. In *Vestnik Omskogo universiteta*. Vol. 3, pp. 5–10.

Ryzenko, V.G., Nazimova, V.Sh. (2010). Istorik sovetskoy kul'tury v sovremennom prostranstve intellektual'nykh dialogov: vybor i pozitsiya Mastera [Historian of Soviet Culture in the Modern Space of Intellectual Dialogues: The Choice and Position of the Master]. In *Lichnost'. Kul'tura. Obshchestvo. Sbornik nauchnykh statey k 85-letiyu professora V.L. Soskina*. Novosibirsk, NGU, pp. 12–28.

Shishkin, V.I. (Ed.). (1992). *Sovetskaya istoriya: problemy i uroki* [Soviet History: Problems and Lessons]. Novosibirsk, Nauka. 255 p.

Soskin, V.L. (1965). *Ocherki istorii kul'tury Sibiri v gody revolyutsii i Grazhdanskoy voyny (konets 1917 – nachalo 1921 gg.)* [Essays on the Cultural History of Siberia during the Years of the Revolution and the Civil War (Late 1917 – Early 1921)]. Novosibirsk. 281 p.

Soskin, V.L. (1989). *Sibir', revolyutsiya, nauka* [Siberia, Revolution, Science]. Novosibirsk. 174 p.

Soskin, V.L. (1997). U istokov akademicheskoy gumanitarnoy nauki v Novosibirske [At the Origins of Academic Humanities in Novosibirsk]. In *Gumanitarnye nauki v Sibiri*. No. 2, pp. 34–38.

Soskin, V.L. (2000). *Formirovanie sovetskoj sistemy vysshego obrazovaniya: Oчерk sotsial'noy istorii. Pervyy etap (1917–1927 gg.)* [Formation of the Soviet System of Higher Education: Essay on Social History. First Stage (1917–1927)]. Novosibirsk. 204 p.

Soskin, V.L. (2000). *Vysshee obrazovanie i nauka v Sovetskoj Rossii: pervoe desyatiletie. 1917–1927 gg.* [Higher Education and Science in Soviet Russia: The First Decade. 1917–1927]. Novosibirsk. 120 p.

Soskin, V.L. (2004). *Rossiyskaya sovetskaya Kul'tura. Oчерki sotsial'noy istorii* [Russian Soviet Culture. Essays on Social History]. Novosibirsk. 452 p.

Soskin, V.L. (2008). *Novosibirskiy nauchnyy tsentr: issledovaniya po noveyshey otechestvennoy istorii. Oчерk istorii i istoriografii. Uchebnoe posobie* [Novosibirsk Scientific Center: Research on Modern Russian History. Essay on History and Historiography. Study Guide]. Novosibirsk. 188 p.

Soskin, V.L. (Ed). (1980). *Vysshaya shkola i nauchno-pedagogicheskiye kadry Sibiri (1917–1941 gg.)* [Higher School and Scientific and Pedagogical Personnel of Siberia (1917–1941)]. Novosibirsk, Nauka. 368 p.

Soskin, V.L. (Ed). (1986). *Razvitie nauki v Sibiri: metodologiya, istoriografiya, istochnikovedenie* [Development of Science in Siberia: Methodology, Historiography, Source Study]. Novosibirsk, Nauka. 203 p.

Soskin, V.L. (Ed). (1988). *Formy organizatsii nauki v Sibiri. Istoricheskiy aspekt* [Forms of Organization of Science in Siberia. Historical Aspect]. Novosibirsk, Nauka. 223 p.

Soskin, V.L. (Ed). (1989). *Sotsial'no-istoricheskie aspekty organizatsii nauki v Sibiri. Sbornik nauchnykh trudov* [Socio-Historical Aspects of the Organization of Science in Siberia. Collection of Scientific works]. Novosibirsk. 131 p.

Soskin, V.L. (Ed). (1991). *Kadry nauki sovetskoj Sibiri: problemy istorii* [Science Personnel of Soviet Siberia: Problems of History]. Novosibirsk, Nauka. 220 p.

Soskin, V.L. (Ed). (2011). *Intelligentsiya vostochnykh regionov Rossii v pervoy polovine XX veka. Sbornik nauchnykh trudov* [The Intelligentsia of the Eastern Regions of Russia in the First Half of the 20th Century. Collection of Scientific Papers]. Novosibirsk. 224 p.

Vodichev, E.G. (1990). *Formirovanie i razvitie mezhdunarodnykh svyazey akademicheskoy nauki v Sibiri* [Formation and Development of International Relations of Academic Science in Siberia]. Novosibirsk, Nauka. 224 p.

Vodichev, E.G. (1994). *Put' na vostok. Formirovanie i razvitie nauchnogo potentsiala Sibiri* [The Path to the East. Formation and Development of the Scientific Potential of Siberia]. Novosibirsk, Ekor. 203 p.

Vodichev, E.G. (2012). *Nauka na vostoке SSSR v usloviyakh industrial'noy paradigmy* [Science in the East of the USSR in the Conditions of the Industrial Paradigm]. Novosibirsk, Geo, INGG SO RAN. 346 p.

Vodichev, E.G., Liss, L.F., Uzbekova, Yu.I. (2013). *Vysshaya shkola v usloviyakh sistemnykh transformatsiy: sravnitel'no-istoricheskiy aspekt* [Higher School in Conditions of Systemic Transformations: A Comparative Historical Aspect]. Novosibirsk, Geo. 392 p.