

Н. А. СТАРУХИН

Институт истории СО РАН, Новосибирск

**«АЩЕ СЕРДЦЕМ ВОСХОЩЕТЕ...  
ОТКРОЕТ ВАМ ЧЕЛОВЕКА И ПОКАЖЕТ ВАМ ПУТЬ...»:  
ПОЛЕВЫЕ АРХЕОГРАФИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ  
СЕКТОРА АРХЕОГРАФИИ И ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЯ  
ПОСЛЕДНИХ ЛЕТ\***

В статье нашли отражение впечатления автора от сибирских археографических экспедиций, от встреч с насельниками старообрядческих скитов, в которых сохраняются традиции древнерусской книжной культуры.

*Ключевые слова:* полевая археография, экспедиции, старообрядческие скиты, книжная культура

Начавшийся год богат на юбилейные даты, значимые не только для сибирских археографов. Прежде всего, это и повод в очередной раз вспомнить имена тех людей, которые стояли у истоков создания и многолетнего вдохновляющего налаживания работы третьего археографического центра страны, и возможность приблизиться к пониманию того «героического» (по определению академика Н. Н. Покровского) периода, во многом сыгравшего определяющую роль в судьбе не одного десятка исследователей.

Мой личный интерес к истории староверия, вопросам изучения книжной культуры изначально определялся детскими впечатлениями, рассказами, довольно сдержанными, представителей старшего поколения о когда-то существовавших семейных и общинных староверческих библиотеках, которые безжалостно уничтожались в социальных катаклизмах 1920–1930-х гг. Немного позднее придется услышать и о существовавших когда-то в районах ранней старообрядческой миграции в бассейне р. Чарыш скитах, особенностях связи с ними жителей округи. Народная память сохранила и некоторые подробности трагического противостояния с властями в этих местах — самосожжениях. Перечисленное выше определило не только будущее направление исследований, но и дало им четкую географическую привязку — Алтай. Конкретные маршруты с начала 1990-х гг. определялись скорее работой краеведческих экспедиций,

---

\* Статья выполнена по теме госзадания «Прошлое в письменных источниках XVI–XX вв.: Сохранение и развитие традиций» (FWZM-2024-0006).

возглавляемых барнаульским краеведом-энтузиастом А. Д. Сергеевым. Но все-таки основная часть по сбору материала проводилась в самостоятельных полевых выездах по городам и весям предгорного и степного Алтая. Тогда же были сделаны первые находки, наиболее ценные из них впоследствии поступят на государственное хранение в Институт истории СО РАН, определены дальнейшие маршруты полевых исследований. Работа по этим маршрутам, связанная с историей и книжностью нескольких старообрядческих согласий, в полной мере начнется уже после моего прихода в Сектор археографии и источниковедения.

С 2006 г. основной акцент делался на археографической работе в общинах относительно позднего старообрядческого согласия, белокрыницкого. Последнее определялось и давними научными интересами начальника экспедиционного отряда Н. Д. Зольниковой, и заведующего сектором Н. Н. Покровского (необходимость изучения литературы белокрыницких была озвучена Николаем Николаевичем во время нашей первой встречи поздней осенью 1993 г.).

Организационно оформилось согласие в 1840-е гг. на территории тогдашней Австрийской империи, получив соответствующее наименование у своих многочисленных оппонентов — «австрийское». С начала 1850-х гг. белокрыницкий епископат, и, соответственно, священство, начинает активно распространяться не только в европейской части нашей страны, но и за Уралом. История этого распространения, породившая страстную полемику в старообрядческом мире, была практически не изучена. Предстояло собрать воедино все сохранившиеся сведения, разбросанные по архивохранилищам и частным собраниям.

Пожалуй, самыми значимыми для меня в этом плане станут поездки в Томскую область, в район известного белокрыницкого Казанского скита, основанного в 1870-е гг. бывшим часовенным черноризцем, видным публицистом, еще при жизни удостоившемся прозвания «сибирский Златоуст» — Филимоном—Феофилактом Савкиным. Нельзя не отметить, что Савкин являлся земляком хорошо знакомого по книге Н. Н. Покровского «Путешествие за редкими книгами» казака-скитника Владимира Трегубова. Характерно, что обширное судебное расследование, по которому проходил Феофилакт, вызванное «отпадением от православия» нескольких сотен человек, хронологически очень близко отстоит от времени создания «Повести дивной», в которой красочно описаны все перипетии духовных исканий Трегубова и его единомышленников. Как и его земляк, будущий томский игумен совершит побег из тюрьмы, обратив при этом в свою веру нескольких охранников.



Таежный поселок в районе бывшего Казанского скита. Томская область, лето 2018 г.



По дороге к одному из староверческих скитов. Томская область, 2018 г.

Экспедиционные выезды в этот район определялись как поиском некогда обширной скитской библиотеки, так и сбором всех источников, связанных с историей самой скитской организации, сыгравшей значительную роль для урало-сибирского староверия. Кроме того, в результате всех поездок удалось получить на копирование рукописи и гектографированные издания из состава библиотеки ныне покойного белокриницкого епископа Силуяна (Килина). В памяти навсегда останутся и работы на покосе, особо непростые в этих местах, и заготовка кедровых орехов в урожайные годы, и забавные происки хозяина здешних мест медведя. Нельзя забыть и таежные тропы, проложенные когда-то скитниками, могучие кедровые деревья на скитском кладбище со следами от врезанных в них в свое время икон, впечатляющие рассказы о встречах с нечистой силой, издавна поселившейся в этих местах, и многочасовые, неторопливые повествования местных жителей, жизнь которых, как и их предков, навсегда определил этот скитский центр...

Работа в белокриницких общинах открыла не только ранее не известные источники, но и позволила выявить особенности идеологических построений этого крыла бывшей беглопоповщины. Отношения с гражданскими властями, с собственной администрацией были далеко не безоблачными, а эсхатологические настроения, далеко, кстати, еще не изученные, проявлялись порой не менее радикально,



Горная Шория. После покоса. Август 2019 г.

чем в других направлениях староверия. Чего, к примеру, стоят бескромпромисные обличения собственной иерархии игуменом Феофилактом! В одной из белокриницких семей удалось получить на копирование лицевой Апокалипсис, датируемый 1883–1884 г. С происхождением рукописи пока еще далеко не все ясно, но в среде белокриницких оказалась она явно не случайно. Апокалипсис содержит оригинальную трактовку последних времен, основанную на сложном подсчете одной из книг Ветхого Завета — Псалтыри. Прослеживаются в рукописи и антиправительственные настроения, далеко не всегда афишируемые староверческими книжниками. Как говорится неизвестным толкователем, «...да проглаголет икона зверина... и... подчинит... все покорившейся воле монархии и зверя...» Известно, что особенно остро противостояние с органами государственной власти проявилось в период формирования белокриницких организаций на территории Российской империи. Обостряются эсхатологические настроения и позднее, в период социальных катаклизмов: лихолетья октябрьского «переворота», в годы «великого перелома» 1930-х гг. Кстати, в категориях апокалипсиса нашли свое описание и реформы всех последних лет.

Далеко не односложными во многом остаются и процессы идейных и культурных взаимовлияний в старообрядческой среде. В таежном поселке, расположенном в районе уже упоминавшегося выше Казанского скита нам пришлось познакомиться с одним из белокриницких староверов, на воззрения которого самым решительным образом повлияли идеологические постулаты странников, проживавших неподалеку. Не без влияния их вероучения, изложенного в некой «тетрадке», с которой так и не захотел с нами делиться старовер, он отказался от пенсии, ряда удобств, уже прочно вошедших в быт таежных поселений даже более аскетично настроенных согласий, практически отрешившись от чуждого ему «мира». И это далеко не единственный пример, причем касается он жителей не только удаленных поселений. Объяснение в данном случае следует искать не только в каких-то личных интенциях. В Белокриницкой иерархии изначально складывались разные группировки, их противостояние, проявлявшееся в той, или иной форме, неплохо отражено в самых разных источниках. Одним из наиболее ярких примеров этого противостояния может служить история крупнейшего конфликта в согласии, связанного с выходом так называемого Окружного послания в феврале 1862 г.

Крупнейший за всю историю существования конфликт в бурно растущем согласии, вызвавший его болезненный раскол, оставил значительное количество документальных и повествовательных па-

мятников. Но далеко не все из них и по сей день остаются должным образом изученными. Важным в этом случае, как представляется, стал контакт с сохранившимися к началу наших полевых исследований неокружническими общинами — долгое время считалось, что эти общины прекратили свое существование уже в 1970-х гг.

Первые наши контакты с неокружниками относятся к середине 1990-х гг. Ниточка, которая привела на окраину предтаежного алтайского села, где проживал престарелый наставник Филимон Нестерович Меньшиков, была получена от моей хорошей знакомой, сотрудницы одного из музеев, искренне радеющей за сохранение книжного наследия. Адрес указывался ею слишком обще, и пришлось изрядно потрудиться, чтобы по летней жаре отыскать этот маленький рубленый по-сибирски дом. Визит, понятно, не был мною согласован, и потребовались немалые усилия, чтобы установились простые, доверительные отношения, продлившиеся впоследствии до самой смерти наставника. Наверное, не сразу принял решение, касающееся наших контактов, и сам Филимон Нестерович. Видимо, не случайно, без всяких просьб с моей стороны, он достаточно трогательно, и как мне показалось бесконечно долго (сердце у меня, признаюсь, изрядно «озябло» в первые минуты встречи), исполнял один из праздничных покаянных антифонов, составленных известным византийским монахом Феодором Студитом, сочинения которого до сих пор весьма чтутся староверами...



Горная Шория. Старообрядческая заимка. Август 2019 г.

Со временем, с благословения Филимона Нестеровича, будет передана часть архива и бывшей общинной библиотеки, хранившейся в семье трагически ушедшей из жизни Галины Яковлевны Мишариной. Отдельные рукописи передал на хранение сам Филимон Нестерович. Состав библиотеки во многом определялся переходом согласия к беспоповской практике в 1960–1970-е гг., в связи с уходом из жизни как неокружнического епископата, так и священства. Во многом на наших глазах проходила определенная радикализация согласия, ужесточение бытовых запретов. Эти запреты определялись и таким авторитетным для неокружников нормативным памятником, как соборное постановление, принятое в самом конце 1928 г. в д. Большие Кóрчи тогдашней Вятской губернии. Согласно устным свидетельствам, необходимость соборных решений была обусловлена отступлениями от традиции части неокружников. Отступления вызвали крайне болезненную реакцию более последовательно настроенных членов общины. Об ужесточении позиций, противоречиях среди самих общинников, свидетельствуют и статьи собора, регулировавшие отношения с официальной православной церковью и советскими органами власти, все более оказывавшими давление на религиозные организации. Вот как интерпретировал несколько позднее события тех трагических лет другой неокружнический наставник, Василий Филиппович: «Миряне вооружились — священство испугалось». Причем выражение «миряне вооружились» могло иметь не образное, а и вполне конкретное воплощение. Около 2000 г. мне удалось посетить один из удивительных по архитектуре белокрыницких храмов в Ярославской области, с сохранившейся практически в первозданном виде колокольней. Как оказалось, в свое время храм принадлежал неокружнической общине. По устным свидетельствам, вооруженные подручными средствами крестьяне отстояли свою святыню в годы коллективизации. Удивительно, но по каким-то причинам местные власти не стали выносить «сор из избы», и пошли на уступки!

С 2006 года археографические исследования велись и в общинах других согласий: часовенного (прежде всего, среди духовно понимающих приход Антихриста), поморского, а с 2011 г. были возобновлены контакты с филипповцами. Укажем в этой связи на приобретение интереснейшего сборника по идеологии этого согласия второй половины XIX в. еще нуждающегося в изучении.

Каждая поездка уникальна по-своему, но как-то рельефнее сейчас вспоминается сентябрьская поездка 2010 г. в низовья Чарыша, некогда знаменитого своими кержацкими селами, с их богатейшей историей. Социальные катаклизмы «железного» века прошли своим безжалостным катком и по этим местам. Но оставалось несколь-

ко населенных пунктов, в которых, как казалось, могло быть нечто интересное для археографов. Путь в один из них лежал через Обь, а возможность посещения этого состоящего лишь из нескольких домов поселения определялась расписанием парома, да милосердием местных владельцев лодок. Для краткости изложения могу сообщить, что встреча с представителем старинного кержацкого рода из этого поселения и замечательным мастером по дереву, назовем его Иваном Ермиловичем, принадлежавшего к поморскому согласию, в итоге состоялась. Но встреча эта оставила у меня двойственное впечатление, в том числе и потому, что позиция Ивана Ермиловича, например, в вопросах о браке, несколько разнилась от общеизвестных. Расстались мы дружелюбно и даже договорились об очередной встрече. Как записано в дневнике: «Простились как положено». Назад до причала было несколько километров, которые в раздумьях прошел пешком. Паром уже стоял на причале, продуктов по каким-то причинам при мне не оказалось, поэтому, коротая время до отправки, решил бороться с голодом испытанным способом, устроившись спать на деревянной паромной скамейке. Пробудился от сна уже тогда, когда паром, подгоняемый мощным течением сибирской реки, подплывал к пристани районного центра. Неподалеку стояла попутная машина моего старшего товарища, старовера из соседнего «горского» села, расположенного в зоне неописуемых по красоте альпийских лугов, Ивана Петровича Соколова, давно поджидавшего меня все это время на берегу с удочкой.

Мои недоумения после этой поездки начали разрешаться постепенно, когда начал регулярно контактировать с Ермилом Матвеевичем, наставником одного из немногочисленных согласий «токаревых», выделившегося в самом начале прошлого века по итогам категорических постановлений нескольких поморских соборов самого начала прошлого века. Согласие получило название по имени выходца из нижегородских крестьян, сапожника и талантливого резчика Григория Евдокимовича Токарева. Резные шкафы мастера с библейскими сюжетами и по сей день являются одним из украшений музея в Городце. Отличительной вероучительной особенностью «токаревых» являлся запрет на поклонение иконам, на которых имелись изображение Господа Саваофа в виде старца «ветхого деньми», описанного в одной из библейских книг. Как водится, яростная по своему накалу полемика в поморских общинах страны возникла не на пустом месте: аналогичные споры рассматривались на соборе русской Церкви в 1553–1554 гг. Инициатором их в то время выступил влиятельнейший дьяк посольского приказа Иван Михайлович Висковатый. Руководство Церкви, традиционно избегая конфликта, пошло





Горная Шория. Дорога на одну из староверческих заимок. Ноябрь 2020 г.

на компромисс, но спустя три слишком столетия указанная проблема вновь попала в поле зрения нескольких горячих голов, и обсуждения начались по новому кругу, уже в иных исторических условиях. Попутно заметим, полемика вокруг названного выше вопроса затронула в большей степени поморские общины, но нам приходилось встречать свидетельства, отчасти подтверждаемые и материалами рукописных собраний, что представителей страннических общин, или их какой-то части, вопрос об изображении Творца волновал не менее остро. Кроме того, запрет на изображение Господа Саваофа по видению пророка Даниила подтверждался на одном из первых соборов сибирских «титовцев». (Впервые полевую работу в этом согласии начал Н. В. Понырко в самом конце 1968 г.)

Именно у токаревых удалось получить на копирование два сборника, содержащих, помимо прочего, один из списков не известного науке «Родословия» урало-сибирских поморцев, поиск которого занял не один год. Конечно, суть бурных споров о браке на примере поморских общин Урала во второй половины XIX в. мы достаточно хорошо представляем благодаря глубоким исследованиям о. Петра Мангилева. Но многие детали и направления этих дискуссий, их географическое распространение, еще во многом требуют своего изучения. Памятник несет явную полемическую нагрузку, связанную с дискуссиями алтайских общин конца XIX начала XX в. о браках в поморских общинах, распространением токаревского согласия. Одним из ключевых для исследователей, на наш взгляд, является то, что в одном из полученных нами сборников приводятся решения и сопроводительные материалы не только малоизученных урало-сибирских поморских соборов конца XIX начала XX в., но используются не известные поморские родословия, составлявшиеся на Алтае, крупнейшем центре поморского староверия.

Будем надеяться, что поиск и всестороннее изучение этих «родословий» станет делом самого ближайшего будущего.

В завершение, мне хотелось бы выразить самую сердечную благодарность всем тем, с кем за все эти годы свели пути археографического поиска. С людьми разных судеб, взглядов, национальностей, разбросанных по разным регионам, странам и континентам, но объединенных одной общей любовью — к Книге и Знанию, альфе и омеге нашего бытия.