

С. Г. ПЕТРОВ

Институт истории СО РАН, Новосибирск

Н. Д. Зольникова как исследователь биографии и научного творчества Н. Н. Покровского*

В статье рассмотрен цикл работ сибирского историка, археографа и источниковеда Н. Д. Зольниковой (1949–2018), посвященный изучению жизненного пути и научного наследия выдающегося ученого, академика РАН Н. Н. Покровского (1930–2013). Показано, что Н. Д. Зольникова в своих разноплановых работах исследовала широкий спектр проблем, связанных со значительным количеством лагун в истории научной, педагогической, общественной и личной жизни Н. Н. Покровского. Установлено, что она была одной из первых в историографии, осуществившей переход от исследований, основывавшихся на устной традиции о сибирском академике, к строго научным, базирующимся на анализе архивных источников.

Ключевые слова: Сибирское отделение РАН, академик РАН Н. Н. Покровский, Н. Д. Зольникова, историческая наука, историография, обзор научных работ

Уверен, что читателям ежегодника «Археография и источниковедение Сибири» не нужно подробно представлять Николая Николаевича Покровского, выдающегося историка, археографа и источниковеда, академика РАН и, как сказано недавно в одном московском издании, «отца» сибирской археографии,¹ и его ученицу Наталью Дмитриевну Зольникову, историка, археографа и источниковеда, крупного специалиста по истории Русской православной церкви синодального периода и истории старообрядчества, первооткрывателя самобытных писателей-староверов XX в. и исследователя их творчества. Они относительно недавно ушли от нас, и постепенно приходит осознание того, что наступает время изучения их жизненного пути и научного творчества.

Исследование биографии и вклада в отечественную историческую науку Н. Н. Покровского началось еще при его жизни и до сего дня он привлекает внимание российских и зарубежных исследователей, что подтверждает недавняя публикация трех статей о нем на страницах предпоследнего выпуска «Археографического ежегодника».²

* Статья выполнена по теме госзадания «Прошлое в письменных источниках XVI–XX вв.: Сохранение и развитие традиций». № FWZM-2024-0006.

¹ Плигузов А. И. Преподобный Иосиф Волоцкий: Послания, «Просветитель», жития. М., 2020. С. 4–5.

² Пихоя Р. Г. Академик Николай Николаевич Покровский как археограф // АЕ за 2014–2015 гг. М., 2023. С. 97–100; Афиани В. Ю. Вклад Н. Н. Покровского в археографию документов XX в. // АЕ за 2014–2015 гг. М., 2023. С. 101–108; Швейковская Е. Н. Н. Н. Покровский — историк и источниковед // АЕ за 2014–2015 гг. М., 2023. С. 109–123.

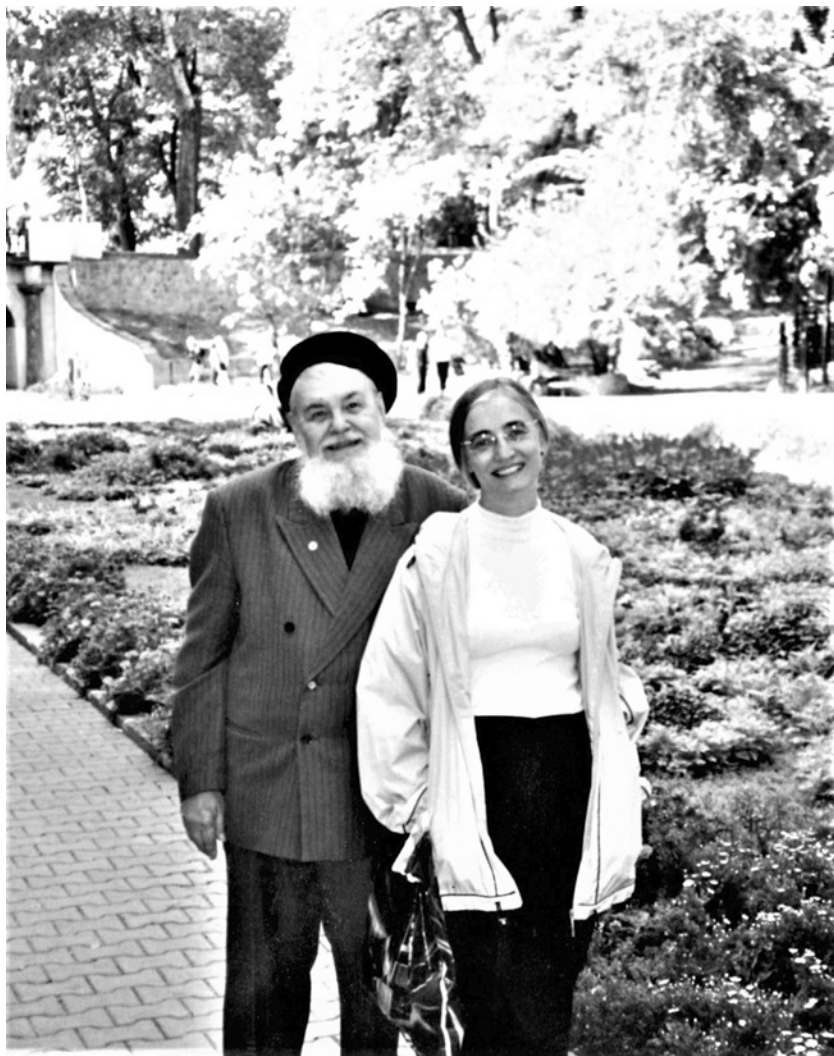


Наталья Дмитриевна Зольникова. 2014 г.

С Н. Д. Зольниковой дело обстоит несколько иначе. Масштаб и значение ее творчества еще не до конца осознаны. Но и здесь дело сдвинулось с мертвой точки, и не только усилиями коллег, работавших рядом с ней в одном секторе Института истории СО РАН, но и других исследователей, которые трудятся в тех же направлениях исторической науки, что и она. К примеру, в вышедшем в 2024 г. очередном томе «Введения в историю Церкви» (ч. 4, т. 2), подготовленном к печати кафедрой истории Церкви исторического факультета Московского государственного университета, есть отдельный параграф, озаглавленный «Православное духовенство в фокусе социальной истории: Г. Фриз и Н. Д. Зольникова».³ Автор его, заведующий Центром изучения религии и Церкви Института всеобщей истории РАН А. Л. Беглов, дал высокую оценку полученным ею и не утратившим своего значения результатам исследования приходской общины и духовного сословия XVIII в.

³ Введение в историю Церкви: Учебное пособие для вузов по направлению подготовки 030600.62 «История». Ч. 4: Обзор историографии истории Церкви в России. Т. 2: Тысячелетие христианства в России: Ключевые проблемы в трудах отечественных и зарубежных исследователей. СПб., 2024. С. 342–345, 357.

В последние годы жизни Н. Д. Зольниковой одним из предметов ее исследований, очевидно, одним из главных, стала биография и научное творчество Н. Н. Покровского. В настоящей статье хотелось бы представить результаты предварительного изучения серии работ (очерков, статей и документальных публикаций) Н. Д. Зольниковой, посвященных Н. Н. Покровскому. По моим подсчетам, ею написано



Наталья Дмитриевна Зольникова и Николай Николаевич Покровский
на отдыхе в Ростове-на-Дону, родине Николая Николаевича. 16 сентября 2002 г.

десять таких работ, опубликованных в основном в сборниках научных трудов и различных журналах.⁴ Тексты двух из них были повторно воспроизведены при публикации ее экспедиционной находки — старообрядческого Урало-Сибирского патерика, в конце второй книги данного издания.⁵ Не учитывая вышедший в свет уже после ее ухода из жизни объемный сборник «Н. Н. Покровский. Письма и воспоминания», в который включены подготовленные ею к печати личные письма Н. Н. Покровского.⁶

К сожалению, Н. Д. Зольникова не оставила своего личного архива, по-видимому, она его уничтожила, поэтому работать можно только с напечатанными текстами. Известно, что в течение долгих лет она вела переписку с коллегами из разных городов, есть даже упоминания об этом в ее работах. Более того, приведены ответы ее корреспондентов на обсуждаемые с ними вопросы. Остается надеяться, что письма сибирского историка сохранятся в архивах ее коллег и со временем будут опубликованы.⁷

⁴ Зольникова Н. Д. Краткий очерк научной, педагогической и общественной деятельности // Николай Николаевич Покровский. М., 2010. С. 7–20. (Материалы к биобиблиографии ученых); Зольникова Н. Д. Археографическая экспедиция в Туву в 1967 г.: К 85-летию со дня рождения академика РАН Н. Н. Покровского // Гуманитарные науки в Сибири. 2015. Т. 22. № 3. С. 60–64; Зольникова Н. Д. Выдающийся археограф: К 85-летию со дня рождения академика Н. Н. Покровского // *Universum Humanitarium*. 2015. № 1. С. 214–221; Зольникова Н. Д. Н. Н. Покровский как исследователь // Религиозные и политические идеи в произведениях деятелей русской культуры XVI–XXI вв. Новосибирск, 2015. С. 4–13; Зольникова Н. Д. Н. Н. Покровский по письмам коллег и друзей: Личность в общественной среде (1970–1980-е гг.) // Археографические и источниковедческие аспекты в изучении истории России. Новосибирск, 2016. С. 8–24; Зольникова Н. Д. Письмо архимандрита Иннокентия (Провсирнина) Н. Н. Покровскому // Вестник Екатеринбургской духовной семинарии. 2016. № 2 (14). С. 221–230; Зольникова Н. Д. Н. Н. Покровский как историк церкви и православия: Начало пути // Вестник Екатеринбургской духовной семинарии. 2017. № 3 (19). С. 111–146; Зольникова Н. Д. Н. Н. Покровский как организатор науки: Вторая половина 1960-х — 1980-е гг.) // Гуманитарные науки в Сибири. 2017. Т. 24. № 1. С. 32–39; Зольникова Н. Д. Повседневная жизнь на фоне Лубянки и ИТЛ: Переписка Н. Н. Покровского и его близких в 1957–1963 гг. // Проблема сохранения отечественной духовной культуры в памятниках письменности XVI–XXI вв. Новосибирск, 2017. С. 7–41; Зольникова Н. Д. Полевой дневник археографической группы Н. Н. Покровского (Тува, 6–7 августа 1967 г.) // Известия Иркутского государственного университета. Серия: История. 2018. Т. 23. С. 152–157.

⁵ Дневник археографической группы Н. Н. Покровского 1967 г. // Урало-Сибирский патерик: Тексты и комментарии. Кн. 2. Т. 3. М., 2016. С. 153–193, 210–212; Зольникова Н. Д. Дневник тувинской археографической группы 1967 г. как источник по истории староверия // Урало-Сибирский патерик: Тексты и комментарии. Кн. 2. Т. 3. М., 2016. С. 270–277.

⁶ Покровский Н. Н. Письма и воспоминания. СПб., 2022.

⁷ Искренне признателен о. П. И. Мангилеву, приславшему фрагменты из полученных им писем Н. Д. Зольниковой, посвященных подготовке статей о Н. Н. Покровском и их публикации в «Вестнике Екатеринбургской духовной семинарии».

Несмотря на появившиеся в западной гуманитарной науке и заимствованные некоторыми российскими историками теоретико-методологические положения о том, что объективное и правдивое изучение истории науки может быть только при максимальном удалении от центра исследования и источников, и самих исследователей,⁸ мне кажется все же, что историографическую ценность может представлять не только периферия, но и работы тех, кто находился непосредственно в центре и сумел разглядеть те нюансы и подробности, которые на большом удалении от объекта изучения заметить просто невозможно. В нашем случае особый момент составляет тот факт, что Н. Д. Зольникова была не только ученицей Н. Н. Покровского, одной из первых и самой преданной, но и его второй супругой.⁹

Одной из причин появления ее работ на эту тему стали разбор личного архива Н. Н. Покровского и подготовка к передаче его на государственное хранение. Разнообразие и богатство документов и материалов архива, в первую очередь эпистолярных источников, думаю, были побудительным мотивом проведения исследований. До этого момента на призывы заняться подобной деятельностью или взять на такую работу молодого сотрудника, Наталья Дмитриевна отвечала отказом, говоря: «Ну вот, скажут, пошла писать жена про мужа». При этом она ревниво относилась к попыткам, в том числе и своих коллег по сектору, обратиться к этой теме. Так или иначе, Н. Д. Зольникова нашла силы, чтобы одной из первых, с опорой на первоисточники, приступить к изучению биографии и творчества Н. Н. Покровского.

Работы Н. Д. Зольниковой по данной теме, если вводить формальную градацию, можно разделить на две непропорциональные части. К одной из них, небольшой по количеству, можно отнести работы, написанные при жизни Н. Н. Покровского и сразу после его смерти, в основе которых лежит устная традиция, базирующаяся на рассказах о своем жизненном пути и творчестве самого Н. Н. Покровского или тех, кто был свидетелем и очевидцем событий недавнего прошлого. Имя его всегда было овеяно всевозможными преданиями и легендами, созидаемыми его близкими, друзьями, коллегами, научной и студенческой средой да, видимо, и самим Николаем Николаевичем. Как известно, он обладал даром блистательного рассказчика, и все мы, сотрудники его сектора, были слушателями его устных повество-

⁸ Вишленкова Е., Парсамов В. Архив как исследовательская проблема для историка университетской культуры // Биографии университетских архивов. М., 2017. С. 9–12.

⁹ Петров С. Г. Наталья Дмитриевна Зольникова — исследователь истории Русской православной церкви и старообрядчества XVII — начала XXI в. // Церковно-историческая наука в России XIX — начала XXI в.: Институты, школы, ключевые проблемы. Сборник материалов всероссийской (с международным участием) научной конференции. Смоленск, 2020. С. 65–76.



Сектор археографии и источниковедения Института истории СО РАН. Первый ряд, слева направо: Е. А. Шафферт, О. Д. Журавель, Н. Н. Покровский, Н. П. Матханова, Л. И. Журова, Т. В. Панич. Второй ряд, слева направо: А. Х. Элерт, Н. С. Гурьянова, И. А. Шипилов, Л. В. Титова, С. Г. Петров, Н. Д. Зольникова. 21 декабря 2010 г.

ваний, связанных с личной и научной жизнью, экспедиционной деятельностью.

Вторую часть составляют аналитические статьи и статьи-публикации Н. Д. Зольниковой, созданные во время разбора архива Н. Н. Покровского, на основе выявленных в нем источников. Здесь представлены работы, в которых освещены конкретные сюжеты биографии и творчества, подкрепленные зачастую публикацией документов.

В первую часть входят обобщающие обзорные работы Н. Д. Зольниковой, охватывающие практически весь жизненный и научный путь Н. Н. Покровского: «Краткий очерк научной, педагогической и общественной деятельности» из академической серии «Материалы к биобиблиографии ученых», журнальная публикация «Выдающийся археограф: К 85-летию со дня рождения академика РАН Н. Н. Покровского» и статья «Н. Н. Покровский как исследователь», напечатанная в одном из выпусков «Археографии и источниковедения Сибири».¹⁰ Первая написана при жизни Н. Н. Покровского, две другие вскоре после его ухода, к 85-летию со дня рождения.

¹⁰ Зольникова Н. Д. Краткий очерк научной, педагогической и общественной деятельности; Зольникова Н. Д. Выдающийся археограф; Зольникова Н. Д. Н. Н. Покровский как исследователь.



Николай Николаевич Покровский в книжном собрании Института истории, филологии и философии СО АН СССР. 1980-е гг.

Первая из этих работ¹¹ представляет собой биографический очерк, в котором в главные вехи жизненного пути плотно вписаны, как неотделимая часть, крупные научные проекты героя повествования, выдающиеся результаты проведенных исследований и вышедшие по их итогам монографии и издания источников. Отмечена научная значимость всего достигнутого и тесная связь со сложными процессами развития отечественной и мировой исторической науки. На протяжении всего очерка ведется полемика с теми, кто публично приписывал трудам Н. Н. Покровского не присущие им научные особенности — исключительный регионализм и категорическое отрицание какой-либо ценности русской православной монархии и наивного монархизма. По всей видимости, текст очерка создавался с учетом проявленного к нему внимания со стороны Н. Н. Покровского и, как мне представляется, является тем вариантом биографии, который соответствовал его представлениям о самом себе.

¹¹ Зольникова Н. Д. Краткий очерк научной, педагогической и общественной деятельности.

Две другие работы написаны по тем же канонам, что и краткая биография. Во второй названной статье¹² последовательно в биографическую канву Н. Д. Зольниковой вплетена главнейшая, для широкой публики до сих пор идентифицирующая Н. Н. Покровского составляющая его научной деятельности — археографическая: от изложения истории приезда в Новосибирск по протекции его учителя, академика М. Н. Тихомирова, с подаренной им Сибирскому отделению АН СССР уникальной коллекцией рукописей, старопечатных книг и редких документов, организации и проведения экспедиционных полевых исследований, использования с учетом сибирских особенностей опыта московских и ленинградских археографических школ, непредсказуемых порой путей пополнения собрания рукописей и редких книг Института истории СО РАН, составления археографических описаний найденных книжных памятников, их научной публикации и до выхода в свет монографий, научно-популярных и просветительских работ, созданных на основе экспедиционной работы в старообрядческой среде, анализа полученных от староверов книжных памятников. Названы автором статьи и археографические открытия Н. Н. Покровского: от отдельных книжных памятников, неизвестных ранее списков произведений древнерусской литературы, оригинальных сочинений писателей-старообрядцев, позволивших сделать вывод об огромнейшем пласте самобытной крестьянской литературы XVIII — начала XXI в. и интенсивной духовной жизни народных низов.

Волновала Н. Д. Зольникову и проблема исповедуемых Н. Н. Покровским теоретико-методологических подходов, изучению которых она посвятила статью «Покровский как исследователь».¹³ Исходя из состояния отечественной исторической науки в советское время и тех возможностей, которые были у ученых, она подвергла сомнению утверждения о том, что Николай Николаевич существовал исключительно в концептах официальной советской историографии (теории формаций, классовой борьбы и т. д.) и был их стойким адептом. Она развила и обосновала изложенные достаточно скупое еще в кратком очерке положения о том, что нельзя абсолютизировать официальные историографические постулаты, которыми пользовались скорее формально, как своеобразным прикрытием, понимая всю схематичность и упрощенность этих конструкций, в которые с трудом можно было вписать исторические реалии прошлого. Н. Д. Зольникова делает вывод о том, что практически одновременно со знаменитой французской школой «Анналов», но только на отечественном материале,

¹² Зольникова Н. Д. Выдающийся археограф.

¹³ Зольникова Н. Д. Н. Н. Покровский как исследователь.



В археографической экспедиции. 1960-е гг.

Н. Н. Покровский стал использовать те же самые подходы в освоении прошлого, которые позднее стали обозначать как историческую антропологию и микроисторию. В подтверждение своего вывода она привела схожее суждение, высказанное известным американским славистом Р. О. Крамми о Н. Н. Покровском и его научной школе.

Ко второй, существенно большей части, работ Н. Д. Зольниковой о Н. Н. Покровском можно отнести семь ее статей и документальных публикаций, напечатанных в журналах и сборниках научных трудов в 2016–2018 гг.¹⁴ Как уже говорилось, они разительно отличаются от первых трех, не только тем, что написаны на основе анализа неизвестных ранее архивных источников, но и посвящены разработке отдельных сюжетов биографии и творчества Н. Н. Покровского. В трех статьях проанализированы сохранившийся обширный эпистолярный комплекс семейной переписки за 1957–1963 гг., когда Покровский находился в заключении в мордовских лагерях,¹⁵ и полученные им в 1970–1980-е гг. письма от коллег — российских и зарубежных гуманитариев, издателей, духовенства, старообрядцев.¹⁶ В этих статьях представлен подробный обзор сохранившихся писем, систематизированных с учетом их принадлежности тем или иным авторам и тематики. Изучая лагерные письма Н. Н. Покровского матери, Т. А. Прасоловой, и жене, З. В. Бородиной, а также письма этого периода Зои Васильевны Бородиной, адресованные его матери, Н. Д. Зольникова воссоздала полноценную картину повседневной жизни Н. Н. Покровского в лагере и состоявших с ним в переписке ближайших родственников. При этом Н. Д. Зольникова справедливо указала на ограниченные информативные возможности проанализированных эпистолярных источников, обусловленные наличием перлюстрации и самоцензуры авторов, и пути преодоления этих трудностей при работе с данными источниками.

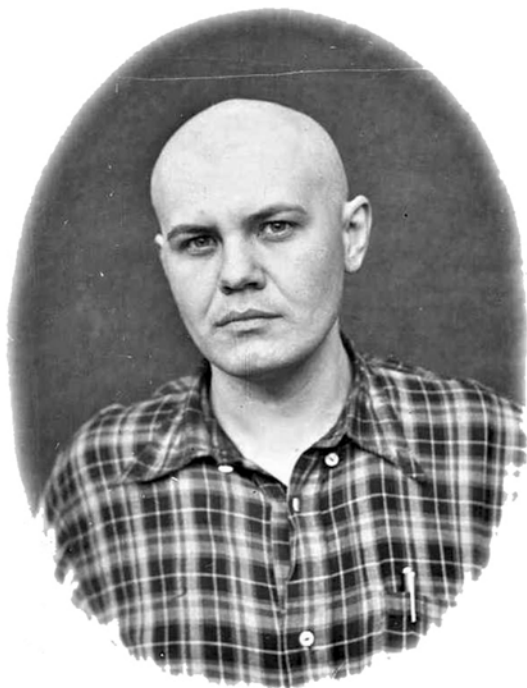
Круг общения Н. Н. Покровского в 1970–1980-е гг. и, соответственно, состоявших в это время с ним в переписке корреспондентов из разных профессиональных и социальных кругов был чрезвычайно широк. Н. Д. Зольникова сделала выборочный обзор таких писем,¹⁷

¹⁴ Зольникова Н. Д. Археографическая экспедиция в Туву в 1967 г.; Зольникова Н. Д. Н. Н. Покровский по письмам коллег и друзей; Зольникова Н. Д. Письмо архимандрита Иннокентия (Просвирнина) Н. Н. Покровскому; Зольникова Н. Д. Н. Н. Покровский как историк церкви и православия; Зольникова Н. Д. Н. Н. Покровский как организатор науки; Зольникова Н. Д. Повседневная жизнь на фоне Лубянки и ИТЛ; Зольникова Н. Д. Полевой дневник археографической группы Н. Н. Покровского.

¹⁵ Зольникова Н. Д. Повседневная жизнь на фоне Лубянки и ИТЛ.

¹⁶ Зольникова Н. Д. Н. Н. Покровский по письмам коллег и друзей; Зольникова Н. Д. Письмо архимандрита Иннокентия (Просвирнина) Н. Н. Покровскому.

¹⁷ Зольникова Н. Д. Н. Н. Покровский по письмам коллег и друзей.



Николай Николаевич
Покровский — заключенный
Дубравлага. Поселок Явас
Зубово-Полянского района
Республики Мордовия.
1958 г.



Татьяна Андреевна Прасолова с Зоей Васильевной Бородиной
и внуками Колей и Леной. Конец 1950-х гг.

полученных от известных исследователей, историков и филологов: Н. М. Дружинина, Д. С. Лихачева, К. В. Чистова, С. О. Шмидта, В. М. Панеяха, Ю. Г. Алексеева, Л. Н. Пушкарева, А. И. Рогова, А. Х. Горфункеля, Н. Я. Эйдельмана, А. В. Сиренова и зарубежных коллег — Е. Накамуры, Д. Симмонса, И. Марыняковой и др. Н. Д. Зольникова проследила, какую роль письма старших коллег сыграли в судьбе и научном становлении Николая Николаевича, подчеркнула значимость в его жизни профессионального и дружеского эпистолярного общения. Она уделила внимание и корреспонденции, полученной сибирским академиком от крестьян-старообрядцев. Часть этих писем была опубликована Н. Д. Зольниковой. В отдельной статье-публикации она осветила взаимоотношения Н. Н. Покровского с выдающимся церковным исследователем-археографом архимандритом Иннокентием (Просвирниным).¹⁸

Особое место занимает статья Н. Д. Зольниковой, посвященная Н. Н. Покровскому как историку Церкви и православия в самом начале его профессионального пути.¹⁹ Ценность этой работы в том, что ее автор скрупулезно и весьма подробно аккумулировала вплетенные по крупницам сюжеты, связанные с церковным землевладением, из первой монографии Н. Н. Покровского,²⁰ в основу которой был положен переработанный текст его кандидатской диссертации об актовых источниках по истории феодальной собственности XIV — начала XVI в. Столь же детально она проанализировала историю подготовки и издания уникальной экспедиционной находки Н. Н. Покровского — наиболее раннего и полного судного списка Максима Грека,²¹ проделанной высококвалифицированной аналитической и публикационной работы с найденным памятником, непростых взаимоотношений с другими исследователями судьбы и творчества преподобного Святоторца.

В исследовании, проведенном с использованием воспоминаний и сохранившегося дневника одной из первых археографических экспедиций Н. Н. Покровского в Туву в 1967 г.,²² Н. Д. Зольникова воссоздает ход самой экспедиции и разработанные Н. Н. Покровским приемы, к которым прибегали участники экспедиции для успешной

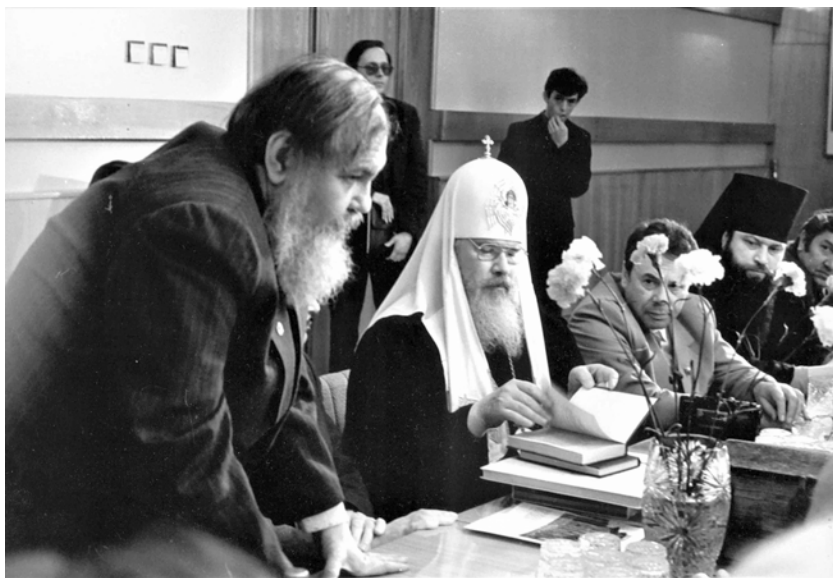
¹⁸ Зольникова Н. Д. Письмо архимандрита Иннокентия (Просвирнина) Н. Н. Покровскому.

¹⁹ Зольникова Н. Д. Н. Н. Покровский как историк церкви и православия.

²⁰ Покровский Н. Н. Актовые источники по истории черносошного землевладения в России XIV — начала XVI в. Новосибирск, 1973.

²¹ Судные списки Максима Грека и Исаа Собаки / Подгот. Н. Н. Покровский. М., 1971.

²² Зольникова Н. Д. Археографическая экспедиция в Туву в 1967 г.; Зольникова Н. Д. Полевой дневник археографической группы Н. Н. Покровского.

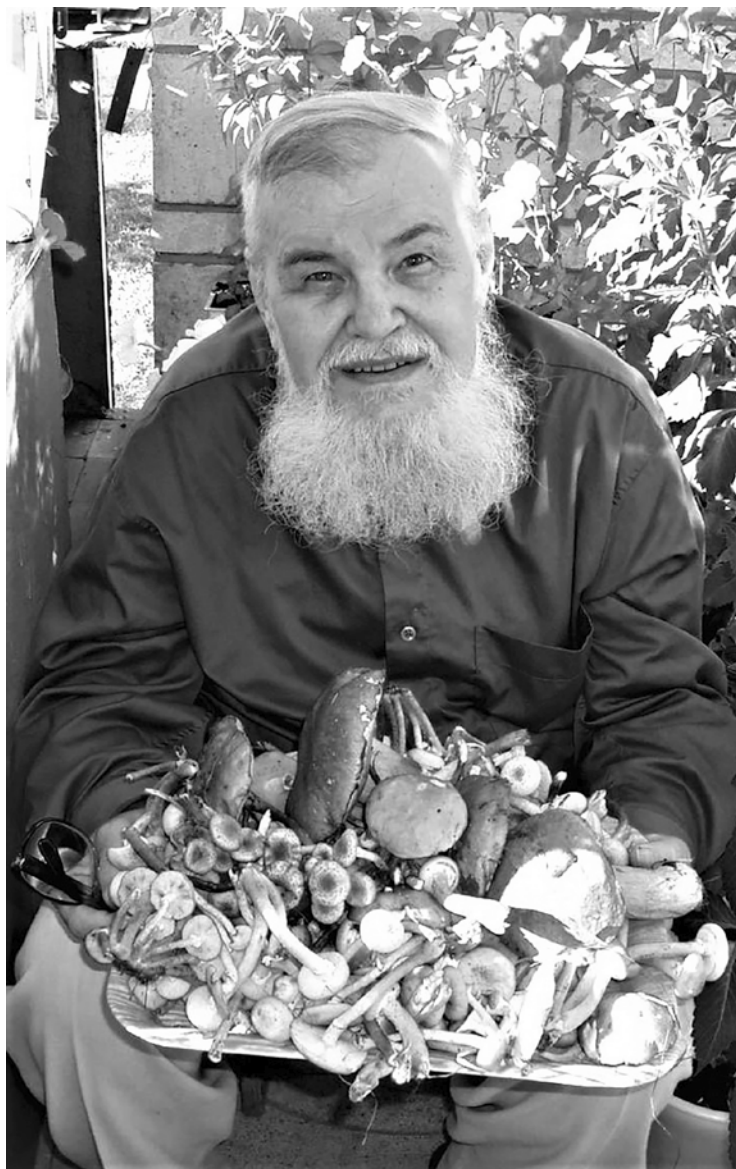


Н. Н. Покровский показывает книжные издания Патриарху Московскому и всея Руси Алексию II. Новосибирский Академгородок, Дом ученых. 14 мая 1991 г.

полевой работы в старообрядческой среде. В частности, она отмечает, что уже тогда Н. Н. Покровский использовал «метод включенного наблюдения» (глубокого экспертного интервью) еще недавно запрещенной социологии. Здесь же она сопоставляет результаты полевой деятельности академических экспедиций и московских журналистов. Н. Д. Зольникова делает вывод, что если у первых работа была ориентирована на фиксацию объективных данных старообрядческой жизни, то у вторых — на интерпретацию жизни сибирских староверов в контексте вульгарной антирелигиозной пропаганды, как «фанатиков и изуверов», сбивавших народ с социалистического пути развития.

В 2017 г., выявив в архиве Н. Н. Покровского достаточный круг соответствующих источников, Н. Д. Зольникова делает попытку создания обобщающей работы, посвященной Н. Н. Покровскому как организатору науки в период со второй половины 1960-х до конца 1980-х гг.²³ Но в отличие от предыдущих своих обобщающих работ, в своем изложении событий из истории научно-организационной деятельности Н. Н. Покровского она следует изученным источникам из его архива. Ее внимание концентрируется на инициативах Н. Н. Покровского, в частности, на проекте создания единого музея истории СО АН (1966 г.), обследования всех сибирских музеев, ар-

²³ Зольникова Н. Д. Н. Н. Покровский как организатор науки.



Удачная грибная охота.
Новосибирский Академгородок. 13 августа 2003 г.



Наталья Дмитриевна Зольникова.
Ботанический сад Новосибирского Академгородка. 3 августа 2003 г.
Фото Н. Н. Покровского

живов, библиотек и создания на единой научной основе описаний их коллекций рукописей и старопечатных книг (1966 г.), установления книгообменных связей Государственной публичной научно-технической библиотеки СО АН СССР с Кодрингтонской библиотекой Оксфордского университета (1976 г.). Н. Д. Зольниковой отмечается работа Николая Николаевича по организации экспедиционных исследований старообрядческих поселений Западной и Восточной Сибири, Дальнего Востока, Казахстана и Киргизии, вовлечению в эту деятельность студентов Новосибирского университета, созданию в Институте истории СО РАН хранения с необходимым температурно-влажностным режимом для привезенных из экспедиций рукописных и старопечатных книг, созданию Сибирского отделения Археографической комиссии Академии наук и многому другому.

Резюмируя все вышесказанное, можно констатировать, что в изучении биографии Н. Н. Покровского Н. Д. Зольникова была одним из первых исследователей, осуществившим переход от основывавшихся на устной традиции, зачастую баснословной, исследований к строго научным, базирующимся на анализе архивных источников. Ей удалось сделать это в отношении имеющихся биографических лакун жизненного пути Н. Н. Покровского. При исследовании научных трудов использовать имеющиеся в его архиве рукописи и черновики она, видимо, не успела, поэтому опиралась исключительно на опубликованные тексты. Думается, исправить сложившуюся ситуацию можно будет после открытия доступа к документам фонда Н. Н. Покровского в Государственном архиве Новосибирской области. Работы Н. Д. Зольниковой знаменуют новый этап в изучении жизненного и творческого пути Н. Н. Покровского.

Список литературы

- Афиани В. Ю. Вклад Н. Н. Покровского в археографию документов XX в. // АЕ за 2014–2015 гг. М., 2023. С. 101–108.
- Введение в историю Церкви: Учебное пособие для вузов по направлению подготовки 030600.62 «История». Ч. 4: Обзор историографии истории Церкви в России. Т. 2: Тысячелетие христианства в России: Ключевые проблемы в трудах отечественных и зарубежных исследователей. СПб., 2024. 509 с.
- Вишленкова Е., Парсамов В. Архив как исследовательская проблема для историка университетской культуры // Биографии университетских архивов. М., 2017. С. 9–12.
- Дневник археографической группы Н. Н. Покровского 1967 г. // Урало-Сибирский патерик: Тексты и комментарии. Кн. 2. Т. 3. М., 2016. С. 153–193, 210–212.

- Зольникова Н. Д. Археографическая экспедиция в Туву в 1967 г.: К 85-летию со дня рождения академика РАН Н. Н. Покровского // Гуманитарные науки в Сибири. 2015. Т. 22. № 3. С. 60–64.
- Зольникова Н. Д. Выдающийся археограф: К 85-летию со дня рождения академика Н. Н. Покровского // *Universum Humanitarium*. 2015. № 1. С. 214–221.
- Зольникова Н. Д. Дневник тувинской археографической группы 1967 г. как источник по истории староверия // Урало-Сибирский патерик: Тексты и комментарии. Кн. 2. Т. 3. М., 2016. С. 270–277.
- Зольникова Н. Д. Краткий очерк научной, педагогической и общественной деятельности // Николай Николаевич Покровский. М., 2010. С. 7–20. (Материалы к биобиблиографии ученых).
- Зольникова Н. Д. Н. Н. Покровский как исследователь // Религиозные и политические идеи в произведениях деятелей русской культуры XVI–XXI вв. Новосибирск, 2015. С. 4–13.
- Зольникова Н. Д. Н. Н. Покровский как историк церкви и православия: Начало пути // Вестник Екатеринбургской духовной семинарии. 2017. № 3 (19). С. 111–146.
- Зольникова Н. Д. Н. Н. Покровский как организатор науки: Вторая половина 1960-х — 1980-е гг.) // Гуманитарные науки в Сибири. 2017. Т. 24. № 1. С. 32–39.
- Зольникова Н. Д. Н. Н. Покровский по письмам коллег и друзей: Личность в общественной среде (1970–1980-е гг.) // Археографические и источниковедческие аспекты в изучении истории России. Новосибирск, 2016. С. 8–24.
- Зольникова Н. Д. Письмо архимандрита Иннокентия (Просвирнина) Н. Н. Покровскому // Вестник Екатеринбургской духовной семинарии. 2016. № 2 (14). С. 221–230.
- Зольникова Н. Д. Повседневная жизнь на фоне Лубянки и ИТЛ: Переписка Н. Н. Покровского и его близких в 1957–1963 гг. // Проблема сохранения отечественной духовной культуры в памятниках письменности XVI–XXI вв. Новосибирск, 2017. С. 7–41.
- Зольникова Н. Д. Полевой дневник археографической группы Н. Н. Покровского (Тува, 6–7 августа 1967 г.) // Известия Иркутского государственного университета. Серия: История. 2018. Т. 23. С. 152–157.
- Петров С. Г. Наталья Дмитриевна Зольникова — исследователь истории Русской православной церкви и старообрядчества XVII — начала XXI в. // Церковно-историческая наука в России XIX — начала XXI в.: Институты, школы, ключевые проблемы. Сборник материалов всероссийской (с международным участием) научной конференции. Смоленск, 2020. С. 65–76.

- Пихоя Р. Г.* Академик Николай Николаевич Покровский как археограф // АЕ за 2014–2015 гг. М., 2023. С. 97–100.
- Плигузов А. И.* Преподобный Иосиф Волоцкий: Послания, «Просветитель», жития. М., 2020. 306 с.
- Покровский Н. Н.* Актовые источники по истории черносошного землевладения в России XIV — начала XVI в. Новосибирск, 1973. 231 с.
- Покровский Н. Н.* Письма и воспоминания. СПб., 2022. 716 с.
- Судные списки Максима Грека и Исака Собаки / Подгот. Н. Н. Покровский. М., 1971. 181 с.
- Швейковская Е. Н.* Н. Н. Покровский — историк и источниковед // АЕ за 2014–2015 гг. М., 2023. С. 109–123.