

П. И. МАНГИЛЕВ

Екатеринбургская духовная семинария

СТАРООБРЯДЧЕСКИЙ КНИЖНИК Осип (Иосиф) ФЕДОРОВИЧ МОКЕЕВ

В статье на основе Курганского (V) собрания Лаборатории археографических исследований Уральского федерального университета, дневников Уральской археографической экспедиции и ряда других источников систематизируются сведения о старообрядческом книжнике Осипе (Иосифе) Федоровиче Мокееве (1889 — после 1979), принадлежавшем к поморскому согласию. Сообщаются сведения о его происхождении, жизненном пути, предках, родственных связях. Приводятся данные о книгах его библиотеки и о его архиве, о переписанном им «Цветнике о богочестном таинстве святого крещения и прочих благодати преданиях». В статье также говорится об участии О. Ф. Мокеева в спорах, которые велись поморцами Южного Зауралья вокруг наследия старообрядческого Озерского собора 1875 г. Мокеев последовательно держался позиции, заявленной на этом соборе, активно ее отстаивал, резко критикуя своих оппонентов. Его авторству приписывается «Оправдание решений высшего старообрядческого духовного суда Литовской ССР в городе Вильнюсе в 1963 и 1965 гг.», подписанное большой группой курганских поморцев. В статье также приводится ряд сведений о современниках О. Ф. Мокеева, старообрядческих писателях И. А. Благинине и Г. Ф. Логинове.

Ключевые слова: старообрядчество, поморское согласие, старообрядческая письменность, О. Ф. Мокеев

Книжно-рукописная традиция старообрядцев-поморцев Южного Урала и Зауралья изучается уральскими археографами с конца 1970-х гг. Некоторые итоги этой работы подведены в вышедшей в 2019 г. коллективной монографии екатеринбургских ученых.¹ В ней приведено описание рукописных и старопечатных книг Курганского собрания Древлехранилища Лаборатории археографических исследований Уральского федерального университета, опубликованы наиболее значимые для этой книжно-рукописной традиции старообрядческие сочинения. Во вступительной статье дан очерк истории старообрядчества в регионе, анализ старообрядческих произведений. Однако названное исследование не исчерпывает тему — остается неописанным большое и весьма значимое для изучения поморской книжности Южного Урала Челябинское собрание ЛАИ УрФУ и менее крупное, но также интересное Горнозаводское собрание. Практически не изученной остается книжно-рукописная традиция региона во второй половине XX в. Специальное внимание исследователей

¹ Традиционная книжная культура русского населения Южного Урала и Зауралья в XVII–XX вв. Екатеринбург, 2019.

привлекали лишь фигуры наставника старообрядческой поморской общины поселка Юртамыш Курганской области Ивана Архиповича Благинина (1898 — после 1985)² и оставившего большое число сочинений по разным темам Григория Филатовича Логинова (1898—1985).³

Настоящая статья представляет собой попытку обобщения материалов о старообрядческом книжнике Осипе (Иосифе) Федоровиче Мокееве (1889 — после 1979), который проживал в поселке Юртамыш Юртамышского района Курганской области, был наставником в Юртамыше до И. А. Благинина⁴.

Родом О. Ф. Мокеев был из деревни Озерки Кипельской волости Челябинского уезда Оренбургской губернии. С 1964 г. это деревня Раздольная Юртамышского района



Осип Федорович Мокеев.

Фотография 1960–1970-х гг., приклейна на верхнюю крышку переплета сборника ЛАИ УрФУ. V.301р/5241

² Пеньковская У. А. Стиль писем Ивана Архиповича Благинина // Уральский сборник: История. Культура. Религия. Вып. 4. Екатеринбург, 2001. С. 114–130; Пеньковская У. А. Особенности речи одного из носителей старообрядческого говора Урала // Старообрядчество: История и современность, местные традиции, русские и зарубежные связи: Материалы III научно-практической конференции. Улан-Удэ, 2001. С. 92–93.

³ Норкин В. С. Сочинение Г. Ф. Логинова «История старообрядцев поморцев брачного согласия города Кургана» как исторический источник // Актуальные проблемы источниковедения: Материалы VI Международной научно-практической конференции, Витебск, 23–24 апреля 2021 г. Витебск, 2021. С. 137–140; Норкин В. С. Советская научно-популярная литература в сочинениях уральских поморцев // Глобальные вызовы в меняющемся мире: Тенденции и перспективы развития социально-гуманитарного знания. 6-й молодежный конвент УрФУ: Материалы международной конференции. Екатеринбург, 24–26 марта 2022 г. Екатеринбург, 2022. С. 134–137; Норкин В. С. Старообрядческий писатель Г. Ф. Логинов о книге К. Л. Воропаевой «Жил ли Христос?» // Комплексная археография Московского университета. М., 2023. С. 539–547; Норкин В. С. Личность и письменное наследие зауральского старообрядческого писателя поморского согласия Г. Ф. Логинова (1898–1985) // Земля Курганская: Прошлое и настоящее: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Курган, 12 апреля 2023 г. Курган, 2023. С. 197–203.

⁴ Архив ЛАИ УрФУ. Дневник 41/78. Л. 8. Запись от 26–29 января 1978 г.

Курганской области. Согласно рассказам О. Ф. Мокеева, основателем деревни Озерки был его предок, Перфил Мокеев, приехавший из Великого Устюга, что, скорее всего, соответствует истине. С большой долей вероятности из тех же мест происходили предки другого известного поморского старообрядческого рода Тельминовых.⁵ Устюжские корни имеет и старообрядческий род Благининых.⁶ Почитание Прокопия Устюжского отмечается в местах, так или иначе связанных с распространением поморского согласия на Урале.⁷ Все это отражает специфику заселения края в XVII – начале XVIII в.⁸

О. Ф. Мокеев помнил своих предков. Вот их имена: Емельян Перфильевич, Филипп Емельянович, Иван Филиппович, Андрей Иванович, Афанасий Андреевич и Федор Афанасьевич, отец Осипа Федоровича. Прадед О. Ф. Мокеева, Андрей Иванович,⁹ в течение 30 лет был наставником в поморской общине деревни Озерки.¹⁰ Во дворе дома деда О. Ф. Мокеева, Афанасия Андреевича, прошли взволновавшие поморщину Южного Урала и Зауралья три Озерских собора¹¹ (29 июня 1875 г., 10 июля 1890 г., 1–2 февраля 1905 г.).¹² Подписи различных представителей рода стоят под решениями этих соборов.¹³ Федор Мокеев, отец Осипа Федоровича, подписал решения Озерского собора 1905 г.¹⁴

⁵ Мангилев П. И., прот. Род зауральских старообрядцев-поморцев Тельминовых // Культура российской провинции: Памяти М. Г. Казанцевой. Екатеринбург, 2005. С. 152–165; Традиционная книжная культура... С. 74.

⁶ Подборку документов по истории рода Благининых см.: Благинины // Генеалогический форум ВГД. URL: https://forum.vgd.ru/1143/113099/0.htm?a=stdforum_view&o= (дата обращения: 14.11.2024).

⁷ Например, с. Федьковка Невьянского района Свердловской области, с. Кошуки Тавдинского района Свердловской области.

⁸ Традиционная книжная культура... С. 73–76.

⁹ В 1860 г. он упоминается проживающим в д. Озерки. Возраст в 1860 г. – 56 лет. См.: Национальный архив Республики Башкортостан. Ф. И-6: Канцелярия Оренбургского гражданского губернатора. Оп. 1. Д. 520: «Сведения, списки раскольников Уфимской и Оренбургской губерний, 1859–63 гг.». № 430.

¹⁰ Архив ЛАИ УрФУ. Дневник 58/79. Л. 3–3 об. Запись от 31 января 1979 г.

¹¹ Архив ЛАИ УрФУ. Дневник 58/79. Л. 3–3 об. Запись от 31 января 1979 г.

¹² Мангилев П. И., прот. Соборы старообрядцев поморского согласия Южного Урала и Зауралья второй половины XIX – первой четверти XX в. // Традиции русской духовной культуры в памятниках письменности XVI–XX вв. Новосибирск, 2018. С. 187–189. (Археография и источникovedение Сибири. Вып. 37).

¹³ См: ЛАИ УрФУ. V.22p/641. Л. 36–37 об., 90–91 об.; ЛАИ УрФУ. V.204p/4052. Л. 77–77 об.

¹⁴ ЛАИ УрФУ. V.22p/641. Л. 36 об.

Следует заметить, что О. Ф. Мокеев — не единственный, кто хорошо знал историю своей семьи. Семейную историю, несколько поколений предков, помнили И. А. Благинин,¹⁵ Т. А. Тельминов.¹⁶

В 1930-х гг., укрываясь от гонений, О. Ф. Мокеев вместе с родственником, наставником поморской общины деревни Озерки Евтфеем Макаровичем Мокеевым, уехал в Сибирь, в Томскую область, где прожил несколько лет. Так он свидетельствовал сам.¹⁷ Судя по записи на одной из книг, хранящихся в Курганском собрании, какое-то время он проживал в Красноярском крае.¹⁸ Нужно сказать, что начавшаяся коллективизация и связанное с ней раскулачивание заставили сдвинуться с места многих. Так, например, не дожидаясь раскулачивания и репрессий, уехал на Алтай другой старообрядческий книжник, Г. Ф. Логинов.¹⁹ Репрессии коснулись многих. В архиве О. Ф. Мокеева, поступившем в Курганское собрание ЛАИ УрФУ, хранится Синодик, в котором перечисляются «погибшая в тюрме». Синодик содержит более двадцати имен.²⁰

Уральские археографы, беседовавшие с О. Ф. Мокеевым в январе 1979 г., пишут о нем в дневнике: «...Грамотен, поет по крюкам (демество и путь), имеет большую библиотеку...».²¹ Причем в 1978–1979 гг. сохранилась только часть библиотеки. Ранее библиотека была очень большой: «...Целый воз книг...».²² Но даже сохранившееся свидетельствует о том, что книжное собрание рода Мокеевых было весьма интересным и содержало не только старообрядческие издания и рукописи.²³ Целый ряд книг из библиотеки О. Ф. Мокеева и его архив поступили в Курганское собрание ЛАИ УрФУ.²⁴

¹⁵ Архив ЛАИ УрФУ. Дневник 58/79. Л. 1 об. Запись от 29 января 1979 г.; Традиционная книжная культура... С. 104.

¹⁶ Архив ЛАИ УрФУ. Дневник 58/79. Л. 5 об. Запись от 1 февраля 1979 г.; Традиционная книжная культура... С. 104; Мангилев П. И., прот. Род зауральских старообрядцев-поморцев... С. 159.

¹⁷ Архив ЛАИ УрФУ. Дневник 58/79. Л. 3 об. Запись от 31 января 1979 г.

¹⁸ Традиционная книжная культура... С. 275.

¹⁹ Норкин В. С. Личность и письменное наследие... С. 198.

²⁰ «Погибшая в тюрме: Афонасия, Михаила — 2-х, Петра, Лазаря, Иоанна — 2-х, Мелетия, Мины, Никиты, Иеремия, Василия, Дементия, Евфимия, Ефтихия, Агафоника, Романа, Феоктиста, Стефана, Феодоры, Козмы, Стакхия». ЛАИ УрФУ. V.8р/543. № 17.

²¹ Архив ЛАИ УрФУ. Дневник 58/79. Л. 3. Запись от 31 января 1979 г.

²² Архив ЛАИ УрФУ. Дневник 41/78. Л. 8. Запись от 26–29 января 1978 г.

²³ Среди книг библиотеки О. Ф. Мокеева был, например, Сборник Протоколов Общества любителей духовного просвещения. С.-Петербургский отдел. Год 1. 1872–1873. СПб., 1873. См.: Архив ЛАИ УрФУ. Дневник 45/78. Л. 3 об.–4. Запись от 10 июля 1978 г.

²⁴ Традиционная книжная культура... С. 119–127, 144–145, 246–248, 273–282, 299–300. № 1–9, 27, 284, 286, 341–344, 346, 362. Часть книг была передана непосред-

ЦВЕТНИК, ПИСАННЫЙ СВОЕЮ
РУКОЮ. АЛ: ^ДАКОЕПЕРСФНО МЪ ГЛОЖЕНИИ
МОКЕЕВАМЪ: ^БИ: ^СДРЕВНЯА.ЛЪ
ОСИФОМЪ: ^БИ: ^СНОВАА.ЛЪ
ФЕДОРОВА: ^БИ: ^СДРЕВНЯА.ЛЪ
ФЕДОРОВА: ^БИ: ^СНОВАА.ЛЪ
ФЕДОРОВА: ^БИ: ^СДРЕВНЯА.ЛЪ
ФЕДОРОВА: ^БИ: ^СНОВАА.ЛЪ
ФЕДОРОВА: ^БИ: ^СДРЕВНЯА.ЛЪ

ЛАИ УрФУ. V.301р/5241. Л. 1 об. Запись шариковой ручкой, рукой О. Ф. Мокеева

Часть книг семейного книжного собрания, по всей видимости, находилась в общественном пользовании. Но О. Ф. Мокеев, очевидно, считал эти книги своими и претендовал на них. Войдя с одноверцами в разногласия, он было потребовал отдать ему книги из общинной библиотеки. По поводу «устного заявления» О. Ф. Мокеева поморская община деревень Озерки и Кипель 28 декабря 1960 г. вынесла решение «книги не отдавать, так как книги церковные, а мы составляем церковь..., а Осип Федорович от нас отделяетца один». Но не позволяя изъять книги, община не лишала Мокеева возможности пользоваться общинным книжным собранием («а совместно с нами приветствуем пользоваться»).²⁵

Знания свои О. Ф. Мокеев получил от отца, который имел дома «что-то вроде школы, в которой обучались пенью и грамоте 26 человек, в том числе и Осип».²⁶ Мокеев свидетельствовал о себе, что «имел очень сильную тягу к чтению», «в детстве очень много читал украдкой».²⁷ И сам О. Ф. Мокеев также обучал пению.²⁸

О. Ф. Мокеев переписывал книги. В начале XX в. им был переписан «Цветник»,²⁹ почти полностью сходный по содержанию с издававшимися неоднократно на гектографе сборниками под названи-

стvenno O. F. Mokeevym, o parti knig bylo izvestno, chto oni prinadлежali ему, no v sobraniye popali ot drugix лиц. V sobraniy mogut byt' i drugie knigi, kogda-to pri-nadlezhavshiye O. F. Mokeevu, no postupivshiye ot drugix dariteley.

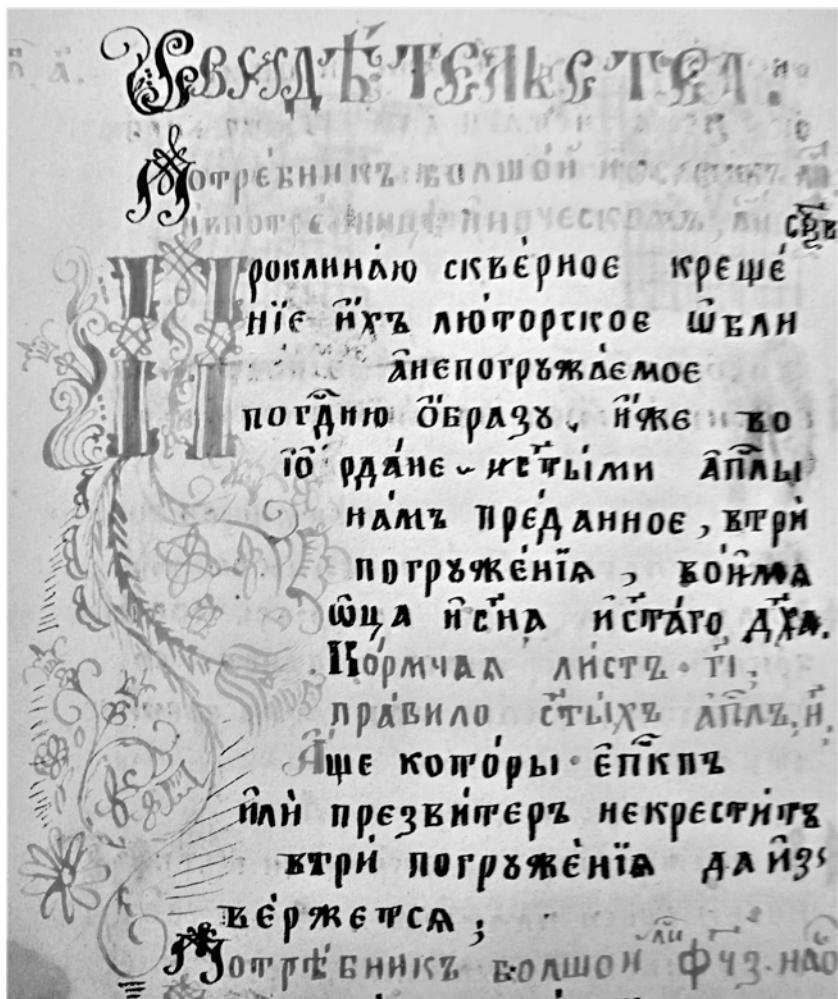
²⁵ LAI UrFU. V.47p/836. L. 8.

²⁶ Arxiv LAI UrFU. Dnevnik 58/79. L. 3 ob. Zapis' ot 31 janvarya 1979 g.

²⁷ Arxiv LAI UrFU. Dnevnik 45/78. L. 6. Zapis' ot 10 iulya 1978 g.

²⁸ Arxiv LAI UrFU. Dnevnik 58/79. L. 8 ob. Zapis' ot 1 fevralya 1979 g.

²⁹ LAI UrFU. V.301p/5241. Sm.: Traditsionnaya knizhnaya kultura... C. 246. № 284.



«Цветникъ». Нач. ХХ в. Переписчик О. Ф. Мокеев. ЛАИ УрФУ. V.301р/5241. Л. 8 об.

ем «Цветник о богопричастном таинстве святаго крещения и прочих благодати преданияхъ»³⁰ или «Сборник рознственныхъ преданий церквей: старо-патриархальной и ново-патриархальной».³¹ Известно еще как минимум три сборника переписанныхъ поморцами Южного Ура-

³⁰ Старообрядческие гектографированные издания Библиотеки Российской академии наук: Последняя четверть XIX — первая четверть ХХ в. Каталог изданий и избранные тексты / Авт.-сост. Н. Ю. Бубнов. СПб., 2012. С. 262. № 574.

³¹ Старообрядческие гектографированные издания... С. 229–234. № 514–516.

ла и Зауралья, которые близки по составу сборнику, переписанному О. Ф. Мокеевым.³²

Сохранившийся архив О. Ф. Мокеева в большей степени связан с полемикой о браке, которая развернулась в среде поморцев Южного Урала и Зауралья в последней четверти XIX в. Острота полемики в 1950–1970-х гг., конечно, уже не была прежней. Обстоятельства времени скорее подталкивали к поиску компромисса, нежели к жесткому противостоянию. Идейные противники теперь иной раз могли молиться совместно. Приемлющие браки уже не отказывались молиться за умерших «бракоборов», федосеевцев и филипповцев. Часть поморцев Зауралья, однако, продолжала держаться решений Озерского собора 1875 г. О. Ф. Мокеев, предки которого были среди активных участников этого собора, тоже старался неукоснительно следовать его решениям. Все это приводило к конфликтам и спорам, которые иной раз осложнялись еще и борьбой за руководство в общине. Попытки умиротворить поморское сообщество Зауралья на местном уровне не имели успеха. Следовали обращения в «Высший духовный суд» в Вильнюсе. Но и его решения принимались не всеми.

Именно О. Ф. Мокееву атрибутируется сочинение «Оправдание решений высшего старообрядческого духовного суда Литовской ССР в городе Вильнюсе в 1963 и 1965 гг.»,³³ хотя под документом стоит 48 подписей. В «Оправдании...» содержится достаточно резкая критика судебных постановлений от 21.02.1963 г. и 28.12.1965 г. Эти постановления объявляются «незаконными, ... необоснованными и ложными...», а судьи «отпадшими».³⁴ Местным старообрядцам Н. И. Федулову и И. А. Благинину, подавшим жалобу в старообрядческий суд, даны нелестные, оскорбительные характеристики («эти два выродка»). Автор сочинения считает их «потерянными людьми и лишенными отеческого достоинства».³⁵ Споры между О. Ф. Мокеевым и И. А. Благининым не утихли и в конце 1970-х гг.³⁶

Использование *argumentum ad hominem* в этих спорах не было редкостью. О. Ф. Мокеев был вдов и вторым браком женат на своей двоюродной сестре, Е. Л. Банщиковой (урожденной Завьяловой), тоже вдове. Екатерина Лазаревна была дочерью наставника поморской общины села Кипельского (сейчас село Кипель Юргамышского района Курганской области) Лазаря Никандровича Завьялова (ум. в

³² Традиционная книжная культура... С. 182, 246.

³³ ЛАИ УрФУ. V.5р/540. Л. 58–63 об.

³⁴ ЛАИ УрФУ. V.5р/540. Л. 58 об., 63.

³⁵ ЛАИ УрФУ. V.5р/540. Л. 58 об., 62 об.

³⁶ Архив ЛАИ УрФУ. Дневник 45/78. Л. 6. Запись от 10 июля 1978 г.

1933 г.).³⁷ Его подпись также стоит под постановлениями Озерского собора 1905 г.³⁸ Рукой Л. Н. Завьялова переписан в 1912 г. крюковой Ирмологий.³⁹

Очевидно, что старики, будучи родственниками, сошлись, чтобы доживать вместе. Но брак в четвертой степени кровного родства (между двоюродными) каноны не допускают. Такой брак, как и втобрачие, для наставника недопустимы. Осип Федорович был удален от должности наставника, но, имея активную позицию по актуальным для согласия внутренним вопросам, постоянно участвовал в спорах. В этих дискуссиях неканонический брак Мокеева использовался его оппонентами как дополнительный аргумент в свою пользу. С другой стороны были нападки подобного рода и на И. А. Благинина.⁴⁰

Дальнейшее изучение истории поморского согласия на Южном Урале и в Зауралье, изучение местной книжности, возможно, позволит дополнить биографию О. Ф. Мокеева новыми фактами. Важно также реконструировать биографии других старообрядческих книжников региона.

Список литературы

- Мангилев П. И., прот. Род зауральских старообрядцев-поморцев Тельминовых // Культура российской провинции: Памяти М. Г. Казанцевой. Екатеринбург, 2005. С. 152–165.
- Мангилев П. И., прот. Соборы старообрядцев поморского согласия Южного Урала и Зауралья второй половины XIX – первой четверти XX в. // Традиции русской духовной культуры в памятниках письменности XVI–XX вв. Новосибирск, 2018. С. 186–191. (Археография и источниковедение Сибири. Вып. 37).
- Норкин В. С. Личность и письменное наследие зауральского старообрядческого писателя поморского согласия Г. Ф. Логинова (1898–1985) // Земля Курганская: Прошлое и настоящее: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Курган, 12 апреля 2023 г. Курган, 2023. С. 197–203.
- Норкин В. С. Советская научно-популярная литература в сочинениях уральских поморцев // Глобальные вызовы в меняющемся мире: Тенденции и перспективы развития социально-гуманитарного знания. 6-й молодежный конвент УрФУ: Материалы международной конференции. Екатеринбург, 24–26 марта 2022 г. Екатеринбург, 2022. С. 134–137.

³⁷ Архив ЛАИ УрФУ. Дневник 58/79. Л. 3 об. Запись от 31 января 1979 г. Традиционная книжная культура... С. 107, 248.

³⁸ См: ЛАИ УрФУ. V.22р/641. Л. 36 об.

³⁹ ЛАИ УрФУ. V.303р/5243; Традиционная книжная культура... С. 247–248.

⁴⁰ ЛАИ УрФУ. V.8р/543. Документ № 7.

Норкин В. С. Сочинение Г. Ф. Логинова «История старообрядцев поморцев брачного согласия города Кургана» как исторический источник // Актуальные проблемы источниковедения: Материалы VI Международной научно-практической конференции. Витебск, 23–24 апреля 2021 г. Витебск, 2021. С. 137–140.

Норкин В. С. Старообрядческий писатель Г. Ф. Логинов о книге К. Л. Воропаевой «Жил ли Христос?» // Комплексная археография Московского университета. М., 2023. С. 539–547.

Пеньковская У. А. Особенности речи одного из носителей старообрядческого говора Урала // Старообрядчество: История и современность, местные традиции, русские и зарубежные связи. Материалы III научно-практической конференции. Улан-Удэ, 2001. С. 92–93.

Пеньковская У. А. Стиль писем Ивана Архиповича Благинина // Уральский сборник: История. Культура. Религия. Вып. 4. Екатеринбург, 2001. С. 114–130.

Старообрядческие гектографированные издания Библиотеки Российской академии наук: Последняя четверть XIX – первая четверть XX в. Каталог изданий и избранные тексты / Авт.-сост. Н. Ю. Бубнов. СПб., 2012. 460 с.

Сборник Протоколов Общества любителей духовного просвещения. С.-Петербургский отдел. Год 1. 1872–1873. СПб., 1873. 356 с.

Традиционная книжная культура русского населения Южного Урала и Зауралья в XVII–XX вв. Екатеринбург, 2019. 508 с.