

Н.А. Старухин *

ПИСЬМА НИЖНЕЕНИСЕЙСКОГО ПИСАТЕЛЯ-СТАРОВЕРА
А.Г. МУРАЧЕВА Н.Д. ЗОЛЬНИКОВОЙ**doi:10.31518/2618-9100-2025-3-6
УДК 271.2+801.8(47)

Выходные данные для цитирования:
Старухин Н.А. Письма нижеенисейского писателя-старовеера А.Г. Мурачева
Н.Д. Зольниковой // Исторический курьер. 2025. № 3 (41). С. 84–100.
URL: <http://istkurier.ru/data/2025/ISTKURIER-2025-3-06.pdf>

N.A. Starukhin*

LETTERS OF THE OLD BELIEVER WRITER A.G. MURACHEV
TO N.D. ZOLNIKOVA FROM THE LOWER YENISEI**

doi:10.31518/2618-9100-2025-3-6

How to cite:
Starukhin N.A. Letters of the Old Believer Writer A.G. Murachev to N.D. Zolnikova
from the Lower Yenisei // Historical Courier, 2025, No. 3 (41), pp. 84–100.
[Available online: <http://istkurier.ru/data/2025/ISTKURIER-2025-3-06.pdf>]

Abstract. N.D. Zolnikova (1949–2018) is one of the significant figures of the Novosibirsk archeographic school of Academician N.N. Pokrovsky. In recent years, against the background of a growing interest in the life and scientific work of N.N. Pokrovsky, it is understandable to turn to sources of personal origin related to his immediate environment. And if the epistolary legacy of the academician, which is currently available to researchers, has already largely become the property of the scientific community, then the sources of personal origin related to the scientific and organizational activities of N.D. Zolnikova have not yet attracted due attention. First of all, this concerns sources reflecting one of the main areas of the scientist's work: field archaeography. The article publishes five letters from N.D. Zolnikova, a prominent representative of the “peasant theology” of the 20th–21st centuries, the original Siberian writer and polemicist A.G. Murachev (1916 (1921) – 2008). The letters cover the period from September 1988 to August 2004. The messages are of a business nature, but they are noticeably distinguished by the presence of personal, and even private information. The letters of A.G. Murachev, saturated with vivid images and colorful comparisons, perfectly convey the situation that had developed at the time of their writing in the Old Believer settlements grouped around the hermitage center located in the lower reaches of the Yenisei. According to the published sources, one can also feel the wonderful atmosphere of creative live communication that distinguished the Novosibirsk Scientific Center. The messages also show how the relationship between N.D. Zolnikova and the Lower Yenisei mentor was built. The result of these relations, as is well known, was the introduction of a significant layer of peasant writings into scientific circulation.

Keywords: Old Believers, Chasovennye, epistolary sources, archeography, N.D. Zolnikova.

*The article has been received by the editor on 04.06.2025.
Full text of the article in Russian and references in English are
available below.*

* **Николай Алексеевич Старухин**, кандидат исторических наук, Институт истории СО РАН, Новосибирск, Россия, e-mail: nikolaystaruhin2015@gmail.com

Nikolay Alekseevich Starukhin, Candidate of Historical Sciences, Institute of History of the Russian Academy of Sciences, Novosibirsk, Russia, e-mail: nikolaystaruhin2015@gmail.com

** Статья выполнена по теме госзадания «Прошлое в письменных источниках XVI–XX вв.: Сохранение и развитие традиций» (FWZM-2024-0006).

The article was made on the topic of the state assignment “The Past in the Manuscript Sources of the 16th–20th Centuries: Preservation and Development of Traditions” (FWZM-2024-0006).

Аннотация. Н.Д. Зольникова (1949–2018) – одна из значимых фигур новосибирской археографической школы академика Н.Н. Покровского. В последние годы на фоне растущего интереса к жизни и научному творчеству Н.Н. Покровского вполне объяснимо и обращение к источникам личного происхождения, связанным с его ближайшим окружением. И если доступное для исследователей на сегодняшний день эпистолярное наследие академика уже во многом стало достоянием научной общественности, то источники личного происхождения, относящиеся к научно-организационной деятельности Н.Д. Зольниковой, еще не привлекали должного внимания. Прежде всего это касается документов, отражающих одно из основных направлений работы ученого – полевой археографии. В статье публикуются пять писем Н.Д. Зольниковой от яркого представителя «крестьянского богословия» XX–XXI вв., оригинального сибирского писателя и полемиста А.Г. Мурачева (1916(1921)–2008). Письма охватывают период с сентября 1988 по август 2004 г. Послания носят деловой характер, но их заметно отличает наличие личной и даже приватной информации. Письма А.Г. Мурачева, насыщенные яркими образами и колоритными сравнениями, как нельзя лучше передают ситуацию, которая сложилась к моменту их написания в старообрядческих поселениях, группирующихся вокруг скитского центра, расположенного в низовьях Енисея. По публикуемым источникам можно почувствовать и ту замечательную атмосферу творческого живого общения, которая отличала Новосибирский научный центр. В посланиях прослеживается и то, каким образом выстраивались отношения между Н.Д. Зольниковой с нижеенисейским наставником. Итогом этих отношений, как известно, стало введение в научный оборот значительного пласта старообрядческих сочинений.

Ключевые слова: старообрядчество, часовенные, эпистолярные источники, археография, Н.Д. Зольникова.

Статья поступила в редакцию 04.06.2025 г.

Н.Д. Зольникова является одним из виднейших представителей новосибирской археографической школы (рис. 1). Полевые археографические исследования изначально стали неотъемлемой частью ее научно-исследовательских, а позднее и научно-организационных интересов. Вместе с тем, несмотря на выход ряда статей¹, касающихся ее творчества, именно этой деятельности археографа и источниковеда не уделялось должного внимания.

Начиная с 1970-х гг. Н.Д. Зольникова работала в составе археографических групп, деятельность которых охватывала огромную территорию от теперешней Центральной Азии до Дальнего Востока (рис. 2). Конечно, особое внимание уделялось и налаживанию отношений с представителями старообрядческих общин самых разных согласий. Это стало одним из основных принципов в организации полевых исследований новосибирского археографического центра. Вот как об этом позднее писал Н.Н. Покровский, обобщая опыт первых археографических экспедиций: «Надо было учиться

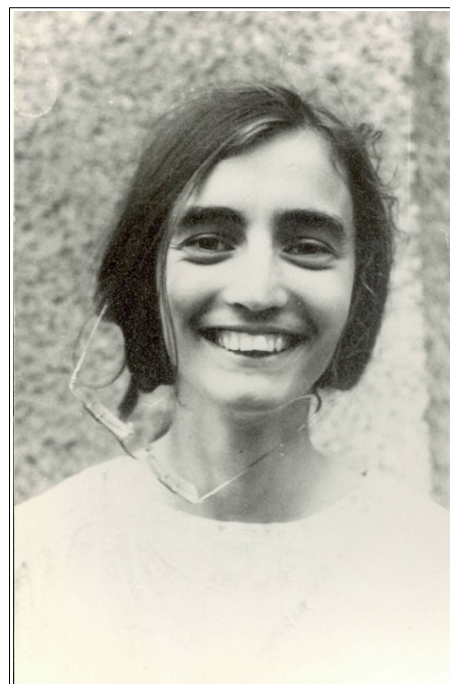


Рис. 1. Н.Д. Зольникова. Новосибирский государственный университет, 1974 г.

¹ Петров С.Г. Наталья Дмитриевна Зольникова (1949–2018) // Археографический ежегодник. 2016–2023 годы. М., 2024. С. 453–460; Петров С.Г. Н.Д. Зольникова как исследователь биографии и научного творчества Н.Н. Покровского // Археография и источниковедение Сибири. Новосибирск, 2025. Вып. 2 (44). С. 189–206.

строить тот естественный, искренний стиль взаимоотношений с людьми, который помог бы понять наши действительные цели... помог бы преодолеть понятное недоверие сибирских кержаков...»². По факту эти контакты не заканчивались только полевыми выездами. В ряде случаев они продолжались и дальше, порой перерастая в многолетнее сотрудничество и даже дружбу.



Рис. 2. Н.Д. Зольникова. В археографической экспедиции, 1970-е гг.

Ниже публикуются пять посланий Н.Д. Зольниковой от сибирского старовера-часовенного А.Г. Мурачева, автора историко-полемических сочинений, жизнь которого навсегда определила связь с основным скитом часовенных: Дионисия – Максима – Нифонта. Но известность в качестве самобытного писателя-экзегета Афанасий Герасимович получил прежде всего благодаря многолетним контактам с Наталией Дмитриевной, предпринявшей значительные усилия, чтобы открыть талант крестьянского богослова, довести его труды не только для научного сообщества, но и самой широкой общественности (рис. 3). Публикуемые источники находятся в текущем архиве Центра хранения рукописей, старопечатных книг и редких изданий (далее ЦХРСКиРИ) Института истории СО РАН³. Исключение составляет письмо № 2, датируемое самим автором 22 января 1993 г.⁴ Данное послание, заключительная часть которого написана на бересте, было поставлено на государственное хранение, вероятнее всего, по инициативе самой Наталии Дмитриевны. Все письма – автографы. Составлены они на листах обычных ученических тетрадей шариковой ручкой синего и черного цветов. Исключение, как говорилось выше, представляет документ № 2, часть его дописана на листах бересты, умело обработанной сибирским старовером (рис. 4).

Хронологические рамки эпистолий ограничены сентябрем 1988 г. и августом 2004 г. – временем появления нижееннисейского наставника в Академгородке и его вынужденными, в связи с болезнями и возрастом, ограничениями в поездках. Надо заметить, что контакты археографов с Афанасием Герасимовичем продолжались вплоть до его кончины, последо-

² Покровский Н.Н. Путешествие за редкими книгами. Новосибирск, 2005. С. 11–12.

³ Центр хранения рукописей, старопечатных книг и редких изданий Института истории СО РАН (ЦХРСКиРИ ИИ СО РАН). Папка № 12.

⁴ ЦХРСКиРИ ИИ СО РАН, № 4/95. Л. 1–3.

вавшей в сентябре 2008 г. Все письма адресовывались на домашний адрес Н.Д. Зольниковой и ее родителей: Морской проспект, 40–24. Хронологический интервал составления писем достаточно большой – от трех до семи лет. Это можно объяснить чрезвычайной интенсивностью жизни как адресата, так и самого адресанта. Известно, что Афанасий Герасимович был легок на подъем, предпринимая смелые, нередко авантюрные путешествия по просторам нашей необъятной страны из своего таежного поселения. Вот как он сообщает в одной из своих эпистолий 2001 г.: «...Ноньче осенью с Енисейска улетел на самолете в Томскую область, и больше самолет не появился. Я напрямую тайгой направился домой, много следов медвежьих и лосиных видел, но самих не видел. На 5-й день пришел домой, многих надивил таким поступком...» (№ 3).



Рис. 3. Н.Д. Зольникова, 2000-е гг.

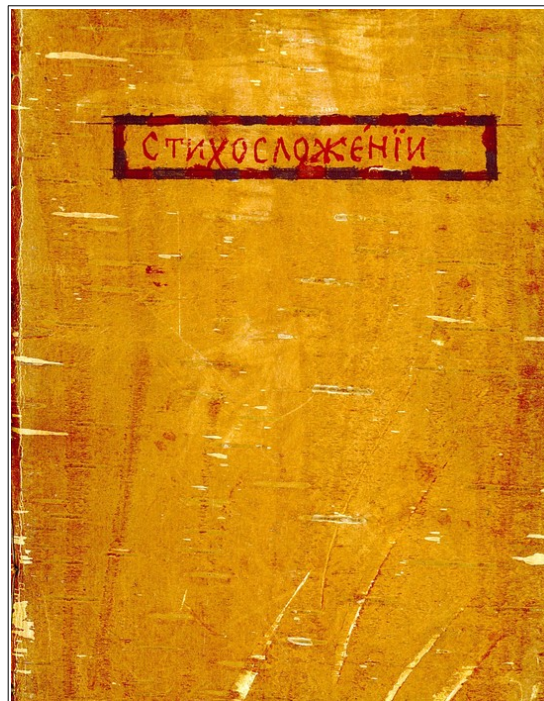


Рис. 4. А.Г. Мурачев. Берестяная книга, 1991

Можно предположить, что интенсивность переписки определялась и работой над сочинениями Мурачева, подготовкой их к публикации. (Письма Н.Д. Зольниковой А.Г. Мурачеву пока не обнаружены.) Причем активное участие в этом принимал и Н.Н. Покровский, регулярно упоминаемый в посланиях (рис. 5). В связи с этим отметим, что ввод в широкий научный оборот сочинений А.Г. Мурачева начинается практически сразу после его знакомства с новосибирскими археографами. Уже на третий год знакомства появляется публикация в «Новом мире» повести писателя, посвященная разгрому Дубчесских скитов в 1951 г., подготовленная Н.Н. Покровским и предваряемая его статьей⁵. Публикация повести вызвала резонанс не только в «миру» (в этой связи примечательна информация о возможной встрече А.Г. Мурачева с А.И. Солженицыным) (рис. 6). Последовала незамедлительная, а где-то весьма болезненная реакция со стороны единоверцев Мурачева, как можно заметить в январском послании № 2 за 1993 г. Данная реакция накладывалась на позицию Афанасия Герасимовича, достаточно резко обличавшего в своих сочинениях недостатки братьев по вере. Это хорошо прослеживается и в публикуемых документах. Указанная позиция хорошо коррелирует с писательским кредо А.Г. Мурачева, сформулированным им после предложения продолжить работу над составлением фундаментального труда часовенных Урало-

⁵ Покровский Н. За страницей «Архипелага ГУЛАГ» // Новый мир. 1991. № 9. С. 77–90; Герасимов А. Повесть о Дубчесских скитах // Новый мир. 1991. № 9. С. 91–103. В 1992 г. на Международном симпозиуме был сделан доклад Н.Д. Зольниковой, посвященный А.Г. Мурачеву и его творчеству: Зольникова Н.Д. Современный писатель-старообрядец с Енисея // Традиционная духовная и материальная культура русских старообрядческих поселений в странах Европы, Азии и Америки. Новосибирск, 1992. С. 283–288.

Сибирского патерика: «После отца Савы, отца Симеона, Иерона Алексеича нужно продлить родословную нашего времени. И вот это навязывают на меня. Я что-то волнуюсь перед этим. Историю писать нужно только правду (!), а правду писать боязно, это коснется скитов...» (№ 5). Кстати, публикацией Патерика в 2014 и 2016 гг., предпринятой во многом по инициативе Наталии Дмитриевны, подводился итог многолетним исследованиям сибирских археографов в работе над историей и литературой часовенного согласия.

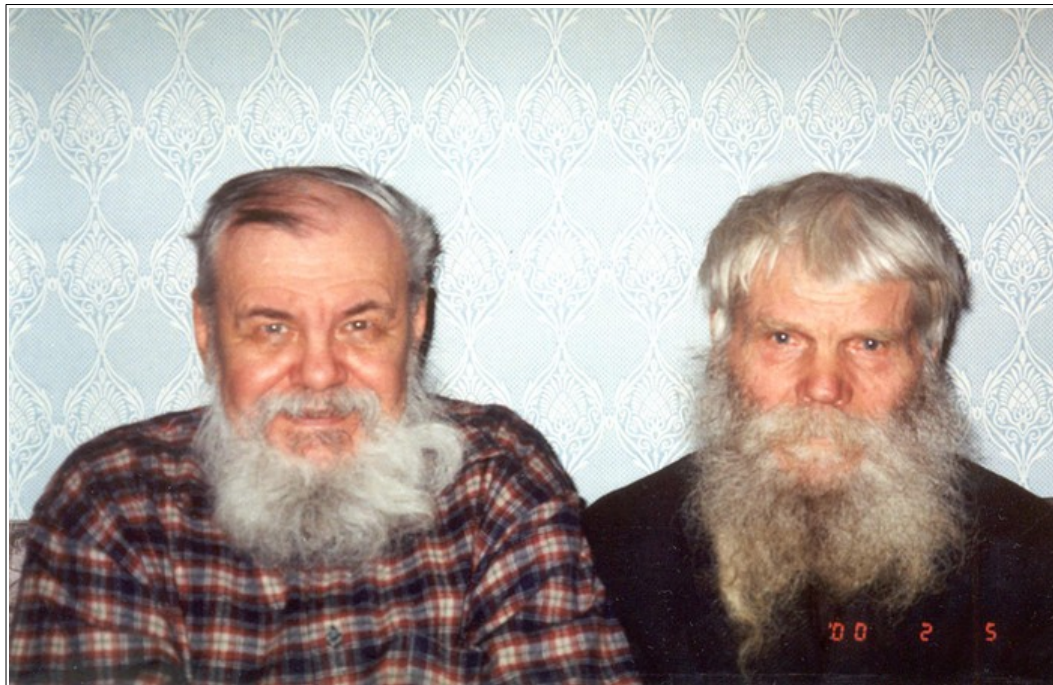


Рис. 5. Н.Н. Покровский и А.Г. Мурачев. Академгородок, 2000-е гг.

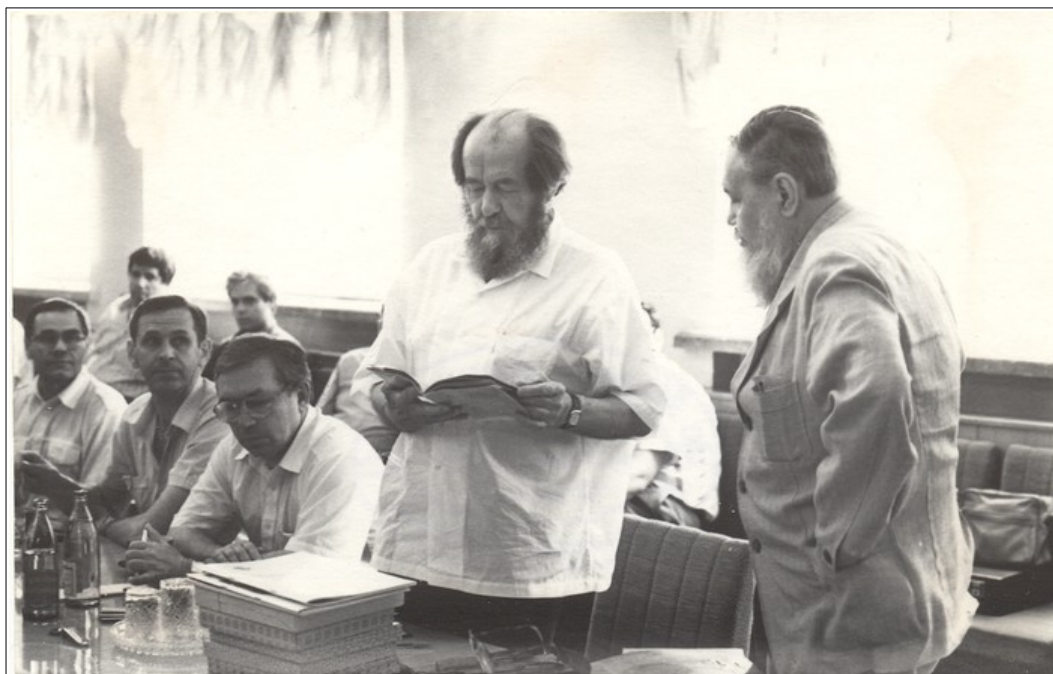


Рис. 6. А.И. Солженицын и Н.Н. Покровский. Академгородок, 28 июня 1994 г.

Приведенный выше фрагмент письма сибиряка интересен и в другом плане. Афанасий Герасимович неоднократно подчеркивал свою духовную связь и идейную близость с о. Симеоном, игуменом главного скита часовенных, скончавшегося в заключении после его разгрома на Дубчесе. Мурачев не очень высоко оценивал перспективы развития своего согласия как раз по причине отступления от тех установок, которые заложил в своих трудах

о. Симеон: «...а теперь уже все... отмирает, и наше христианство идет в разсыпную» (№ 1); «...Скучновато становится, умнейшие люди умирают, а на замену их не прибывают...» (№ 2). При этом он предпринимал подвижнические усилия для популяризации учения о. Симеона: «...Занимаюсь книгами и сочинениями, забываюсь есть и спать...» (№ 5). Более того, он считал это своим предназначением. Как не без простодушной гордости писал Афанасий Герасимович: «...широко я был по Росие, но соревнователей себе не нашол...» (№ 2). Именно промыслом свыше обозначал свое знакомство с новосибирскими археографами и Наталией Дмитриевной лично нижееннисейский писатель, отвечая, по-видимому, на одно из ее писем в Красноярский край: «Это не случай, это не находка, а Божие благоволение, что меня с вами, и вас со мной так тесно... и любовно связало, что мы даже до слез скучаем в разлуке...» (№ 2). Как бы то ни было, остается только порадоваться, что благодаря именно этим контактам состоялось столь удивительное и столь значимое для науки плодотворное во всех отношениях знакомство и сотрудничество (рис. 7).



Рис. 7. Л.В. Титова, 2002 г.

Датировка писем приводится по данным, указанным в конце посланий отправителем. Исключение составляет последнее из публикуемых писем, которое датируется по его содержанию. В случае если отправитель определял датировку по «старому» стилю, т.е. до реформы 1918 г., дата переводилась нами на современное летоисчисление. Сохранена орфография документов, передача просторечных и диалектных слов. Титла раскрываются. Выносные буквы вынесены в строку и выделены курсивом. Встречающиеся в посланиях буквы древнерусского алфавита передаются по обычным правилам. Слова Бог, Богу, Богом, Рождеством Христовым, названия собственных сочинений писателя, написанные в источнике со строчных букв, публикуются прописными. Пропуски и сокращения восстанавливаются в квадратных скобках. Раздельное и слитное написание слов, знаки препинания по возможности приведены в соответствии с современными нормами. Личные адреса, указанные в послании № 3 А.Г. Мурачева от 2 февраля 2001 г., при публикации опущены. Немногочисленные мелкие правки специально не оговаривались.

№ 1

**Письмо А.Г. Мурачева Н.Д. Зольниковой о смерти З.В. Бородиной,
о рукописи с его сочинениями, находящейся в Новосибирске**

15 сентября 1988 г.

(л. 1)

Добрый день!

Здоровы живете, премногоуважаемые мною Наталья Дмитриевна и ваши домашние, а еще Николай Николаевич¹. Я, Афанасий Гер[асимович], любезно приветствую вас с нижайшим поклоном. Соопчаю, что ваше, Наталья Д[митриевна], письмо я получил 12 сентяб[ря], а 14 пишу ответ. Здоровье мое все такое же, как вы видели, пока слава Богу. Если уж старостные годы подошли, то сомнительно ждать доброго здоровья. Конечно, жаль, что Николай Николаевич потерял ближайшего и верного всежизненного друга². Чем любовнее проводили жизнь, тем болезненнее будет разлука.

Вы, Наталья Дмитриевна, пишете, что мою тетрадь скопировали и что вам хочется оставить мою рукопись себе, а мне выслать копии³. Пущай будет так, я согласен, моё вам на память, а ваше мне также.

У нас теперь страдное время, убирают в огородах, ягоды берут, грибы собирают. Кедрового ореха нынче не было. Кедровая сера здесь есть на кедрах, сколь угодно можно собрать, если бы кипаристова фимияну вы заимел[и]⁴, вот это бы дело было, мы бы взяли с поцелуем. Еще особенно нужен канонник (семидесятник), даже два⁵. Если есть, похраните для нас. Мне хочется спросить Николая Николаевича, вот теперь существует Новозыбковское священство, архиепископия, // (л. 1 об.) они и календари ежегодно печатают⁶. Откуда они тянут отросль? Австритское (белокринитское) священство от Амвросия⁷, православное (никониянское) от Никона, единоверческое священство – отросль от никониянской⁸. Теперь еще слышалось священство бугровское, или бобровское⁹, так же для меня неведомое, откуда оно взялось? Мы, конечно, последователи протопопы Аввакума, все сомнительные священствы оставили¹⁰. Ранее управляемы были иноками и настоятелями, а теперь уже все это отмирает, и наше христианство идет в разсыпную.

Пока на этом заканчиваю, жаль, что книги вам не все подошлись. Конечно, на свид лица, тогда бы выбор делать лучше, какие нужны вам и какие нам. Простите меня за все, если в чем ошибаюсь.

15 сент[ября] 1988 г.

Архив ЦХРСКиРИ ИИ СО РАН. Папка № 12. Л. 1–1 об.
Рукописный подлинник на листах школьной тетради в линейку, автограф.

№ 2

**Письмо А.Г. Мурачева Н.Д. Зольниковой о публикации его
«Повести о Дубчесских скитах» в журнале «Новый мир», других сочинениях
писателя, поездке в Троице-Сергиеву лавру и покупке там книг**

22 января 1993 г.

(л. 1)

Доброго здоровья, премногоуважаемая Наталья Дмитриевна и твои скромнейшие родители! Я шлю вам сердечный привет с нижайшим поклоном и с пожеланием доброго здоровья, душевного спокойствия и успехов в делах ваших!

А теперь выслушай меня, красота моя Наташа. Я по осени послал вам письмо, а ответу нет. Мысли всякие полезли в голову: может, мое письмо до ваших рук не дошло или ваш ответ до меня не дошел или, может, Наташа болеет, не до писем? Или, может, Наташа поняла, что от меня как от голова быка не шерсти, не молока? И вот пред самым Крещением

Христовым получил ваше письмо. Я был до восхищения рад, понял, что все мои мысли были пустые. Вы в письме дали мне понять, что ваша верность и любовь ко мне неизменна, как и моя к вам. Верно скажу, что слава Богу за все.

Прошлой весны, как журнал 9-й № почитали наши староверы, которые были ко мне не любовны¹¹. Оне взяли в основу сочинять на меня клевету, но их, конечно, не много. Вообще-то ко мне люди хорошего мнения. По первости шумок произошёл, теперь, кажется, все притихло. Конечно, противники тоже // (л. 1 об.) поняли, что люди к их бунту не пристали, пока затаились. Я после того был у старцев, они не изменили ко мне уважение, а я хорошо знаю, что клеветники ещё зимой лазили туда, ябедничали, но, видимо, на них не обратили внимание.

Ранее ты, Наташа, спрашивала меня, кто собирал старческие повести¹²? Я смолчал, а теперь я скажу, но пускай будет между мной и красотой тобой. Это был отец Ефрем, умнейший старец, чистосовестный, с которым я имел души касательные советы, и вот он прошлый год 13 февраля с[старого] ст[иля] упокоился¹³. Теперь не знаю, кто займет его службу. Как то скучновато становится, умнейшие люди умирают, а на замену их не прибывают. Ты ранее, Наташа, обещала фотографию отца Симеона¹⁴, а я все поджидаю, если не затеряна, то постарайся, вышли. Здесь был осенью Перевозчиков с дружиной¹⁵, тоже сделали несколько фоток, я по времени пошлю вам на памятку. Если суждено Богом нам свидеться с Солженицыным, то это, конечно, было бы обоюдная радость¹⁶. Что из моих сочинений, как Об[ъ]яснении на Апокалипсис¹⁷, О останке Израилевом, я позволяю, если что потребуется к печати. Сейчас мировые события волнуют ученых и мыслителей, и каждый из них берет за основу Апокалипсис, у кого насколько позволяет начитанность и // (л. 2) чистота мыслей, в журналах и в газетах вкладывают статейки, стараются дать сколько-нибудь просвету народу. Но увы! Не от кого им почерпну[ть] светлого источника, т.е. точного и верного понятия Апокалипсического разума. Ведь никто, не учась, на самолет не сяд и не полетел, а Апокалипсис, и вообще пророческое писание, еще посложнее правильно понять и об[ъ]яснить. Летчиков я перевидел сотни, а толкователей пророчества только одного, отца Симеона. И он по своей отеческой любви постарался талант умножить, передал нам, именно мне, свое неоценимое сокровище знания. И теперь уже отца нет, он больше слова не скажет, эта обязанность легла на меня. Широко я был по Росие, но соревнователей себе не нашол. Но а как миру быть дальше? Кто сможет что пояснить правильно? Но я поспешил свои мысли и учение отца Симеона изобразить на бумаге. Это не случай, это не находка, а Божие благоволение, что меня с вами и вас со мной так тесно, откровенно и любовно связало, что мы даже до слез скучаем в разлуке. Я вам кратко уже объяснял // (л. 2 об.) свои мысли, может помнишь, цветик мой Наташа, чтоб апокалипсическое объяснение пропустить в печать. Но ты сказала, что нет такой возможности. Но я по своей неопытности думал так, не книгой, а хотя статьями, по журналу, как пишут, что «продолжение следует» или «начало в таком то №», и так по журналам в трех, 4-х, в 5-х продолжают.

Апокалипсические знамения делятся по статьям. 1-е. Церквами. 2-е. Печатями. 3-е. Трубами. 4-е. Фиалами и так далее. Конечно, это только мое предложение, вы тоже со своей стороны понимаете, что к чему. Историю я о себе подробную описывать не намерен, разве так, по вершинкам, потому что с духовными людьми и с такими же занятиями. Пред Рождеством Христ[овым] занимался учобой, девушки лет 14–15. Учились солевое пение¹⁸, некоторые порадовали скорой восприимчивостью. Этого было дней 15, продолжение оставили к Великому посту. Только жаль, что ученикам нечего дать, им дома не почему учиться. И таких знаменного пения книг не встречается купить. Итак хорошо, радушно поспрашивали праздники Рождество Христово и Крещение. Уральские мои путешественники в Сергиеву Лавру пишут и скучают, говорят: мы тебя вспоминаем каждый день¹⁹.

Наверно, уж пора кончать басни. Прости меня, пташечка моя Наташа, Христа ради, и тебя Бог простит. Еще бы привел Бог свидеться с вами, и еще бы живой цветочик прижать ко груди. Прости меня, прости. Нижайший поклон Николаю Николаичу от меня, а также и Розовым²⁰.

22 января [19] 93 г.

// (л. 3) Книги, какие я покупал в Сергиевой Лавре²¹:

Соловеский патерик
Лествица
Солныце правды
Училище благочестия
Невидимая брань
Исус Христос на Голгофе
Иноческия поучения
Жизнь пустынных отцов
Избранные места из Тв[о]р[ений] Иоанна Злат[оуста]
Христианская жизнь по Добротолюбию
Благочестивыя размышления грешника кающегося
Откровенные рассказы странника духов[ному] своему отцу
Практическая симфония
Невероятное для многих, но истинное происшествие
Из духовной сокровищницы
Внутреннее состояние сердца человеческого
Христианская семья и брак
Василия Велик[аго] часть 1-я
Св[ятаго] Кирила поучения
Игумена Никона письма духовным детям
Иоанн Златоуст 1-й том 2 книги
В помощь кающимся. Из сочинения св[ятителя] Игнатия Брян[чанинова]
Житие преп[одобнаго] Сергия Радонеж[скаго]
Искра Божия
Луг духовныи.

ЦХРСКuPI ИИ СО РАН № 4/95. Л. 1–3.

Рукописный подлинник на листах школьной тетради в клетку, л. 2–3 написаны на бересте.

Автограф. На л. 3 на правом поле тем же почерком и чернилами:

«Четии Дмитрия Ростов[скаго]. Генварь, октябрь, апрель, июль».

№ 3

Письмо А.Г. Мурачева Н.Д. Зольниковой о получении письма из Новосибирска и одного из эсхатологических сочинений писателя, его поездке в Томскую область

2 февраля 2001 г.

(л. 1)

Добраго здоровья вам, премногоуважаемая Наталья Дмитриевна, и твоим родителям, а также и Николаю Николаевичу! Мое сердечное пожелание вам крепкого здоровья и успехов в делах рук ваших. Спешу известить вас о том, что получил ваше письмо после Крещения. Конечно, и я рад вашему письму. Я сомневался, дошла – нет моя Таблица апокалипсическая до вас, а теперь я спокоен. Я ноньче еще написал табличку о близких событиях, которые должны сбываться в текущем времени, только так, кратко²². Будет время, я перепису и вышлю вам^а. Я ноньче осенью с Енисейска улетел на самолете в Томскую область, и больше самолет не явился. Я напрямую тайгой направился домой, много следов медвежьих и лосиных видел, но самих не видел. На 5-й день пришел домой, многих надивил таким поступком. Слава Богу, пока ноги носят, надо их использовать. Ты, Наталья Д[митриевна], напоянула баночку с лекарством, какое-то пчелинное изобретение, то ли прополос, или что. Конечно, я не откажусь, если оно очень полезно, и как им пользоваться, можешь послать, а также и книги каки[е] полезные и нужные пошли, я всегда бываю рад. Говоришь,

^а Поверх следующей строки тем же почерком: Уже высылаю.

что история появилась новая, и в ней о отце Нифонте²³. Все это для нас интересно. Конечно, слепая толпа ничем не интересуется, // (л. 1 об.) отнюд ничего не знают и знать не хотят. Наши же часовенные меня не понимаю[т], не только миряно, даже скитяне. Вы, Наталья Д[митриевна], больше меня понимаете, а оно так и должно быть, учоный учонаго понимает, а невежа невежу. А сейчас разные секты пишут статьи в газетах, в журналах на свой толк, а люди, не понимая смысла, читают и разные фантазы сочиняют, не согласные с церковным писанием.

Как я благодарен вами, Наталья Д[митриевна], Бог тебя нарядил напечатать азбуки знаменного пения. Мои ученики пользуются ими. Сейчас я открыл класс по знаменному пению, учатся большинство девушки.

У нас ноньче морозы свыше 50 град[усов], мелкие птицы, видать, позамерзли, и лето было не жаркое. В огородах выросло хорошо, в лесу были грибы и ягоды по среднему, и орех было немного, но я не увлекался, еще прошлогоднего ореха много.

Передай, Наташа, от меня поклон и сердечное пожелание Любви Васильевне²⁴, телесного здравия, в жизни благополучия и успехов в делах рук ваших. Жаль, что вы так далеко от меня. Да хранит вас Бог, а ради вас и меня. Простите Христа ради. 20 генв[аря] с[тарого] стиля 2001 г. // (л. 2) Еще я припомнил, ты, Наталья Д[митриевна], спрашивала, что читали ли вы Родословие отца Валентина, которое было написано за несколько лет до родословия отца Нифонта²⁵. Если у вас есть его Родословие, то ради Бога, пошлите нам, если сможете, мы не представляем, какое оно есть? И если посылку отправишь, то пиши адрес на моих благодетелей в Ярцево. Она на почте не залежится, они получают и мне пошлют. <...>

Архив ЦХРСКuPI ИИ СО РАН. Папка № 12. Л. 1–2.

Рукописный подлинник на листах школьной тетради в клетку. Автограф.

№ 4

Письмо А.Г. Мурачева Н.Д. Зольниковой о присылке рукописей в Новосибирск, поездке в Хабаровский край

15 октября 2001 г.

(л. 1)

Здоровы живете, премногоуважаемые Наталья Дмитриевна и твои родители!

Сердечно и любезно приветствую вас с пожеланием от Бога доброго здоровья и наилучших успехов в делах рук ваших. А теперь немного о себе. Я пока, слава Богу, сам себя обслуживаю. 24 октября с[тарого] стил[я] буду справлять юбилей 80-летия. Ноньче весной еще из[ъ]явил желание побывать в Хабаровском крае, в Березовке, Тавлинке, в Дуках. У нас ноньче урожай на все: на ягоды, грибы и огородное. Все выросло хорошо, только орех не было. Я для себя заготовил всего в достатке, только бы дал Бог здоровья, жить есть чем. Люди разных характеров, одним хочется, чтоб я скорей умер, но больше тех, которым хочется, чтоб я дольше жил. Конечно, и мне хочется, чтоб дольше и больше послужить добрым людям. Даже и то хочется видеть⁶, как будущая история будет сбываться согласно пророчества, которое мы изучаем и предполагаем. Что еще должно быть после Американской трагедии²⁶. // (л. 1 об.) Вот мы, Наталья Д[митриевна], высылаем вам тетрадки, и хочется нам, чтоб вы их скопировали и послали нам штуки 3 или 4. Это труды моих учеников. Это все пишется против современнаго лжемудрования о начертании и о другом многом²⁷. А потом нам желательно, Наталья Дмитриевна, чтоб вы эти тетради послали в Новозыбково, ихний адрес на первой тетрадке нашего сочинения. Наталья Дмитриевна, пиши о ваших трудах, о вашем здоровье. Как здравствует Николай Николаевич? Поклон ему от меня. Поклон Любви Васильевне и Розовым²⁸. Остаёмся во ожидании весточки от вас. Да хранит вас Бог. Афанасий Г[ерасимович], 2 октяб[ря] с[старого] сти[ля] 2001 г.

Архив ЦХРСКuPI ИИ СО РАН. Папка № 12. Л. 1–1 об.

Рукописный подлинник на листах школьной тетради в клетку. Автограф.

⁶ Поверх следующей строки тем же почерком.

№ 5

**Письмо А.Г. Мурачева Н.Д. Зольниковой о получении им посылок
из Новосибирска, поездках по общинам часовенных, встрече в Енисейске
со священником РПЦ Геннадием Фастом**

[Не ранее 7 августа 2004 г.]

(л. 1)

Доброго здоровья, мои благодетели Наталья Дмитриевна и твои родители, а также Николай Николаевич!

Я с приветом и с поклоном к вам, ваш доброжелатель Афанасий Гер[асимович]. Сообщаю, что я с весны и до 7-го августа н[ового] стиля странствовал по христианам, а сейчас вернулся домой. И вот приносят мне посылки, полученные без меня, которые вы, Наталья Д[митриевна], направили для меня. Великая вам благодарность за такой подвиг. А то, что оставила мою исправную книгу, это умно ты сделала²⁹. Если продлится наша жизнь, и если потребуется, то еще можем сделать сколь нужно. А теперь моим ученикам и желателем учиться, будет чем заняться. Все же люди начинают меня понимать.

Я ноньче летом был в Енисейске у священника Генадия³⁰, который ран[ее] прочитал мою книгу Объяснении на Апокалипсис³¹. И вот открыл ему Переодическую таблицу Апокалипсиса, кратенько объяснил ему о временах и Об останке Израилеве, и открыл книгу «Труды разных лет», и в ней описание О останке израилев[ом]³². И так беседно речь проговорил в присутствии ихней беседы из 12-ти человек, ввел их в горяч[ий] интерес. Говорят, где ты уловил такое образование и знание, в каком институте. Я признался, что не одного дня в школе не был, а только был в монастыре, и там был грамотнейший // (л. 1 об.) игумен отец Симеон³³, и он мне подарил это знание. Они попросили, и я дал им книгу на время «Труды разных лет». Но они мое имя запомнили, и стали друзьями. Я в ихней гостиннице обитал и еще встретил человека, который был в Чечне командиром и остался живым только великой верой в Бога, как он об[ъ]яснял. Я только думал, вот бы мне такую веру стяжать. А теперь еще разумница, цветик мой Наталия Дмитриевна, прозьба к тебе. Периодическую таблицу Апокалипсиса, штук 5 или 6. Только не склеивать, я сам сделаю как нужно. Просителей много, а давать пока нечего. Конечно, это все труды, и деньги надо платить. Я не знаю, сколь нужно переводить. Как Господь меня вразумил, чтоб дать вам книги для копирования, а то бы американцы у меня проглотили их с концом³⁴. А теперь при вашем содействии отца Симеона учение, при моем усиленном старании, занимает высшее место среди умных читателей. Конечно, я тоже занимаюсь с книгами и сочинениями, даже забываюсь есть и спать. А теперь еще высылаю вам два произведения: Откуда началось иконопочитание³⁵. Это особенно нужно для христианского знания. Второе – О крещении, против титовцев-западников³⁶. Жаль, что скопировано тускло, не чётко.

У меня были думки к вам побывать, только уже один не решаюсь. Здоровье мое пока слава Богу, только старость и слабость, на кедры лазить за шишками уже не могу. // (л. 2) Лето у нас было благоприятно. Сена поставили зеленые. Грибов было много, но я их проездил. Ягоды брусника и черника плохая, с весны засохла. Голубика и смородина хорошая. Во огородах всеросло хорош[о]. А тепер[ь] такая прозьба к вам, Наталья Дмитриевна. Может, сможешь достать две или три книжицы истории под названием «Произведения староверов часовенного согласия»³⁷. От меня ученики умоительно требуют, а я не в силах достать. Вы, Наталья Дмитриевна, помянули о молодой работнице Ольге Дмитриевне³⁸. Я шлю ей любезный привет и заочное крепкое об[ъ]ятие, а если не оттолкнет меня, то в правую щочку поцелуй. К её изданию, хотя с опозданием, я еще высылаю небольшое произведение, вызывающее слёзы. Это «Плачь Пресвятыя Богородицы у Креста Господня»³⁹. Как я люблю Царицу Небесную, так и хочется о ней говорить и писать. Да еще для меня скопируйте шт[ук] 7 о Плачи Богородицы. Да еще Ольгу Дмитриевну

познакомте и со статьей Откуда началось иконное изображение⁴⁰. Все бы это издать печатью, вот было бы дело. Враги истинны и слуги сатаны выпускаю[т] в мир книги и статьи, возбуждающие разврат и разложение, а не думают, что атом, водород, нейтрон, лазер приготовлен для них уничтожение. Конечно, мои малые статейки, что лошка соли во океан. Только то, что я должен отдать свое, чем Бог наделил. После отца Савы⁴¹, отца Симеона⁴², Иерона Алексеича⁴³ нужно продлить родословную нашего времени. И вот это навязывают на меня. Я что-то волнуюсь перед этим. Историю писать нужно только правду, а правду писать боязно, это коснется скитов, в том, что оне // (л. 2 об.) учение отца Савы, отца Симеона, и вобще церковное учение оставили о временах. Я им писменно подношу упрёки за все измены, они молчат и ничего не отвечают, а только дуются на меня. Простите меня, что я вас отягощаю, заказов такой град навязываю. Если сколько стоит денег, пишите, вышлю перевод. Но если Ольга Дмитриевна изготавит какую книжицу, пуцай меня познакомит, вышлет. Если не самую, то хотя книгу ее ко груди прижму. Передайте поклон Николаю Николаевичу, Любови Васильевне, Ольге Дмитриевне, родителям Натальи Дмитриевны. Простите Христа ради. Ваш доброжелатель Афанасий. 2004 г.

Любовь Васильевну благодарю за книжицы Феодора диякона⁴⁴. Еще вспомнил, Наталья Дмитриевна спрашивала в прошлом письме, откуда я выписал житие священника Феодосия⁴⁵ и Авраамия⁴⁶. Я был на Бурном по Ангаре, по Тасею. Пришлось ночевать у Ефимова Семена Ипатовича⁴⁷. Смотрю, на полке лежит какая-то широкая книга, взял ее, раскрыл. Она уже ксероксом скопирована. Листы такие же большие, на какие вы копируете. Я его не спросил, откуда он её взял, а была писана мастером^в, заглавные буквы все с рисунками, с вилюшками. А когда я нужное выписал и обратно отослал, в ней еще другова было много, но меня то не интересовало.

Архив ЦХРСКиРИ ИИ СО РАН. Папка № 12. Л. 1–2 об.

Рукописный подлинник на листах писчей нелинованной бумаге. Автограф.

На л. 3 вставка, сделанная тем же почерком на оборотной стороне конверта:

Наталья Дмитриевна, когда просмотрите все тетради, постарайтесь вернуть мне обратно.

Большая книга это та, с которой я списывал житие Феодосия и Авраамия и соборы.

Решил показать вам и самую книгу, она чужая, ее нужно вернуть.

Комментарии

1. ...и ваши домашние, а еще Николай Николаевич. – Письма Афанасия Герасимовича адресовывались на домашний адрес Натальи Дмитриевны и ее родителей – Дмитрия Марковича и Елены (Владлены) Ивановны Зольниковых, проживавших на Морском проспекте, 40–24. Академик Николай Николаевич Покровский, которого упоминает писатель в своих посланиях, проживал по улице Золото долинской, 31–14.

2. ...потерял ближайшего и верного всежизненного друга. – Речь идет о смерти супруги Николая Николаевича Покровского, участницы нескольких археографических экспедиций, возглавлявшей с октября 1967 г. библиотеку ИИФиФ – Зое Васильевне Бородиной (28.07.1929–26.08.1988). См.: Покровский Н.Н. Письма и воспоминания. СПб., 2022. С. 591, сн. 25; с. 635, сн. 614; с. 703.

3. ...вам хочется оставить мою рукопись себе... – В данном случае подразумевается сборник, в который вошли труды Мурачева за 1983–1984 г. Другое сочинение писателя, с толкованиями на Апокалипсис, было поставлено на хранение в том же году, но в копии. См.: Рукописи XVI–XX вв. из коллекции Института истории СО РАН. Новосибирск, 1998. С. 176–177. № 15/88, 2/88-г; Зольникова Н.Д. Мемуары А.Г. Мурачева, сибирского старовера-часовенного (конец XX – начало XXI в.) // Традиции отечественной духовной культуры в нарративных и документальных источниках XV–XXI вв. Новосибирск, 2010. С. 214. Сн. 1.

4. ...если бы кипаристова фимияну вы заимел[и]... – Имеется в виду ароматическая смола, ладан, как правило, используемый в общественных и частных богослужениях староверами и достаточно дефицитный в тот период предмет, заменителем которого в отдаленных поселениях нередко являлась кедровая смола, о чем и пишет выше Афанасий Герасимович.

5. Еще особенно нужен канонник (семидесятник)... – «Большой» канонник, в состав которого входят каноны Спасителю, Богородице, Кресту, ряду святых, как правило, включал в себя от 70 и более глав, что и дало ему наименование. В дореволюционный период неоднократно переиздавался в старообрядческих типографиях. Какое именно издание канонника было подготовлено для А.Г. Мурачева, пока выяснить не удалось.

6. ...вот теперь существует Новозыбковское священство... – Одно из течений в бывшей беглопоповщине, в котором собственная иерархия возобновилась в ноябре 1923 г., после перехода из обновленческого раскола

^в Испр., в тексте мастеров.

архиепископа Николы (Позднева). В начале XX в. часто именовалось «бугровским» – по имени влиятельнейшего нижегородского купца и благотворителя Н.А. Бугрова. С 1963 г. административный центр находился в г. Новозыбков, там же позднее были организованы духовное училище и издательство.

7. *Австритское (белокринитское) священство от Амвросия...* – Белокриницкая иерархия, белокриницкое, «австрийское» согласие было образовано в октябре 1846 г. после перехода в староверие греческого митрополита Амвросия в с. Белая Криница, находившемся в тот период на территории Австрийской империи. С 1988 г. – Русская православная старообрядческая церковь.

8. *...единоверческое священство – отросль от никониянской.* – Одна из частей синодальной церкви, образованная в 1800 г. Сохраняя старые «чины» – обряды, единоверческие приходы подчинялись Синоду. Лидеры единоверия долго и в целом безуспешно боролись за приобретение собственного епископата. Единоверие использовалось как инструмент давления на старообрядческие общества, что способствовало негативному восприятию его староверами.

9. *Теперь еще слышалось священство бугровское...* – См. комментарий 6.

10. *Мы, конечно, последователи протопопа Аввакума, все сомнительные священствы оставили.* – Полный отказ от приема переходящих в старообрядчество «беглых» священников, как известно, был закреплен на соборе часовенных в Тюмени в ноябре 1840 г. – См.: Покровский Н.Н., Зольникова Н.Д. Староверы-часовенные на востоке России в XVIII–XX вв. М., 2002. С. 26, 59; Соборное уложение Тюменского собора 13 ноября 1840 г. // Духовная литература староверов Востока России XVIII–XX вв. Новосибирск, 1999. С. 334–338, комм. с. 708–709 (подготовка текста соборного уложения и комментарии к нему сделаны В.И. Байдиным и А.Т. Шашковым). Позиция же протопопа Аввакума по отношению к попам нового рукоположения, обозначенная им в разных посланиях, давала аргументы как сторонникам, так и противникам приема православного духовенства. Примечательно обращение Мурачева именно к авторитету «мятежного» протопопа, игравшего особую роль в его творчестве. – См.: Зольникова Н.Д. Мемуары А.Г. Мурачева, сибирского старовера-часовенного (конец XX – начало XXI в.)... С. 238.

11. *Прошлой весны, как журнал 9-й № почитали наши староверы...* – В данном случае А.Г. Мурачев пишет о своей «Повести о Дубчесских скитах», опубликованной № 9 журнала «Новый мир» в сентябре 1991 г. с предисловием, комментариями и предваряющей статьей Н.Н. Покровского. Как можно заметить, публикация обострила полемику среди части часовенных, не разделявших позицию Афанасия Герасимовича и по некоторым вопросам внутренней жизни: Покровский Н. За страницей «Архипелага ГУЛАГ» // Новый мир. 1991. № 9. С. 77–90; Герасимов А. Повесть о Дубчесских скитах // Новый мир. 1991. № 9. С. 91–103. Научная публикация сочинения: А.Г. Мурачев. Повесть о Дубчесском ските // Духовная литература староверов Востока России XVIII–XX вв. Новосибирск, 1999. С. 272–289, комм. с. 691–696. Текст к печати подготовлен Н.Н. Покровским, комментарии Н.Н. Покровского и Н.Д. Зольниковой.

12. *Ранее ты... спрашивала меня, кто собирал старческие повести...* – Речь идет о сочинениях, вошедших в состав «Урало-Сибирского патерика», представительного историко-агиографического труда часовенных, создававшегося с конца 1940-го до начала 1990-х гг. несколькими поколениями пустынножителей и мирян. Памятник известен в одном списке, выполненном самим Мурачевым. – См.: Покровский Н.Н., Зольникова Н.Д. Староверы-часовенные на востоке России в XVIII–XX вв.... С. 314–394; Урало-Сибирский патерик: тексты и комментарии: в 3 т. Книга 1 (Т. 1–2). М., 2014; Урало-сибирский патерик: тексты и комментарии: в 3 т. Кн. 2 (Т. 3). М., 2016.

13. о. Ефрем – в миру Котегов Ефим Григорьевич (1915–1992). Из крестьян Вятской губернии. Возглавлял возрожденный Дубчесский скит до 1992 г. – См.: Урало-Сибирский патерик: тексты и комментарии: в 3 т. Книга 1 (Т. 1–2)... С. 304. Биографическая справка составлена Н.Н. Покровским, дата смерти уточнена по письму А.Г. Мурачева.

14. о. Симеон – в миру Лаптев Сафон Яковлевич (1895–1954?), глава основного скита часовенных в Колыванской тайге и на Нижнем Енисее. Из крестьян Тобольской губернии. Автор ряда сочинений. – Урало-Сибирский патерик: тексты и комментарии: в 3 т. Книга 1 (Т. 1–2)... С. 315–316. Биографическая справка составлена Н.Н. Покровским.

15. [?] *Здесь был осенью Перевозчиков с дружиной...* – А.Г. Мурачев сообщает о приезде красноярского писателя и журналиста М.С. Перевозчикова (1928 – март 1993), в 1991 г. выпустившего книгу о сибирских староверах в одном из красноярских издательств за счет личных средств: Перевозчиков Михаил. Староверы. Красноярск, 1991. 112 с. В этом же издании писателем была опубликована кассационная жалоба главы скита часовенных о. Симеона (Лаптева), являющаяся, по мнению Н.Д. Зольниковой, частью его литературного наследия: Зольникова Н.Д. Кассационная жалоба старообрядческого игумена о. Симеона // Рукописи XVI–XXI вв.: Исследования и публикации. Новосибирск, 2013. С. 325–341.

16. *Если суждено... свидеться с Солженицыным...* – Возвращение А.И. Солженицына (1918–2008) в Россию и поездки писателя по стране начались в мае 1994 г. 28 июня 1994 г. состоялся однодневный визит писателя в новосибирский Академгородок. Судя по письму, визит писателя начал согласовываться уже в начале 1993 г.: Солженицын А. По минуте в день. М., 1995. С. 113–126.

17. Вероятно, в данном случае Мурачев пишет об одном из основных своих эсхатологических сочинений 1969–1970 гг.: «О временах». Дополняет которое сочинение 1982 г. «О останке Израилевом»: Покровский Н.Н., Зольникова Н.Д. Староверы-часовенные на востоке России в XVIII–XX вв.... С. 296; Мурачев А.Г. О останке Израилевом // Духовная литература староверов востока России XVIII–XX вв. Вып. 12. Т. 2. Новосибирск, 2005.

С. 303–397, комм. с. 536–549. Публикация текста подготовлена Н.Д. Зольниковой, комментарии Н.Д. Зольниковой при участии О.Д. Журавель.

18. *Пред Рождеством ... занимался учбой... Учились солевое пение...* – Видимо, Афанасий Герасимович имеет в виду обучение крюковому (знаменному) пению по так называемым «солям» с соблюдением тональности по киноварным пометам.

19. *Уральские мои путешественники в Сергееву Лавру пишут и скучают...* – Кто именно из многочисленных знакомых нижегородского наставника совершал поездку в Лавру, пока выяснить не удалось.

20. *Нижайший поклон Николаю Николаичу от меня, а также и Розовым.* – Речь идет о семье известных в Академгородке палеонтологов Сергее Николаевиче и Антонине Викторовне Розовых (1926–2015; 1929–2022), проживавших неподалеку от семьи Зольниковых. А.В. Розова (в девичестве Глазкова) происходила родом из семьи староверов-часовенных Урала. Со слов д-ра филос. наук Н.С. Розова, именно благодаря А.Г. Мурачеву Антонине Викторовне удалось восстановить связи с частью родственников, проживавших в районе Александровского Шлюза в Красноярском крае.

21. *Книги, какие я покупал в Сергеевой Лавре...* – Ниже А.Г. Мурачевым перечисляются репринтные издания, активно начавшие переиздаваться на рубеже 1990-х гг. Подробнее см. на сайте: Азбука веры, тематический раздел каталога «Православная библиотека Святых отцов и церковных писателей».

22. *...Таблица апокалипсическая до вас... еще написал табличку...* – А.Г. Мурачевым перечисляются составленные им «Периодические таблицы Апокалипсиса», в которых Афанасий Герасимович, развивая идеи о Симеоне, попытался дать новое толкование мировой истории. См.: *Покровский Н.Н., Зольникова Н.Д.* Староверы-часовенные на востоке России в XVIII–XX вв. ... С. 296–297.

23. *...и в ней о отце Нифонте.* – Нифонт, игумен известного софонтиевского скита, основанного о. Максимом в XVIII в. Известен своими полемическими сочинениями, направленными против «австрийского» священства. По поручению собора часовенных в Екатеринбурге 1887 г. написал «Родословие часовенного согласия». См.: *Урало-Сибирский патерик: тексты и комментарии: в 3 т. Книга 1 (Т. 1–2)...* С. 313. Биографическая справка составлена Н.Н. Покровским; о. *Нифонт*. Родословие // *Духовная литература староверов Востока России XVIII–XX вв.* Новосибирск, 1999. С. 65–91; с. 645–654.

24. *...сердечное пожелание Любови Васильевне...* – Старший научный сотрудник сектора археографии и источниковедения Института истории СО РАН канд. филос. наук Л.В. Титова.

25. *...читали ли вы Родословие отца Валентина, которое было написано за несколько лет до родословия отца Нифонта.* – о. Валентин, черноризец, представитель крестьянского крыла софонтиевцев. Упомянутое в письме «Родословие» составлялось около 1879 г. См.: о. *Валентин*. Родословие часовенных Зауралья // *Духовная литература староверов Востока России XVIII–XX вв.* Новосибирск, 1999. С. 54–64, 637–644; *Покровский Н.Н., Зольникова Н.Д.* Староверы-часовенные на востоке России в XVIII–XX вв. ... С. 184, 452.

26. *Что еще должно быть после Американской трагедии.* – А.Г. Мурачев имеет в виду террористические атаки в Нью-Йорке 11 сентября 2001 г., в результате которых были разрушены башни Всемирного торгового центра.

27. *...Это все пишется против современнго лжемудрования о начертании и о другом многом.* – Упомянутые труды последователей Мурачева в ЦХРСКИРИ не обнаружены. Можно догадываться, что тематически они связаны с проблемами, к которым неоднократно обращался сам Афанасий Герасимович. См.: *Мурачев А.Г.* Послание о. Лаврентию о «ложном начертании» // *Описание рукописей XVI – XX вв. из собрания Института истории СО РАН.* Новосибирск, 2011. С. 71.

28. *...Поклон Любови Васильевне и Розовым.* – См. комментарии 20, 24.

29. *...что оставила мою исправную книгу...* – Вероятно, имеется в виду сборник, переписанный Мурачевым осенью 2003 г. Копия сборника была поставлена на хранение в 2004 г. См.: *Описание рукописей XVI–XX вв. из собрания Института истории СО РАН.* Новосибирск, 2011. С. 137.

30. о. Геннадий Фаст, священник РПЦ (1954 г.р.). Учился в Карагандинском и Томском госуниверситетах. Неоднократно преследовался за свои религиозные убеждения. С 1983 г. настоятель Успенского собора в г. Енисейске. Автор ряда работ по православной тематике, в том числе книги «Толкование на Апокалипсис», вышедшей в 2004 г.

31. См. комментарий 17.

32. См. комментарий 17, 22.

33. См. комментарий 14.

34. *...а то бы американцы у меня проглотили их с концом.* – То есть староверы, выехавшие из США на жительство в Россию, в том числе в район Дубчесских скитов.

35. См.: *Зольникова Н.Д.* Сказание об иконе Божьей Матери Римской в переделке А.Г. Мурачева // *Памятники отечественной книжности: новые тексты, новые интерпретации.* Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2007. С. 306–329.

36. См.: *Мурачев А.Г.* О крещении, против титовцев западников // *Описание рукописей XVI–XX вв. из собрания Института истории СО РАН.* Новосибирск, 2011. С. 136.

37. *...Может, сможешь достать две или три книжицы истории под названием «Произведения староверов часовенного согласия».* – См.: *Произведения староверов часовенного согласия* // *Духовная литература староверов Востока России XVIII–XX вв.* Новосибирск, 1999. С. 29–394.

38. Ольга Дмитриевна Журавель, д-р филос. наук, профессор. С 1985 по 2019 г. являлась сотрудником сектора археографии и источниковедения ИИ СО РАН.

39. См.: *Мурачев А.Г.* Плач Богородицы // Духовная литература староверов востока России XVIII–XX вв. Вып. 12. Т. 2. Новосибирск, 2005. С. 409–411, комм. с. 553–556; *Журавель О.Д.* «Плач Богородицы» Афанасия Мурачева – памятник современной старообрядческой литературы // Сибирь на перекрестье мировых религий: мат-лы Второй межрегион. конф.. Новосибирск, 2005. С. 192–197.
40. См. комментарий 35.
41. Савва (Мягков Селиверст Ефимович), черноризец. С 1890 г. игумен скита о. Нифонта. Умер в 1929 г. См.: *Урало-Сибирский патерик: тексты и комментарии: в 3 т. Книга 1 (Т. 1–2)...* С. 314. Биографическая справка составлена Н.Н. Покровским.
42. См. комментарий 14, 33.
43. Иерон Алексеевич Потанин (1914–1979). Алтайский крестьянин. Принимал деятельное участие в переселении на Дубчес. Автор Повести о разгроме Дубчесских скитов. – *Урало-Сибирский патерик: тексты и комментарии: в 3 т. Книга 1 (Т. 1–2)...* С. 314. Биографическая справка составлена Н.Н. Покровским.
44. ...*Любовь Васильевну благодарю за книжицы Феодора диякона.* См.: *Титова Л.В.* Послание дьякона Федора сыну Максиму – литературный и полемический памятник раннего старообрядчества. Новосибирск, 2003.
45. Феодосий (ум. около 1711 г.) – авторитетный деятель раннего старообрядчества, по преданию рукоположенный патриархом Иосифом. Один из основателей мощного духовного старообрядческого центра на Ветке.
46. Авраамий (Венгерский; ум. после 1702 г.) – инок, один из руководителей урало-сибирского старообрядчества.
47. Более подробные данные неизвестны.

Литература

- Герасимов А.* Повесть о Дубчесских скитах // *Новый мир.* 1991. № 9. С. 91–103.
- Духовная литература староверов Востока России XVIII–XX вв. / отв. ред. Н.Н. Покровский. Новосибирск, 1999–2005. Вып. 9. 799 с.; Вып. 12. Т. 2. 584 с.
- Журавель О.Д.* «Плач Богородицы» Афанасия Мурачева – памятник современной старообрядческой литературы // Сибирь на перекрестье мировых религий: мат-лы Второй межрегион. конф. Новосибирск: РИЦ НГУ, 2005. С. 192–197.
- Зольникова Н.Д.* Кассационная жалоба старообрядческого игумена о. Симеона // *Рукописи XVI–XXI вв.: Исследования и публикации.* Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2013. С. 325–341.
- Зольникова Н.Д.* Мемуары А.Г. Мурачева, сибирского старовера-часовенного (конец XX – начало XXI в.) // *Традиции отечественной духовной культуры в нарративных и документальных источниках XV–XXI вв.* Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2010. С. 213–288.
- Зольникова Н.Д.* Сказание об иконе Божьей Матери Римской в переделке А.Г. Мурачева // *Памятники отечественной книжности: новые тексты, новые интерпретации.* Новосибирск: Изд-во СО РАН. 2007. С. 306–329.
- Зольникова Н.Д.* Современный писатель-старообрядец с Енисея // *Традиционная духовная и материальная культура русских старообрядческих поселений в странах Европы, Азии и Америки.* Новосибирск: Наука, Сиб. отделение, 1992. С. 283–288.
- Описание рукописей XVI–XX вв. из собрания Института истории СО РАН / сост. Т.В. Панич, Л.В. Титова; отв. ред. Н.Н. Покровский, Е.К. Ромодановская. Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2011. 322 с.
- Перевозчиков М.* Староверы: Документы. Письма. Встречи. Красноярск: Кн. изд-во, 1991. 112 с.
- Петров С.Г.* Наталья Дмитриевна Зольникова (1949–2018) // *Археографический ежегодник. 2016–2023 годы.* М.: Наука, 2024. С. 453–460.
- Петров С.Г.* Н.Д. Зольникова как исследователь биографии и научного творчества Н.Н. Покровского // *Археография и источниковедение Сибири.* Новосибирск, 2025. Вып. 2 (44). С. 189–206.
- Покровский Н.* За страницей «Архипелага ГУЛАГ» // *Новый мир.* 1991. № 9. С. 77–90.
- Покровский Н.Н.* Письма и воспоминания / отв. ред. Н.П. Матханова, Л.В. Титова. СПб.: Нестор-История, 2022. 720 с.
- Покровский Н.Н.* Путешествие за редкими книгами. Новосибирск: Сова, 2005. 344 с.

Покровский Н.Н., Зольникова Н.Д. Староверы-часовенные на востоке России в XVIII–XX вв.: Проблемы творчества и общественного сознания. М.: Памятники исторической мысли, 2002. 466 с.

Рукописи XVI–XX вв. из коллекции Института истории СО РАН / сост. А.И. Мальцев, Т.В. Панич, Л.В. Титова; отв. ред. Н.Н. Покровский, Е.К. Ромодановская. Новосибирск: Изд-во СО РАН, 1998. 397 с.

Солженицын А. По минуте в день. М.: Аргументы и факты, 1995. 176 с.

Титова Л.В. Послание дьякона Федора сыну Максиму – литературный и полемический памятник раннего старообрядчества. Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2003. 311 с.

Урало-Сибирский патерик: тексты и комментарии: в 3 т. / отв. ред. Н.Н. Покровский. М.: Языки славянской культуры, 2014–2016. Книга 1 (Т. 1–2). 464 с.; Книга 2 (Т. 3). 296 с.

References

Gerasimov, A. (1991). Povest' o Dubchesskikh skitakh [The Tale of the Dubches Hermitages]. In *Novyi mir*. No. 9, pp. 91–103.

Mal'tsev A.I., Panich T.V., Titova L.B. (Eds.). (1998). *Rukopisi XVI–XX vv. iz kollektzii Instituta istorii SO RAN* [Manuscripts of the 16th–20th Centuries from the Collection of the Institute of History of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences]. Novosibirsk, Izdatelstvo SO RAN. 397 p.

Matkhanova, N.P., Titova, L.V. (Eds.). Pokrovskiy, N.N. (2022). *Pis'ma i vospominaniya* [Letters and Memories]. St. Petersburg, Nestor-Istoriya. 720 p.

Panich, T.V., Titova, L.B. (Eds.). (2011). *Opisanie rukopisey XVI–XX vv. iz sobraniya Instituta istorii SO RAN* [Description of Manuscripts of the 16th–20th Centuries from the Collection of the Institute of History of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences]. Novosibirsk, Izdatel'stvo SO RAN. 322 p.

Perevozchikov, M. (1991). *Starovery: Dokumenty. Pis'ma. Vstrechi* [Old Believers: Documents. Letters. Meetings]. Krasnoyarsk, Knizhnoe izdatel'stvo. 112 p.

Petrov, S.G. (2024). Natal'ya Dmitrievna Zol'nikova (1949–2018) [Natalya Dmitrievna Zolnikova (1949–2018)]. In *Arkheograficheskiy ezhegodnik. 2016–2023 gody*. Moscow, Nauka, pp. 453–460.

Petrov, S.G. (2025). N.D. Zol'nikova kak issledovatel' biografii i nauchnogo tvorchestva N.N. Pokrovskogo [Zolnikova as a researcher of the biography and scientific work of N.N. Pokrovsky]. In *Arkheografiya i istochnikovedenie Sibiri*. Novosibirsk. Iss. 2 (44). (In Press).

Pokrovskiy, N. (1991). Za stranitsey “Arkhipelaga GULAG” [Behind the Page of the “Gulag Archipelago”]. In *Novyy mir*. No. 9, pp. 77–90.

Pokrovskiy, N. (Ed). (1999–2005). *Dukhovnaya literatura staroverov Vostoka Rossii XVIII–XX vv.* [Spiritual Literature of the Old Believers of the Russian East in the 18th–20th Centuries]. Novosibirsk. Iss. 9. 799 p. Iss. 12, Vol. 2. 584 p.

Pokrovskiy, N.N. (2005). *Puteshestvie za redkimi knigami* [Journey for Rare Books]. Novosibirsk, Sova. 344 p.

Pokrovskiy, N.N. (Ed.). (2014–2016). *Uralo-Sibirskiy paterik: teksty i komentarii: v 3 tomakh* [Ural-Siberian Patericon: Texts and Commentaries: In 3 Volumes]. Book 1 (Vol. 1–2). 464 p. Book 2 (Vol. 3). 296 p.

Pokrovskiy, N.N., Zol'nikova, N.D. (2002). *Starovery-chasovennyye na vostoке Rossii v XVIII–XX vv.: Problemy tvorchestva i obshchestvennogo soznaniya* [Old Believers-Chapels in the East of Russia in the 18th–20th Centuries: Problems of Creativity and Social Consciousness]. Moscow, Pamyatniki istoricheskoy mysli. 466 p.

Solzhenitsyn, A. (1995). *Po minute v den'* [A Minute a Day]. Moscow, Argumenty i fakty. 176 p.

Titova, L.V. (2003). *Poslanie d'yakona Fedora synu Maksimu – literaturnyy i polemicheskyy pamyatnik rannego staroobryadchestva* [The Epistle of Deacon Feodor to His Son Maxim – a Literary and Polemical Oeuvre of Early Old Believers]. Novosibirsk, Izdatel'stvo SO RAN. 311 p.

Zhuravel', O.D. (2005). "Plach Bogoroditsy" Afanasiya Muracheva – pamyatnik sovremennoy staroobryadcheskoy literatury ["The Lament of the Virgin Mary" by Afanasy Murachev – an Oeuvre of Modern Old Believer Literature]. In *Sibir' na perekrest'e mirovykh religiy: materialy Vtoroy mezhregional'noy konferentsii*. Novosibirsk, RITS NGU, pp. 192–197.

Zol'nikova, N.D. (1992). Sovremennyy pisatel'-staroobryadets s Eniseya [A Modern Old Believer Writer from Yenisei]. In *Traditsionnaya dukhovnaya i material'naya kul'tura russkikh staroobryadcheskikh poseleniy v stranakh Evropy, Azii i Ameriki*. Novosibirsk, Nauka, Sibirskoe otdelenie, pp. 283–288.

Zol'nikova, N.D. (2007). Skazanie ob ikone Bozh'ey Materi Rimskoy v peredelke A.G. Muracheva [The Tale of the Icon of the Mother of God of Rome in the Reworking of A.G. Muracheva]. In *Pamyatniki otechestvennoy knizhnosti: novye tekсты, novye interpretatsii*. Novosibirsk, Izdatel'stvo SO RAN, pp. 306–329.

Zol'nikova, N.D. (2010). Memuary A.G. Muracheva, sibirskogo starovera-chasovennogo (konets XX – nachalo XXI v.) [Memoirs of A.G. Murachev, a Siberian Old Believer-Chapel Leader (Late 20th – Early 21st Centuries)]. In *Traditsii otechestvennoy dukhovnoy kul'tury v narrativnykh i dokumental'nykh istochnikakh XV–XXI vv.* Novosibirsk, Izdatel'stvo SO RAN, pp. 213–288.

Zol'nikova, N.D. (2013). Kassatsionnaya zhaloba staroobryadcheskogo igumena o. Simeona [Cassation Appeal of the Old Believer Abbot Fr. Simeon]. In *Rukopisi XVI–XXI vv.: Issledovaniya i publikatsii*. Novosibirsk, Izdatel'stvo SO RAN, pp. 325–341.