

В.В. Первушин*

ОБРАЗ ПРАВОСЛАВНОЙ РОССИЙСКОЙ ЦЕРКВИ
НА СТРАНИЦАХ ГАЗЕТЫ «ПРАВДА» В 1922 ГОДУ**doi:10.31518/2618-9100-2024-2-12
УДК 94(47)+322

Выходные данные для цитирования:
Первушин В.В. Образ Православной российской церкви на страницах газеты «Правда» в 1922 году // Исторический курьер. 2024. № 2 (34). С. 179–191.
URL: <http://istkurier.ru/data/2024/ISTKURIER-2024-2-12.pdf>

V.V. Pervushin*

IMAGE OF THE RUSSIAN ORTHODOX CHURCH
IN THE PAGES OF THE NEWSPAPER “PRAVDA” IN 1922

doi:10.31518/2618-9100-2024-2-12

How to cite:
Pervushin V.V. Image of the Russian Orthodox Church in the Pages of the Newspaper “Pravda” in 1922 // Historical Courier, 2024, No. 2 (34), pp. 179–191.
[Available online: <http://istkurier.ru/data/2024/ISTKURIER-2024-2-12.pdf>]

Abstract. The era of the 1920s holds a significant place in the extensive history of state-church relations. The formation and acceptance of the fundamental principles of anti-religious policy unfolded during this decade. A key component of the policy was the active dissemination of anti-religious propaganda to foster a negative attitude towards the Orthodox Church among the populace. This paper presents the findings derived from an analysis of the materials published in the Pravda newspaper in 1922. These findings enable a characterization of the image of the Orthodox Church. The content of the image of the Church, the methods of its construction, and the genres used for its presentation are analyzed. The theme of the Church was addressed in over 90 issues, accounting for approximately one-third of the total 1922 issues. This emphasizes the relevance of this problem to the Bolshevik Party. Almost half of the materials uncovered are associated with analytical newspaper genres. The analysis of the image’s content has unveiled its purpose of cultivating a hostile view towards the Church. Furthermore, it was discovered that the image was formed by blending conflicting interpretations. The Orthodox Church was described as both threatening to and frightened of the State. The Church exerted a profound impact on the beliefs of the people while simultaneously experiencing a rapid decline in its followers. It was seen as a substantial threat and an object of derision. At the same time, based on the need to weaken the influence of the Church and to ensure the course of the campaign to seize church valuables, the “pravdists” also created a moderately positive image of the Orthodox Church. Its formation was influenced by the emerging Renewalist movement. Certain members of the clergy and laity have been identified as cooperating with the prevailing government but maintaining a non-political position.

Keywords: the image of the Church, historical imagology, state-church relations, the Russian Orthodox Church, the Party periodicals, the newspaper “Pravda”.

The article has been received by the editor on 28.01.2024. Full text of the article in Russian and references in English are available below.

* **Владимир Васильевич Первушин**, аспирант, Институт истории Сибирского отделения Российской академии наук, Новосибирск, Россия, e-mail: jaxbrigs_mk@mail.ru

Vladimir Vasil'evich Pervushin, Postgraduate Student, Institute of History of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Novosibirsk, Russia, e-mail: jaxbrigs_mk@mail.ru

** Статья выполнена по теме госзадания «Прошлое в письменных источниках XVI–XX вв.: сохранение и развитие традиций» (FWZM-2024-0006).

The article was made on the topic of the state assignment “The Past in the Manuscript Sources of the 16th–20th Centuries: Preservation and Development of Traditions” (FWZM-2024-0006).

Аннотация. Особый интерес в многовековой истории государственно-церковных отношений представляет период 1920-х гг. Это время становления основных постулатов антирелигиозной политики большевиков. Ее неотъемлемая часть – активная антирелигиозная пропаганда, призванная сформировать у населения негативное отношение к Православной церкви. В статье представлены результаты исследования материалов, опубликованных в 1922 г. в газете «Правда», позволяющих дать характеристику тому образу Церкви, который намеревалась сформировать партия у читателей издания. Рассмотрено содержательное наполнение образа Церкви, методы его конструирования и жанры, в которых он представлен. Церковный вопрос под тем или иным предлогом затрагивался практически в каждом выпуске газеты за 1922 г., что свидетельствует о важности данной проблемы для партии большевиков. Ввиду того, что в первую половину 1922 г. государство проводило кампанию по изъятию церковных ценностей, заметно, что редакция газеты чаще использовала жанр заметки для освещения хода кампании на местах. Исследование содержательной стороны представленного образа демонстрирует его направленность на формирование негативного отношения к церкви. Выявлено, что образ был сконструирован на сочетании противоречивых смыслов. Православная церковь в материалах «Правды» одновременно и угроза, и пережиток прошлого, испытывающий страх перед властью. Церковь оказывает сильное влияние на воззрения граждан и при этом стремительно лишается последователей. Является опасным врагом и одновременно объектом для осмеяния. При этом, исходя из необходимости ослабления влияния церкви и обеспечения хода кампании по изъятию церковных ценностей, «правдистами» создается также сдержанно-положительное представление о Православной церкви. Формируется оно на основании зарождающегося обновленческого движения. Заявляется, что часть духовенства и мирян сотрудничает с действующей властью, но аполитична.

Ключевые слова: образ церкви, историческая имагология, государственно-церковные отношения, Русская православная церковь, партийная периодика, газета «Правда».

Статья поступила в редакцию 28.01.2024. г.

История взаимоотношений государства и церкви в XX в. до сих пор является одной из актуальных исследовательских тем¹. Особое место в ее изучении занимает период 1920-х гг. Этот факт подтверждается большим количеством работ, посвященных данному периоду, и трудов обобщающего характера. Исследователи оценивают события 20-х гг. XX в. как ключевые и рубежные, выделяют их при выстраивании периодизации антирелигиозной политики и истории Русской православной церкви².

На актуальность категории «образ» в исторических исследованиях последних лет указывает множество публикаций, посвященных характеристике образов конкретных субъектов, объектов и/или явлений³. Наблюдается и интерес к изучению образа церкви. С этой

¹ Лонский Я.А. Отношения государства и церкви в период становления советской власти // Вестник Тверского государственного университета. 2020. № 1 (51). С. 201–209; Котлецов В.В. Антицерковная пропаганда во Владимирской губернии во второй половине 1920-х гг. (по материалам периодической печати) // Современная научная мысль. 2022. № 5. С. 145–152; Ревякин Е.С. Взаимоотношения между государством и религиозными организациями в 1929–36 гг. (по материалам Ивановской промышленной области) // Государство, общество, церковь в истории России XX–XXI вв.: материалы XXII Междунар. науч. конф. (Иваново, 29–30 марта 2023 г.). Иваново, 2023. С. 129–133.

² Цытин В.А., прот. История Русской Православной Церкви: Синодальный и новейший периоды. М., 2010; Смыкалин А.С. Государственно-конфессиональные отношения в СССР. 1917–1930 гг. // Российское право: образование, практика, наука. 2016. № 5 (95). С. 17–23; Савин А.И. «Зигзаги» советской религиозной политики (1923–1966 гг.) // Гуманитарные науки в Сибири. 2018. Т. 25, № 4. С. 28–32.

³ Шульц Э.Э. Стереотипные образы Великой Отечественной войны: образ мирно спящей границы и неготовности СССР к нападению // Вопросы истории. 2023. № 11 (3). С. 34–39; Федотова И.В. Образ М.Н. Тухачевского в советской англоязычной прессе (по материалам изданий The Moscow News и The Moscow Daily News) // Вестник Томского государственного университета. 2022. № 479. С. 169–180.

целью привлекаются различные виды исторических источников, в том числе периодика⁴. Советская Россия шла по пути отделения церкви от государства. На протяжении 1920-х гг. происходил процесс формирования и апробации основ антирелигиозной политики. Одна из ее составляющих – активная антирелигиозная пропаганда, призванная создать негативное отношение населения к Православной церкви. Значимую роль при решении этой задачи выполняла периодика. В частности, газета «Правда» – главный печатанный орган РКП(б).

Газета «Правда» привлекается исследователями для раскрытия широкого круга вопросов⁵. Однако при очевидных значимости, сохранности и доступности ее материалы в полной мере не использовались при изучении антирелигиозной политики большевиков. Как правило, использовались публикации, излагающие позицию и действия представителей власти⁶. Данный подход оправдан при изучении нарративов, посвященных истории государственно-церковных отношений. Но при этом вне поля зрения остается значительный пласт публикаций (заметки, статьи, художественные произведения), предоставляющий ценную информацию.

Прежде чем перейти к основной части исследования, необходимо отметить, что в данной статье представлены предварительные результаты работы, предполагающей исследование материалов «Правды» за весь период 1920-х гг.⁷ Во-вторых, газета не являлась печатным органом, ориентированным исключительно на антирелигиозную тематику. Однако значимость для большевиков решения церковного вопроса в сочетании с ежедневным форматом выпуска породила обилие материала для изучения тех представлений о церкви, которые «правдисты» стремились довести до читательской аудитории. В-третьих, Православная церковь в данном исследовании рассматривается как социальный институт. Такой взгляд дает возможность обратить внимание на Православную российскую церковь как на форму организации социальной жизни, регулирующую активность и поведение людей в определенной сфере деятельности⁸. Данное уточнение представляется важным, так как зачастую в материалах «Правды» образ церкви преподносится не только через освещение действий ее отдельных видных представителей или как организации в целом. Зачастую он представлен через описание действующих исходя из своих убеждений рядовых священников и мирян (нередко безымянных), а также при помощи сравнения и оценки поступков и воззрений православных со стороны авторов «Правды». Отдельно отметим, что «Правда» –

⁴ *Отто Ф.П.* Образ церкви в восприятии К.П. Победоносцева (по материалам переписки с С.А. Рачинским за 1880–1881 гг.) // Клио. 2022. № 7 (187). С. 62–68; *Григорьев А.Б.* Образы священника, его семьи и его пастырской деятельности в художественной литературе конца XIX в. // Православие и русская литература: сб. ст. участников VIII Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием (Арзамас, 18–19 мая 2023 г.). Арзамас, 2023. С. 79–95.

⁵ *Григорьева С.В., Михеев Н.И.* Огаденская война на страницах газеты «Правда» // Вестник ННГУ им. Н.И. Лобачевского. 2022. № 4. С. 18–24; *Балезин А.С.* Деколонизация стран Восточной Африки: советский взгляд (по материалам газеты «Правда») // Вестник Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова. 2023. Т. 17, № 2 (64). С. 160–177.

⁶ *Кривова Н.А.* Власть и Церковь в 1922–1925 гг.: Политбюро и ГПУ в борьбе за церковные ценности и политическое подчинение духовенства. М., 1997; *Одинцов М.И.* Русская православная церковь накануне и в эпоху сталинского социализма. 1917–1953 гг. М., 2014.

⁷ Результаты исследования материалов, опубликованных газете «Правда» в 1920 и 1921 гг., см.: *Первушин В.В.* Образ Православной российской церкви на страницах газеты «Правда» в 1920 г. // Исторический курьер. 2023. № 2 (28). С. 235–242. URL: <http://istkurier.ru/data/2023/ISTKURIER-2023-2-19.pdf> (дата обращения: 05.01.2024); *Первушин В.В.* Образ Русской православной церкви на страницах газеты «Правда» в 1921 г. // Гуманитарные науки в Сибири. 2023. Т. 30, № 4. С. 51–58. Апробированные в первой моей статье научные подходы и полученные результаты оказали сильнейшее влияние на В.М. Тарелко из Санкт-Петербургского государственного университета, который заимствовал из этой работы не только ее название, использованные приемы анализа, полученные выводы, но и фрагменты текста (*Тарелко В.М.* Образ Русской православной церкви и ее служителей на страницах газеты «Правда» в 1918 г. // Гражданская война на востоке России: взгляд сквозь документальное наследие: мат-лы V Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 130-й годовщине со дня рождения Маршала Советского Союза М.Н. Тухачевского и 100-летию событий антибольшевистского Якутского мятежа (Омск, 18–19 октября 2023 г.). Омск, 2023. С. 340–345.

⁸ *Воронова Е.А.* Русская Православная Церковь как социальный институт. Постановка проблемы // Вестник Санкт-Петербургского университета. Политология. Международные отношения, 2004. № 4. С. 61.

орган не просто партийной печати, а ЦК РКП(б), потому публикуемые в ней материалы были призваны донести до читателя точку зрения руководства партии на освещаемые проблемы. Это важно, так как задачей данного исследования не является сопоставление первичного объекта и его образа на страницах «Правды». Образ лишь воплощает часть первичного объекта или явления, потому не способен объективно и в полной мере воспроизвести свой прототип. Однако зафиксированный в той или иной форме образ сам является объектом, который может быть подвержен анализу⁹. Именно характеристике образа Православной церкви в выпусках газеты «Правда» за 1922 г. посвящена настоящая работа.

Религия и церковь воспринимались большевиками как явления враждебные и подлежащие искоренению. В первую очередь внимание было сосредоточено на православии – религии большинства и идеологического стержня царизма. Но прямой террор, не имевший прочного обоснования, мог привести к обратному эффекту. Предстояло переубедить как можно большее количество людей, показать им как минимум бесполезность, а лучше опасность Православной церкви, чтобы потенциальные репрессивные меры против нее не воспринимались враждебно большинством населения страны. Материалы «Правды» сообщают о поисках эффективных методов антирелигиозной пропаганды. Подробно освещается деятельность местных партийных организаций в сфере агитации, успехи, а также проблемы, с которыми сталкиваются большевики на данном поприще: отсутствие практических форм и методов борьбы, недостаток кадров и агитационных материалов¹⁰.

Отдельно подчеркивается важность печати – одного «из самых могущественных орудий в борьбе партии за влияние на массы», в некоторых случаях читка газет признается основным способом агитации. В статье о газете «Беднота» Е.М. Ярославский прямо пишет о том, что деревенский орган партийной печати позволяет сделать попов объектом насмешек или даже ненависти для большого количества людей¹¹. В этом свете значимой проблемой становится дефицит и малая аудитория газет на местах, в том числе «Правды»¹². Показывается, что представители духовенства – вредоносный элемент, использующий любую возможность для осуществления собственной агитации. «Пиявки в рясах упорно вдальбливают крестьянину мысль, что благоденствие и урожай зависят только от их волхований», – отмечает автор материала «В Тамбовской губернии»¹³. В безымянном письме «Как помогают голодающим» рассказывается случай использования крестьянами помощи голодающим в иных целях: жители села Ломовка Арзамасского уезда направили деньги, вырученные с продажи продуктов, на отделку и украшение местной церкви. В заключении обозначается причина проблемы – отсутствие в селе политико-просветительской работы¹⁴.

Перейдем к выявленным приемам, к которым прибегали «правдисты» для создания негативного образа церкви. Один из них – демонстрация факта прямой связи церкви с чем-то, что уже однозначно воспринимается враждебным. Это социальные группы, притеснявшие рабочих и крестьян, власть, когда-то защищавшая интересы угнетателей, и элементы, предпринимающие попытки восстановить их влияние.

Традиционно редакция формирует враждебный образ церкви двумя способами. Первый – изложение конкретных эпизодов сотрудничества православного духовенства с внутренними и внешними врагами: предоставление им помощи, призывы, а также непосредственное участие в действиях, направленных на свержение советской власти. Статья «Церковь и кровь» и корреспонденция «Дело белого церковника» указывают на связь духо-

⁹ Лапина Л.А. Историческая имагология: проблема методов и категории // Ученые записки ОГУ. Сер.: Гуманитарные и социальные науки. 2019. № 4 (85). С. 28.

¹⁰ Литбюро ЦК РКП. Хроника работы губкомов // Правда. 1922. 24 янв. (№ 17). С. 4; Л.Б. Витебская организация // Правда. 1922. 17 марта (№ 62). С. 3; Корбут М.К. Казань // Правда. 1922. 31 мая (№ 119). С. 3; В Белоруссии // Правда. 1922. 22 апр. (№ 88). С. 3.

¹¹ Ярославский Е.М. «Беднота» // Правда. 1922. 26 марта (№ 69). С. 1; О печати и пропаганде // Правда. 1922. 26 марта (№ 69). С. 2; Секретарь Галкин. Ячейка совершенствует труд // Правда. 1922. 27 июля (№ 166). С. 4.

¹² Брычев Н. Нет газет! // Правда. 1922. 11 июля (№ 152). С. 2; К работникам почты // Правда. 1922. 15 июля (№ 156). С. 3; Всем обкомам и губкомам РКП // Правда. 1922. 23 июля (№ 163). С. 1.

¹³ Л.Б. В Тамбовской губернии // Правда. 1922. 2 марта (№ 49). С. 4.

¹⁴ Как помогают голодающим // Правда. 1922. 15 марта (№ 60). С. 4.

вных лиц с беглыми генералами и помещиками, а также оказание им материальной поддержки¹⁵. В ходе процесса по делу социалистов-революционеров, подробно освещавшегося в газете, раскрывается сотрудничество эсеровской партии с буржуазией и православным клиром. Согласно материалам «Правды», религия использовалась эсерами как инструмент контроля над массами. Сами же попы финансировали эсеров, не гнушающихся террора, для свержения большевиков¹⁶. В одном из материалов, обличающих патриарха Тихона, утверждается, что глава церкви – ставленник беглого дворянства¹⁷. С этой же целью «правдисты» припоминают церкви случаи поддержки противников большевиков до установления советской власти. Деятели церкви нарекаются «холопами царских князей и твердой опорой самодержавного строя», молившими о прибытии Колчака и Деникина. В 1905 г. попы использовались властью для успокоения рабочих, в годы Первой мировой войны они оказывали помощь царской армии, а в июле 1917 г. вместе с меньшевиками и эсерами чествовали павших, которые были лояльны Временному правительству¹⁸.

Второй способ – упоминание духовенства в одном ряду с другими классовыми врагами. Как правило, в подобных материалах отсутствует указание конкретных событий и личностей, а происходит перечисление условных субъектов, что позволяет устанавливать их подобие друг другу. Например, в передовой статье, посвященной юбилею завода «Динамо», в которме врагов вместе со священниками указываются иностранный ростовщик и белый кулак¹⁹.

К часто применяемым приемам создания негативного общественного мнения о церкви можно отнести осуждение проявлений религиозности конкретных мирян с явным намерением подвергнуть упомянутых лиц порицанию и побудить их отказаться от неправильного, с точки зрения сознательного гражданина, поведения. В двух июльских выпусках газеты обращается внимание на наличие икон в светских заведениях: кабинете директора-распорядителя «Нефтэкпорта» и парикмахерской, которой владеет завком вагонных мастерских Курской железной дороги. Во втором случае автор ставит в пример парикмахерскую при металлургическом заводе (бывшем Гужона), где посетитель видит портрет В.И. Ленина²⁰.

Подобный прием прослеживается и в материалах, посвященных критике художественных произведений²¹. Литературный критик Б.И. Арватов, рассуждая о поэзии А.А. Ахматовой, Ф.К. Сологуба и В.Ф. Ходасевича, отмечал злоупотребление христианскими образами при отсутствии в разбираемых сборниках стихотворений «социальной целесообразности»²². Как противовес обличаемой литературе, предлагалась литература, в которой, с точки зрения редакции, действительность, в том числе и ее религиозный аспект, раскрыта с нужной стороны. В пример приводится роман французского писателя Табарана «Новое Евангелие», повествующий о революционере, сумевшем преодолеть «клерикальную клику» и «капиталистическую реакцию», чтобы обручиться с возлюбленной, поэзия И.Г. Филипченко, сравнивающего вредоносность храма с кабаком, а религии с пьянством, и сборник статей видных партийных деятелей «Коммунизм и религия»²³.

Однако и в отрыве от иных социальных групп, личностей и организаций Церковь должна была восприниматься как угроза для общества и государства. Приводились сведения

¹⁵ Церковь и кровь // Правда. 1922. 9 мая (№ 101). С. 1; Сороковой день суда // Правда. 1922. 29 июля (№ 168). С. 3.

¹⁶ Сосновский Л.С. Как они работали // Правда. 1922. 1 марта (№ 48). С. 2; Ткач Н. Дело белого церковника // Правда. 1922. 2 сент. (№ 196). С. 5.

¹⁷ Сергеев А. Кем и зачем был избран патриарх // Правда. 1922. 19 мая (№ 110). С. 1.

¹⁸ Голос питерских пролетариев // Правда. 1922. 22 марта (№ 65). С. 2; К ответу! // Правда. 1922. 28 марта (№ 70). С. 1; «Правда» в 1912–13 г.г. на Южном Урале // Правда. 1922. 5 мая (№ 98). С. 9; Поповские подвиги // Правда. 1922. 7 мая (№ 100). С. 1; Зиновьев Г.Е. Пятилетие июльских дней // Правда. 1922. 16 июля (№ 157). С. 1.

¹⁹ Л.Б. В Тамбовской губернии // Правда. 1922. 2 марта (№ 49). С. 4; Завод // Правда. 1922. 14 мая (№ 106). С. 1.

²⁰ Святой «Пайщик» // Правда. 1922. 22 июля (№ 162). С. 4; Случайный. Две парикмахерские // Правда. 1922. 25 июля (№ 164). С. 5.

²¹ Оболенский В.В. Побег травы // Правда. 1922. 4 июля (№ 146). С. 3.

²² Арватов Б.И. Литература и искусство // Правда. 1922. 24 мая (№ 114). С. 3.

²³ «Коммунизм и религия» // Правда. 1922. 1 марта (№ 48). С. 3; С.Г. Два евангелия // Правда. 1922. 14 марта (№ 59). С. 3; Комаров Ф.Е. Иван Филипченко // Правда. 1922. 14 мая (№ 106). С. 3.

о вредительстве верующих для функционирования народного хозяйства. Показательным являются примеры, описанные в материалах «Рабочие победили» и «Провокаторов изгнать!». В первом случае среди служащих обозного завода оказались духовные лица, предпринявшие безуспешную попытку «провалить» голосование за поддержку изъятия церковных ценностей. Второй случай показывает эксплуатацию меньшевиками религиозности рабочих: социал-демократы вели агитацию за более продолжительные выходные по случаю Пасхи, но «благодаря убедительным доводам директора фабрики <...> этот инцидент был ликвидирован»²⁴. Однако и частные лица, оказавшиеся в руководстве предприятий, использовали православную веру как инструмент. Например, новые арендаторы прядильной фабрики (бывшей Вебер) в честь перехода предприятия под их начало устроили молебен за счет вычета 70 тыс. рублей с каждого рабочего, а руководство свечного завода тратило средства на организацию молебнов и подкуп расценочных комиссий²⁵.

Еще один случай вредительства церкви – ее прямое или косвенное участие в спаивании населения. Пример первого представлен в материале «“Просвирня” и самогонка»: гражданка Троицкая, помимо своего основного занятия, стала торговать самогоном, что не осталось без внимания милиции. Пример второго – инцидент с рабочими Москворецкой ткацкой фабрики. Часть тружеников отказалась идти на концерт в фабричном клубе, ссылаясь на то, что устраивать концерт накануне воскресенья «не по-православному». В само же воскресенье многие из них предались пьянству и устроили драку во дворе общежития²⁶.

Тема негативного влияния православия на поведение мирян также находит отражение в сюжетах о сельском хозяйстве. Корреспонденция «Богородск» сообщает о жителях одноименного города, которые, опасаясь, что усилия по занятию земледелием не оправдаются ввиду возможного Божьего гнева, практически перестали возделывать землю. Материал «Неожиданный гость» сообщает о борьбе с нашествием гусениц. Не зная, как бороться с вредителями, крестьяне отдаленных деревень обращаются за помощью к попам, кропящим «червей» святой водой. Корреспондент сообщает, что крестьяне бездействуют, надеясь на решение вопроса сверхъестественной силой²⁷. Таким образом, верующие находят иррациональные объяснения как причины проблем, так и способа их решения, а Церковь предстает институтом, закрепляющим такое положение дел.

Отдельно стоит отметить противоборство группы верующих с рабочими коммуны «Поселок Ильича», подробно освещавшееся в том числе и в «Правде». Представители православной общины стремились к восстановлению храма, чему сопротивлялись коммунары. По мере развития конфликта выясняется, что приходской совет верующих на местном уровне «примазался к настоящей советской власти», что потребовало вмешательства в дело М.И. Калинина²⁸.

В публикациях за 1922 г. также приведены примеры различного рода притеснений со стороны верующих, причем не только православных, которые в силу тех или иных обстоятельств оказывались большинством либо наделенными властью²⁹. Например, Г. Лелевич в письме «Коммунисты “в мелкобуржуазном окружении”» описывает случай, когда отец против воли сына и невестки совершил обряд обрезания над новорожденным внуком³⁰.

²⁴ Тартаков. Рабочие победили // Правда. 1922. 28 марта (№ 70). С. 5; Ткач Е.И. Провокаторов изгнать! // Правда. 1922. 29 апр. (№ 94). С. 4.

²⁵ Прохожий И.Ч. «Богомольные» арендаторы // Правда. 1922. 11 мая (№ 103). С. 4; Мороз. Республика, да не та! // Правда. 1922. 12 мая (№ 104). С. 4.

²⁶ К-ов. «По-православному» // Правда. 1922. 21 июля (№ 161). С. 4; «Просвирня» и самогонка // Правда. 1922. 1 сент. (№ 195). С. 3.

²⁷ Заволженский Г. Богородск // Правда. 1922. 15 июля (№ 156). С. 4; Неожиданный гость // Правда. 1922. 23 июля (№ 163). С. 5.

²⁸ Рабочий из «поселка Ильича». Не надо «пшеничного» суда! // Правда. 1922. 28 марта (№ 70). С. 5; Рабочий-посельчанин. История одной борьбы с предрассудками // Правда. 1922. 27 мая (№ 116). С. 4; Якимов С. Черносотенная братия не успокаивается // Правда. 1922. 20 июля (№ 160). С. 4.

²⁹ В яслях // Правда. 1922. 20 мая (№ 111). С. 4; Рабочий. Хочет попасть в рай // Правда. 1922. 1 июля (№ 144). С. 4.

³⁰ Калмансон Л.Г. Коммунисты «в мелкобуржуазном окружении» // Правда. 1922. 5 янв. (№ 4). С. 2.

Заметка «Управление в царстве Дидерихса» сообщает о порядках управления на территориях, подконтрольных белому генералу М.К. Дитерихсу. Согласно им, неверующие должны быть выселены из Приморья, а верующие неправославного исповедания – поражены в правах³¹.

Тем не менее центральным сюжетом, в рамках которого конструировался образ церкви в 1922 г., можно считать освещение деятельности духовенства в ходе кампании по изъятию церковных ценностей. В наиболее общем виде позиция большевиков представлена в мартовских выпусках газеты, в передовой статье «К изъятию церковных драгоценностей» и статье В.С. Дубовского «Что говорят служители церкви». В них заявляется, что ценности, находящиеся в храмах, принадлежат народу, и советская власть, как власть его представляющая, имеет право ими распоряжаться. Государство не само начало изъятие, оно только придало законную силу инициативе снизу и распространило ее на всю страну. Поддерживающие кампанию характеризуются как истинно верующие, которые, исходя из христианских ценностей, готовы помочь ближнему, а сопротивляющиеся изъятию называются врагами трудящихся. Они не желают лишаться ценностей, а религия для них – инструмент для сохранения богатств³².

Стремление не допустить изъятия церковных ценностей интерпретируется как кража с целью сокрытия или присвоения, что создает возможность для формирования в печати представлений о церкви как о преступной организации³³. Из немалого количества описываемых в «Правде» случаев можно отметить процесс над тульским духовенством. Помимо сопротивления изъятию ценностей на территории уезда, духовные лица обвинялись в инсценировке чудесного явления иконы для привлечения внимания прихожан³⁴. Кроме того, призывы верующих к защите ценностей приводили к столкновениям с представителями власти. Это давало основание уже для конструирования «правдистами» идеи о том, что Православная церковь – контрреволюционная организация, один из последних оплотов старого режима³⁵.

Противостояние государства и церкви вылилось в серию судебных разбирательств. Наиболее резонансными, если обращаться к газете «Правда», можно считать шуйский и первый московский процессы. Читателю предлагается образ «святейшей контрреволюции», издававшей воззвания и посылавшей на места бывших купцов и чиновников с целью агитации против изъятия ценностей. Цель, которая преследовалась духовенством, по мнению большевиков, заключалась в сохранении как можно большего количества ценностей в своих руках, ведь совершение православных обрядов возможно и без драгоценных предметов. При этом советская власть оказывалась обманутой, так как проявила «чрезвычайную мягкость <...> к правам и интересам общин верующих, надеясь, что изъятие <...> будет произведено по соглашению с группами верующих без каких бы то ни было трений и недоразумений». Подводя итоги судебных процессов, редакция газеты заключает, что был выявлен полноценный заговор против советской власти, направленный на реставрацию власти царя и помещиков.

Высшему духовенству в публикациях «Правды» отказывается в истинной религиозности. Его представители характеризуются как преступники и контрреволюционеры, заботящиеся больше о своей власти, нежели о своей религиозной миссии³⁶. Центральной фигурой, возглавлявшей «поповско-монархическую организацию», объявлялся патриарх Тихон,

³¹ РОСТА. Управление в царстве Дидерихса // Правда. 1922. 1 сент. (№ 195). С. 1.

³² Дубовской В.Ф. Что говорят служители церкви // Правда. 1922. 24 марта (№ 67). С. 3; К изъятию церковных драгоценностей // Правда. 1922. 26 марта (№ 69). С. 1.

³³ Кража ценностей // Правда. 1922. 7 мая (№ 100). С. 2; Письма из Иваново-Вознесенска // Правда. 1922. 14 мая (№ 106). С. 5; Приговор по делу об утайке ценностей // Правда. 1922. 28 мая (№ 117). С. 3.

³⁴ Анзимова О. Тульское «чудо» // Правда. 1922. 7 мая (№ 100). С. 4; Дела церковные // Правда. 1922. 12 июля (№ 153). С. 6; Дело о «чудесном явлении иконы» // Правда. 1922. 18 июля (№ 158). С. 6.

³⁵ Клубок распутывается // Правда. 1922. 7 мая (№ 100). С. 1.

³⁶ Правительственное сообщение о событиях в г. Шуе в связи с изъятием церковных ценностей // Правда. 1922. 28 марта (№ 70). С. 3; Шуйский эпизод // Правда. 1922. 30 марта (№ 72). С. 5; Заговор и суд // Правда. 1922. 6 мая (№ 99). С. 1; Поповские подвиги // Правда. 1922. 9 мая (№ 101). С. 1.

дискредитация которого была призвана укрепить негативное отношение к возглавляемой им церкви. Патриарху вменялись связи с контрреволюционными элементами, идейная организация сопротивления помощи голодающим и неуважение к советской власти, при которой церковная власть находилась в лучшем положении, чем до революций 1917 г.³⁷

Наличие среди духовенства представителей, которые сопротивлялись изъятию ценностей, и тех, которые ему содействовали, позволило большевиками сформулировать тезис о неоднородности православного духовенства. В свете этого на некоторое время неоднородным становится и образ церкви. С одной стороны, говорится о «князьях церкви» – антинародной организации, игнорирующей свои же постулаты, с другой – о «низах духовенства», придерживающихся совсем иных позиций. В «Правде» идет освещение борьбы этих якобы существующих двух групп, сообщается о возникновении обновленческих организаций и поддержке изъятия «прогрессивным духовенством». Декларируется также возможность мирного сосуществования с аполитичной Церковью, противостояние с которой будет происходить лишь на идейном фронте³⁸. Данный шаг со стороны большевиков – явное проявление максимы «разделяй и властвуй», используемой для успешного осуществления кампании по изъятию ценностей.

Из этого же ряда и усилия «правдистов» по созданию представлений об истинно верующих, которые действуют согласно вере, а не по указаниям «князей церкви», и поэтому содействуют помощи голодающим³⁹. Так, РОСТА сообщает о случае, когда приходской совет верующих, не располагая драгоценностями, пожертвовал кирпичи, изначально предназначавшиеся для ремонта храма. Автор под псевдонимом «Григ. Ивин», рассказывая о «блестящей победе идеи обновления церкви» в Ярославле, подчеркивает, что местные верующие «почти на первом месте по количеству переданных <...> ценностей»⁴⁰. Для увеличения количества лояльных мирян опровергались слухи об оскорблении чувств верующих со стороны комиссий по изъятию и приводились письменные свидетельства о том, что государство не нацелено бездумно продавать все изъятые. Поэтому предметы, представляющие историческую значимость, передаются в музеи или даже остаются нетронутыми ввиду невозможности сохранить при изъятии артефакт целым⁴¹.

Тем не менее положительный образ церкви помогал в решении задач конкретного момента, а не стратегической цели антирелигиозной политики большевиков. И материалов подобной направленности было существенно меньше, нежели публикаций, показывающих Церковь в негативном ключе.

Создание образа церкви также происходило через закрепление за православным духовенством совокупности отрицательных черт. Большая часть из них к 1922 г. стала устойчивыми штампами и воспроизводилась в выпусках газеты не первый год. Материалы «Правды» убеждали читателя, что деятели церкви – иждивенцы, паразитирующие на труде мирян⁴². Заметка «Во имя великомученика» сообщает, что в Самаре церковно-приходской совет кафедрального собора учреждает денежный фонд для помощи духовенству. Указыва-

³⁷ Стараются оттянуть // Правда. 1922. 25 марта (№ 68). С. 2; Мих. К. Патриаршее достоинство // Правда. 1922. 9 мая (№ 101). С. 1; Процесс бывш. княжны Гагариной // Правда. 1922. 9 мая (№ 101). С. 4; Временное самоотречение патриарха Тихона от патриаршества // Правда. 1922. 17 мая (№ 108). С. 1; Привлечение к уголовной ответственности патриарха Тихона, митр. Арсения и епископа Дмитрия // Правда. 1922. 17 мая (№ 108). С. 2.

³⁸ Достояние церковей есть достояние народа // Правда. 1922. 5 марта (№ 52). С. 2; Верхи и низы // Правда. 1922. 28 марта (№ 70). С. 5; Е.П. Раскол среди духовенства // Правда. 1922. 29 марта (№ 71). С. 4; С. Неоцерковники // Правда. 1922. 10 мая (№ 102). С. 3; Дубовской В.Ф. Определяющий момент // Правда. 1922. 18 мая (№ 109). С. 1.

³⁹ Отдали добровольно // Правда. 1922. 31 марта (№ 73). С. 4; Изъятие на местах // Правда. 1922. 29 апр. (№ 94). С. 2; На местах // Правда. 1922. 20 мая (№ 111). С. 2.

⁴⁰ РОСТА. Помощь голодающим // Правда. 1922. 2 июля (№ 145). С. 5; Ивин. Г. Церковная революция в Ярославле // Правда. 1922. 18 июля (№ 158). С. 6.

⁴¹ Передача редких икон // Правда. 1922. 31 марта (№ 73). С. 5; По поводу злостных слухов // Правда. 1922. 19 апр. (№ 85). С. 3; По поводу злостных слухов // Правда. 1922. 22 апр. (№ 88). С. 3; В Киево-Печерской лавре // Правда. 1922. 9 мая (№ 101). С. 4; Изъятие на местах // Правда. 1922. 22 мая (№ 112). С. 2.

⁴² Митницкий Л. На агитпункте // Правда. 1922. 22 марта (№ 66). С. 3; РОСТА. Руки загребущие // Правда. 1922. 30 марта (№ 72). С. 6; По-поповски // Правда. 1922. 22 июля (№ 162). С. 4.

ется, что формироваться он будет за счет пожертвований прихожан. Напрямую материал не дает оценку инициативе духовенства, но косвенно редакция склоняет читателя к отрицательному восприятию поступка. Заметка помещена в отдел «На голодном фронте», нацеленный на освещение мероприятий по борьбе с голодом в стране. Примечательно, что она расположена в самом конце отдела. Таким образом, читающий газету, знакомясь с публикациями по порядку, сначала получает информацию о том, как пролетариат разных предприятий и верующие одобряют кампанию по изъятию ценностей, крестьяне устраивают сборы продуктов и денег, рабочие объявляют о готовности взять голодающих детей на иждивение и из-за границы поступает хлеб. И лишь только потом приходит к заметке об организации фонда поддержки духовенства. Таким образом, не только содержание, но и расположение материала внутри этого отдела настраивает читателя на отрицательную оценку действий духовенства. Применение подобного приема в отношении церкви можно обнаружить в ряде номеров «Правды» за 1922 г.⁴³

Православным священникам приписываются лживость и лицемерие. Исходя из материалов газеты, они изыскивают различные способы, чтобы обмануть верующих и извлечь личную выгоду. Например, фальсифицируют иконы. Цитируя газету «Трудовой Дон», Е. Зубов сообщает о том, как в Оптиной пустыни в ходе изъятия ценностей выяснилось, что ризы обрамляли вовсе не иконы. Так, за икону «Благовещения» выдавалось изображение «румяной девы», вместо копии иконы калужской Богоматери оклад скрывал портрет помещицы времени крепостного права. В похожем случае из Ржева изображение святых оказалось «толпой бояр петровской эпохи»⁴⁴. Иногда материалы «Правды» указывают, что сами служители церкви на практике не разделяют транслируемые ими убеждения. Духовные лица обвиняются в том, что, проповедуя «слова братства и милосердия», они агитируют против «дачи хлеба голодающему»⁴⁵. Приводятся ситуации, призванные показать, что в действительности часть духовенства не имеет устойчивых религиозных убеждений. Например, митрополит Петроградский Вениамин характеризуется как крайне неустойчивый в своих церковных взглядах человек, легко поддающийся влиянию контрреволюционных элементов. В статье «История одной борьбы с предрассудками» приводится пример двух священников, которые являются искренними атеистами, но, исходя из личной выгоды, «ловят рыбу в мутной воде»⁴⁶.

Помимо уже привычных пороков, приписываемых духовенству авторами «Правды», начинают упоминаться и ранее мало освещавшиеся. К таковым можно отнести обвинение в прелюбодеянии и пьянстве⁴⁷. Наиболее показательным примером является информирование читателей о деле настоятеля московского Сретенского монастыря архимандрите Сергии. Согласно газете, гражданка Куртасова и отец Сергей сожительствовали. По прошествии трех лет архимандрит «завел себе другую возлюбленную», а Куртасову избил и выгнал из монастыря. Посредством освещения свидетельских показаний образ монахов еще более омрачается. Так, по поводу получения Сергием митры рассказывается, что монахи устроили попойку. А один из бывших иеромонахов, пребывая в монастыре, имел жену и детей. Согласно его показаниям, монахи почти поголовно нарушают обет целомудрия, «чтобы было в чем каяться»⁴⁸.

Однако образ церкви, сформированный «правдистами», не является односторонним. Представление о Православной церкви как о серьезной угрозе было бы весьма

⁴³ Во имя великомученика // Правда. 1922. 9 марта (№ 55). С. 2; Правда. 1922. № 57, 64, 73.

⁴⁴ Зубов Е. Провинциальные картинки // Правда. 1922. 3 мая (№ 96). С. 4; По Тверской губернии // Правда. 1922. 16 мая (№ 107). С. 2.

⁴⁵ Громов Н. Черная агитация // Правда. 1922. 12 марта (№ 58). С. 3; По приказу патриарха // Правда. 1922. 9 мая (№ 101). С. 3; Церковное движение в Пензе // Правда. 1922. 31 мая (№ 119). С. 3.

⁴⁶ Рабочий-посельчанин. История одной борьбы с предрассудками // Правда. 1922. 27 мая (№ 116). С. 4; Увольнение митрополита Вениамина // Правда. 1922. 31 мая (№ 119). С. 3.

⁴⁷ Изъятие в Москве // Правда. 1922. 29 апр. (№ 94). С. 2; Рабочий-посельчанин. История одной борьбы с предрассудками // Правда. 1922. 27 мая (№ 116). С. 4.

⁴⁸ Фита. За монастырской стеной // Правда. 1922. 12 мая (№ 104). С. 4; Дело архимандрита Сергия // Правда. 1922. 27 мая (№ 116). С. 4.

простым и потому малоубедительным. Зачастую враг не только силен, но слаб и даже смешон. При обличении контрреволюционности высших иерархов указывается, что они не имеют достаточного влияния в обществе, чтобы поднять на восстание даже «лабазников и господ нэпманов»⁴⁹. Примером высмеивания и намерения принизить значимость религии служит фрагмент «Товарообмен» из материала «Провинциальные картинки». Согласно ему, жители одного из хуторов Ростовского округа обменяли свою церковь (предварительно разобранную) на несколько сот пудов пшеницы и три деревянных амбара⁵⁰.

В этом свете закономерны материалы, призванные доказать читателю, что Церковь теряет поддержку среди населения. Предаются огласке принятые на местах решения о сдаче верующими колоколов в пользу голодающих, об отказе поддерживать просьбы духовенства и о нежелании рабочих отдыхать в религиозные праздники⁵¹. Еще более закрепить за Церковью статус института, стремительно лишаясь сторонников, позволяло обнаружение случаев, когда священники и миряне разочаровывались в своей приверженности официальному православию или вовсе приходили к отказу от религиозности как таковой⁵². Яркий пример перевоспитания рисует Л. Митницкий в рассказе «Поп-красноармеец». Автор делает акцент на внешнее преобразование. Поп меняет «гермафродитскую рясу» на гимнастерку, «шелковистые пряди» – на короткую стрижку, а «клубок» – на фуражку с красной звездой. Помимо едкого высмеивания, приводятся размышления перевоспитавшегося священника о том, что он отрекается от «поповского лицемерия» и «незаслуженно сытой жизни»⁵³.

Если обратить внимание на то, какие жанры используются «правдистами» для формирования образа церкви, можно заметить, что хоть и не в равной степени, но авторы прибегают как к аналитическим, так и к художественно-публицистическим и информационным жанрам. Ввиду того, что в первую половину 1922 г. государство проводило кампанию по изъятию церковных ценностей, в количественном отношении ощутимо преобладание заметок, освещающих ход кампании на местах. Как правило, несколько заметок публикуется под общим заголовком⁵⁴. Для более пространный освещения отдельных примечательных эпизодов и обобщения процесса изъятия в каком-либо регионе приводятся сообщения местных корреспондентов⁵⁵. Для реакции на резонансные события, формирования общего представления о сути кампании по изъятию, ее ходе и роли мирян и духовенства публикуются статьи⁵⁶. Заметно реже используются художественные жанры. Значимая их часть – сатирическая поэзия авторства Демьяна Бедного. Во второй половине года заметно уменьшение публикаций по церковной тематике, особенно заметок.

Исследование материалов по церковной тематике, опубликованных в газете «Правда» в 1922 г., позволяет сделать следующие выводы. Большая их часть затрагивает инициированную государством кампанию по изъятию церковных ценностей. Потому закономерно, что именно в данном контексте преимущественно и происходит формирование образа

⁴⁹ Церковь и кровь // Правда. 1922. 9 мая (№ 101). С. 1; С-ский В. Попы и крестьяне // Правда. 1922. 9 мая (№ 101). С. 1.

⁵⁰ Zubov E. Провинциальные картинки // Правда. 1922. 3 мая (№ 96). С. 4; Мих. К. От грехов тяжких // Правда. 1922. 6 июля (№ 149). С. 2.

⁵¹ Васильев Г. 1 гос. завод минеральных и фруктовых вод // Правда. 1922. 21 марта (№ 64). С. 4; Колокола – голодным, церковь – детям // Правда. 1922. 30 апр. (№ 95). С. 6; Корбут М.К. Юристы в рясах // Правда. 1922. 30 апр. (№ 95). С. 7; Рабочие о Тихоне // Правда. 1922. 11 мая (№ 103). С. 2; Серебряный колокол // Правда. 1922. 27 мая (№ 116). С. 3.

⁵² Рабочий путиловец А. Иванов. Письмо петроградскому митрополиту // Правда. 1922. 22 апр. (№ 88). С. 2; Воззвание епископа Нижегородского Евдокима // Правда. 1922. 22 мая (№ 112). С. 1.

⁵³ Митницкий Л. Поп-красноармеец // Правда. 1922. 25 марта (№ 68). С. 3.

⁵⁴ Сдача церковных ценностей // Правда. 1922. 29 марта (№ 71). С. 4; Изъятие ценностей // Правда. 1922. 18 мая (№ 109). С. 2.

⁵⁵ Невельский Б. Петлюровцы и православная контр-революция // Правда. 1922. 4 марта (№ 51). С. 4; Анапский Н. Как изымаются ценности на юго-востоке // Правда. 1922. 4 мая (№ 97). С. 4; По Тверской губернии // Правда. 1922. 13 мая (№ 105). С. 4.

⁵⁶ К изъятию церковных драгоценностей // Правда. 1922. 26 марта (№ 69). С. 1; Заговор и суд // Правда. 1922. 6 мая (№ 99). С. 1; Чаров А. Тихон Белавин // Правда. 1922. 7 мая (№ 100). С. 1; Поповские подвиги // Правда. 1922. 9 мая (№ 100). С. 1; Дубовской В.Ф. Церковь на новых путях // Правда. 1922. 17 мая (№ 108). С. 1.

церкви. В выпусках за 1922 г. продолжается закрепление за православными как уже устоявшихся стереотипов (гордыня, жадность, чревоугодие, иждивенчество и лицемерие), так и тех, о которых ранее практически не упоминалось (алкоголизм и прелюбодеяние). Часто публиковались материалы, демонстрирующие, что большевики и им сочувствующие более соответствуют христианским идеалам, нежели представители церкви⁵⁷. На примере ряда выпусков было выявлено, что не только содержание, но и расположение материалов также позволяло редакции оказывать влияние на читателя.

При этом официально провозглашалось соблюдение принципа свободы вероисповедания, приводились примеры плодотворного взаимодействия власти и лояльного духовенства. Однако указывалось, что пролетарское государство борется с «церковной аристократией», выступающей против советской власти. Преследуя ослабление церкви, а также обеспечение эффективного хода кампании по изъятию, большевиками формируется скорее не единый образ церкви, а как минимум два. Первый – однозначно негативный. Согласно ему, Православная церковь – контрреволюционная организация, сотрудничающая с враждебными большевикам политическими силами и отрицательно воспринимаемыми социальными группами. Духовенство и миряне наделяются негативными личностными характеристиками и физическими изъянами. Второй – сдержанно положительный. Формируется он на основе зарождающейся обновленческой церкви. Она лояльна действующей власти как на словах, так и на деле, и оправдывает политику большевиков по отношению к религиозным организациям. «Правдисты» ее приветствуют, а некоторые авторы даже советуют представителям обновленчества, как им лучше бороться с официальной Церковью. Заявляется, что обновленцы стремятся вернуться к изначальным христианским идеалам, которые в некоторой степени пересекаются с воззрениями большевиков. Однако не скрывается, что данный союз недолговечен и партии «не по дороге ни с каким вероисповеданием»⁵⁸.

Образ церкви сконструирован на сочетании противоречивых черт, что создает у читателя уверенность в том, что его содержание адекватно сложившейся реальности. С одной стороны, Церковь – это влиятельная и опасная организация, сохраняющая сильное влияние на граждан. Она толкает их на нарушение трудовой дисциплины и формирует ложное восприятие окружающей действительности. Приводятся факты, что духовенство причастно к реальным преступлениям и выступает союзником контрреволюционных сил. С другой стороны, деятельность клириков и мирян открыто высмеивается, говорится о том, что православие стремительно теряет своих последователей. В связи с этим утверждается, что Церковь слаба и не способна вести за собой массы, она опасается лишиться поддержки и потому ищет разные способы удержать верующих в сфере своего влияния⁵⁹.

Литература

Балезин А.С. Деколонизация стран Восточной Африки: советский взгляд (по материалам газеты «Правда») // Вестник Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова. Сер.: Гуманитарные науки. 2023. Т. 17, № 2 (64). С. 160–177.

Воронова Е.А. Русская Православная Церковь как социальный институт. Постановка проблемы // Вестник Санкт-Петербургского университета. Политология. Международные отношения. 2004. № 4. С. 61–74.

Григорьев А.Б. Образы священника, его семьи и его пастырской деятельности в художественной литературе конца XIX в. // Православие и русская литература: сборник статей участников VIII Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием (Арзамас, 18–19 мая 2023 г.). Арзамас: Арзамасский филиал ННГУ, 2023. С. 79–95.

Григорьева С.В., Михеев Н.И. Огаденская война на страницах газеты «Правда» // Вестник ННГУ им. Н.И. Лобачевского. 2022. № 4. С. 18–24.

⁵⁷ Бывший Краском. Кого они били? // Правда. 1922. 7 мая (№ 100). С. 1; Дедушка. Для кого отменены, а для кого – и нет // Правда. 1922. 24 мая (№ 114). С. 3; Рабочий-посельчанин. История одной борьбы с предрассудками // Правда. 1922. 24 мая (№ 114). С. 4.

⁵⁸ Скворцов-Степанов И.И. О церковной политике // Правда. 1922. 5 нояб. (№ 251). С. 2.

⁵⁹ Абов Е. В Подольской деревне // Правда. 1922. 2 сент. (№ 196). С. 5.

Котлецов В.В. Антицерковная пропаганда во Владимирской губернии во второй половине 1920-х гг. (по материалам периодической печати) // Современная научная мысль. 2022. № 5. С. 145–152.

Кривова Н.А. Власть и Церковь в 1922–1925 гг.: Политбюро и ГПУ в борьбе за церковные ценности и политическое подчинение духовенства. М.: АИРО-XX, 1997. 247 с.

Лапина Л.А. Историческая имагология: проблема методов и категории // Ученые записки ОГУ. Сер.: Гуманитарные и социальные науки. 2019. № 4 (85). С. 28–32.

Лонский Я.А. Отношения государства и церкви в период становления советской власти // Вестник Тверского государственного университета. 2020. № 1 (51). С. 201–209.

Одинцов М.И. Русская православная церковь накануне и в эпоху сталинского социализма, 1917–1953 гг. М.: Политическая энциклопедия, 2014. 424 с.

Отто Ф.П. Образ церкви в восприятии К.П. Победоносцева (по материалам переписки с С.А. Рачинским за 1880–1881 гг.) // Клио. 2022. № 7 (187). С. 62–68.

Первушин В.В. Образ Православной российской церкви на страницах газеты «Правда» в 1920 г. // Исторический курьер. 2023. № 2 (28). С. 235–242. URL: <http://istkurier.ru/data/2023/ISTKURIER-2023-2-19.pdf> (дата обращения: 05.01.2024).

Первушин В.В. Образ Русской православной церкви на страницах газеты «Правда» в 1921 г. // Гуманитарные науки в Сибири. 2023. Т. 30, № 4. С. 51–58.

Ревякин Е.С. Взаимоотношения между государством и религиозными организациями в 1929–36 гг. (по материалам Ивановской промышленной области) // Государство, общество, церковь в истории России XX–XXI вв.: материалы XXII Междунар. науч. конф. (Иваново, 29–30 марта 2023 г.). Иваново: Ивановский государственный университет, 2023. С. 129–133.

Савин А.И. «Зигзаги» советской религиозной политики (1923–1966 гг.) // Гуманитарные науки в Сибири. 2018. Т. 25, № 4. С. 28–32.

Смыкалин А.С. Государственно-конфессиональные отношения в СССР. 1917–1930 гг. // Российское право: образование, практика, наука. 2016. № 5 (95). С. 17–23.

Федотова И.В. Образ М.Н. Тухачевского в советской англоязычной прессе (по материалам изданий The Moscow News и The Moscow Daily News) // Вестник Томского государственного университета. 2022. № 479. С. 169–180.

Цыпин В.А., прот. История Русской Православной Церкви: Синодальный и новейший периоды (1700–2005). М.: Издательство Сретенского монастыря, 2010. 816 с.

Шульц Э.Э. Стереотипные образы Великой Отечественной войны: образ мирно спящей границы и неготовности СССР к нападению // Вопросы истории. 2023. № 3–1. С. 34–39.

References

Balezin, A.S. (2023). Dekolonizatsiya stran Vostochnoy Afriki: sovetskiy vzglyad (po materialam gazety “Pravda”) [Decolonization of East African Countries: A Soviet View (Based on the Materials of the Newspaper Pravda)]. In *Vestnik Yaroslavskego gosudarstvennogo universiteta imeny P.G. Demidova. Seriya: Gumanitarnye nauki*. Vol. 17, No. 2 (64), pp. 160–177.

Fedotova, I.V. (2022). Obraz M.N. Tuhachevskogo v sovetskoy angloyazychnoy presse (po materialam izdaniy The Moscow News i The Moscow Daily News) [The Image of M.N. Tuhachevsky in the Soviet English-Language Press (On Materials of The Moscow News and The Moscow Daily News)]. In *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta*. No. 479, pp. 169–180.

Grigor’ev, A.B. (2023). Obrazy svyashchennika, ego sem’i i ego pastyrskoy deyatelnosti v khudozhestvennoy literature kontsa XIX v. [Images of the Priest, His Family, and His Pastoral Activity in Fiction of the Late 19th Century]. In *Pravoslavie i russkaya literatura: sbornik statey uchastnikov VIII Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem*. Arzamas, pp. 79–95.

Grigor’eva, S.V., Mihee, N.I. (2022). Ogadenskaya voyna na stranitsakh gazety “Pravda” [Ogaden War on the Pages of Pravda]. In *Vestnik NNGU im. N.I. Lobachevskogo*. No. 4, pp. 18–24.

Kotletsov, V.V. (2022). Antitserkovnaya propaganda vo Vladimirskoy gubernii vo vtoroy polovine 1920-kh gg. (po materialam periodicheskoy pechati) [Anti-Church Propaganda in the Vladimir Province in the Second Half of the 1920s (Based on the Periodical Press)]. In *Sovremennaya nauchnaya mysl'*. No. 5, pp. 145–152.

Krivova, N.A. (1997). *Vlast' i Tserkov' v 1922–1925 gg.: Politbyuro i GPU v bor'be za tserkovnye tsennosti i politicheskoe podchinenie dukhovenstva* [The Authorities and the Church in 1922–1925: The Political Bureau and the State Political Directorate (GPU) in the Struggle for Church Values and the Political Subordination of the Clergy]. Moscow, AIRO-XX. 247 p.

Lapina, L.A. (2019). Istoricheskaya imagologiya: problema metodov i kategorii [Historical Imagology: Methods and Categories]. In *Uchenye zapiski Orlovskogo gosudarstvennogo universiteta*. No. 4 (85), pp. 28–32.

Lonskiy, Ya.A. (2020). Otnosheniya gosudarstva i tserkvi v period stanovleniya sovetskoy vlasti [The Relationship between the State and the Church during the Formation of the Soviet Power]. In *Vestnik Tverskogo gosudarstvennogo universiteta*. No. 1 (51), pp. 201–209.

Odintsov, M.I. (2014). *Russkaya pravoslavnaya tserkov' nakanune i v epokhu stalinskogo sotsializma, 1917–1953 gg.* [The Russian Orthodox Church before and during the Era of Stalinist Socialism, 1917–1953s]. Moscow, Politicheskaya entsiklopediya. 424 p.

Otto, F.P. (2022). Obraz tserkvi v vospriyatii K.P. Pobedonostseva (po materialam perepiski s S.A. Rachinskim za 1880–1881 gg.) [The Image of The Church in the Perception of K.P. Pobedonostsev (Based on Correspondence with S.A. Rachinsky for 1880–1881)]. In *Klio*. No. 7 (187), pp. 62–68.

Pervushin, V.V. (2023). Obraz Pravoslavnoy Rossiyskoy tserkvi na stranitsakh gazety “Pravda” v 1920 g. [The Image of the Russian Orthodox Church in the Pravda Newspaper in 1920]. In *Istoricheskiy kur'er*. No. 2 (28), pp. 235–242. URL: <http://istkurier.ru/data/2023/ISTKURIER-2023-2-19.pdf> (date of accessed 05.01.2024).

Pervushin, V.V. (2023). Obraz Russkoy Pravoslavnoy tserkvi na stranitsakh gazety “Pravda” v 1921 g. [The Image of the Russian Orthodox Church in the Pages of the Newspaper “Pravda” in 1921]. In *Gumanitarnye nauki v Sibiri*. Vol. 30, No. 4, pp. 51–58.

Revyakin, E.S. (2023). Vzaimootnosheniya mezhdru gosudarstvom i religioznymi organizatsiyami v 1929–36 gg. (po materialam Ivanovskoy promyshlennoy oblasti) [Relations between the State and Religious Organizations in 1929–36 (Based on the Materials of the Ivanovo Industrial Region)]. In *Gosudarstvo, obshchestvo, tserkov' v istorii Rossii XX–XXI vv.: materialy XXII mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii*. Ivanovo, pp. 129–133.

Savin, A.I. (2018). “Zigzagi” sovetskoy religioznoy politiki (1923–1966 gg.) [“Zigzags” of the Soviet Religious Policy (1923–1966)]. In *Gumanitarnye nauki v Sibiri*. Vol. 25, No. 4, pp. 28–32.

Shults, E.E. (2023). Stereotipnye obrazy Velikoy Otechestvennoy voyny: obraz mirno spyashchey granitsy i negotovnosti SSSR k napadeniyu [Stereotypical Images of the Great Patriotic War: The Image of a Peacefully Sleeping Vorder and Unprepared USSR for Attack]. In *Voprosy istorii*. No. 3–1, pp. 34–39.

Smykalin, A.S. (2016). Gosudarstvenno-konfessional'nye otnosheniya v SSSR. 1917–1930 gg. [State-Confessional Relations in the USSR. 1917–1930s]. In *Rossiyskoe pravo: Obrazovanie, Praktika, Nauka*. No. 5 (95), pp. 17–23.

Tsy-pin, V.A., prot. (2010). Istoriya Russkoy Pravoslavnoy Tserkvi: Sinodal'nyy i noveyshiy periody (1700–2005) [History of the Russian Orthodox Church. Synodal and Modern Periods (1700–2005)]. Moscow, Izdatel'stvo Sretenskogo monastyrja. 816 p.

Voronova, E.A. (2004). Russkaya Pravoslavnaya Tserkov' kak sotsial'nyy institut. Postanovka problemy [The Russian Orthodox Church as a Social Institution. Problem Statement]. In *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Politologiya. Mezhdunarodnye otnosheniya*. No. 4, pp. 61–74.