

Н.Н. Аблажей
А.С. Жанбосинова*

«СИТУАЦИЯ СТАБИЛЬНАЯ»: ВЫБОРЫ В СОВЕТЫ В АКМОЛИНСКОЙ ГУБЕРНИИ 1926/1927 ГОДА**

doi:10.31518/2618-9100-2024-1-5
УДК 94(47).084.5

Выходные данные для цитирования:
Аблажей Н.Н., Жанбосинова А.С. «Ситуация стабильная»: выборы в советы в Акмолинской губернии 1926/1927 года // Исторический курьер. 2024. № 1 (33). С. 64–91. URL: <http://istkurier.ru/data/2024/ISTKURIER-2024-1-05.pdf>

N.N. Ablazhey
A.S. Zhanbossinova*

“THE SITUATION IS STABLE”: ELECTIONS TO SOVIETS IN THE AKMOLA PROVINCE OF 1926/1927**

doi:10.31518/2618-9100-2024-1-5

How to cite:
Ablazhey N.N., Zhanbossinova A.S. “The Situation is Stable”: Elections to Soviets in the Akmola Province of 1926/1927 // Historical Courier, 2024, No. 1 (33), pp. 11–91. [Available online: <http://istkurier.ru/data/2024/ISTKURIER-2024-1-05.pdf>]

Abstract. In the first half of the 1920s, the Bolsheviks began losing control over councils (the soviets) as local government bodies. In order to ensure an increase of the population trust to the authorities, from the mid-1920s a policy was declared to “revitalize the activities of the soviets”, which was implemented until the end of the 1920s. During the elections of 1925/1926, the authorities managed to reach a consensus with society, and during the following election campaigns – 1926/1927 and 1928/1929, they took control of the electoral process. The 1926/1927 campaign is of interest in terms of studying electoral technologies and analyzing election statistics. Materials from regions and national autonomies allow us to detail the electoral process and its dynamics. The introduction to the documentary publication presents the general dynamics of the elections in the Kazakh Autonomous Soviet Socialist Republic and Akmola province. The document presented in this paper is the final report of the Akmola provincial executive committee on the organization, progress and results of the 1926/1927 election campaign to local soviets. The document was deposited in the fund of the Central Executive Committee of Soviets of the Kazakh Autonomous Soviet Socialist Republic in the Central State Archives of the Republic of Kazakhstan. The report is an analytical report on the organization and progress of the election campaign, which included several stages, namely, setting the election date, forming election commissions, holding reporting plenums of the previous councils, reporting to the population, pre-election campaigning, voting and determining the results. The document contains a detailed version of reporting with aggregated election statistics.

Keywords: elections, election campaigns, councils (soviets), Sovietization of the Kazakh Autonomous Soviet Socialist Republic, Akmola province.

The article has been received by the editor on 01.10.2023. Full text of the article in Russian and references in English are available below.

* Наталья Николаевна Аблажей, доктор исторических наук, Новосибирский государственный университет, Новосибирск, Россия, e-mail: ablazhey@academ.org

Natalia Nikolaevna Ablazhey, Doctor of Historical Sciences, Novosibirsk State University, Novosibirsk, Russia, e-mail: ablazhey@academ.org

Альбина Советовна Жанбосинова, доктор исторических наук, профессор, Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан, e-mail: sovetuk@rambler.ru

Albina Sovetovna Zhanbossinova, Doctor of Historical Sciences, Professor, Eurasian National University named after L.N. Gumilev, Astana, Kazakhstan, e-mail: sovetuk@rambler.ru

** Исследование выполнено в рамках проекта по гранту Комитета науки Министерства высшего образования и науки Республики Казахстан ИРН АР14869309.

The study was carried out within the framework of a grant from the Science Committee of the Ministry of Higher Education and Science of the Republic of Kazakhstan IRN AP14869309.

Аннотация. В первой половине 1920-х гг. большевики стали терять контроль над советами как органами местного управления. С целью обеспечить рост доверия населения к власти с середины 1920-х гг. был продекларирован курс на «оживление деятельности советов», который реализовывался до конца 1920-х гг. В ходе выборов 1925/1926 г. власти удалось достигнуть консенсуса с обществом, а в ходе следующих избирательных кампаний 1926/1927 и 1928/1929 гг. – взять под контроль избирательный процесс. Кампания 1926/1927 г. представляет интерес в плане изучения избирательных технологий и анализа выборной статистики. Материалы регионов и национальных автономий позволяют детализировать избирательный процесс и его динамику. Во введении к документальной публикации представлена общая динамика по выборам в Казахской АССР и Акмолинской губернии. Публикуемый документ является итоговым докладом Акмолинского губернского исполкома об организации, ходе и итогах избирательной кампании 1926/1927 г. в местные советы. Документ отложился в фонде ЦИК Советов Казахской АССР в Центральном государственном архиве Республики Казахстан. Доклад представляет собой аналитический отчет об организации и ходе избирательной кампании, включавшей несколько этапов, а именно – назначение даты выборов, формирование избирательных комиссий, проведение отчетных пленумов советов предшествующего созыва, отчетность перед населением, предвыборную агитацию, голосование и определение результатов. Документ содержит развернутый вариант отчетности с агрегированной статистикой по выборам.

Ключевые слова: выборы, избирательные кампании, советы, советизация Казахской АССР, Акмолинская губерния.

Статья поступила в редакцию 01.10.2023 г.

В первой половине 1920-х гг. большевики стали терять контроль над советами как органами местного управления. С целью обеспечить рост доверия населения к власти с середины 1920-х гг. был продекларирован курс на «оживление деятельности советов», который реализовывался до конца 1920-х. Резко снизившийся уровень электоральной активности населения сочли крайне тревожным сигналом. В целом по РСФСР на выборы пришло в сельской местности меньше 42 %, а в городах – меньше 22 %¹. Беспрецедентным событием в советской политической истории стала отмена (кассация) выборов. На финальной стадии выборов в январе 1925 г. Президиум ЦИК СССР признал их недействительными на территориях, где явка оказалась ниже 35 %². «Недействительными» или «частично недействительными» были объявлены выборы в 39 губерниях РСФСР. На тот момент Советская Россия состояла из 83 территориальных и национальных образований, поэтому перевыборы затронули больше половины субъектов.

За организацию, проведение и оценку итогов выборов отвечал Наркомат внутренних дел. К выборам 1925 г. статистическим отделом НКВД была детализирована методика учета выборов и предложен анализ статистики результатов³. В сентябре 1925 г. была образована Всероссийская Центральная избирательная комиссия при Всероссийском центральном исполнительном комитете, высшем, наряду со съездами Советов, законодательном органе страны. Ситуация с перевыборами в советы была взята на особый контроль ЦК ВКП(б), информационный отдел которого уже сентябре-октябре 1925 г. потребовал от регионов еженедельно отчитываться о ходе предстоящей избирательной кампании с оценкой обще-

¹ Выборы в Советы РСФСР в 1925–1926 гг. Ч. 1. Горсоветы, сельсоветы, волсъезды, волисполкомы: статистические материалы. М., 1926. С. 10.

² Подробнее см.: Саламатова М.С. Отмена выборов 1924 года в Советской России: новые материалы и интерпретации // Genesis: исторические исследования. 2017. № 1. С. 53–66.

³ Проблема достоверности электоральной статистики подробно рассматривается в статье: Саламатова М.С. Электоральная статистика в РСФСР в 1920-е гг. // Идеи и идеалы. 2016. Т. 2, № 2 (28). С. 97–108.

ственно-политической обстановки и предварительными результатами⁴. Партийным организациям на местах была дана установка координировать работу территориальных избиркомов и других органов. По ходу выборов проводились даже выборочные обследования. Территориальные избирательные комиссии подавали десятидневные сводки в избирательную комиссию губернии, национальной республики или автономии, а та, в свою очередь, отчитывалась перед Центром. Выборы попали под пристальное внимание и ОГПУ. С этого времени подробные сводки по выборам стали готовить информационные отделы полномочных представительств (ПП) ОГПУ.

Власть, с одной стороны, активно боролась с абсентеизмом (уклонением от выборов) населения, а с другой – расширяла практику ограничения избирательных прав. При этих установках рост активности в значительной степени мог быть обеспечен за счет титульных национальностей и женского электората. Именно с целью вовлечения титульного населения в избирательный процесс Президиум ВЦИК в 1926, а затем и в 1928 г. изменил представительство титульных групп при выборах в советы⁵. В развитие этой линии ЦИКи автономий также изменили нормы представительства при выборах в местные органы власти. Таким образом, лозунг «оживления советов» в национальных автономиях предполагал в первую очередь дальнейшую советизацию титульного населения. Выборы 1926/1927 и 1928/1929 гг. ярко демонстрировали увеличение численности электората, в том числе за счет титульного населения автономий. Что касается избирательной активности женщин, она продолжала оставаться крайне низкой, хотя в некоторых национальных регионах на выборах она была выше, чем в тех, где доминировало русское население. По официальным данным, в целом по РСФСР на выборах 1925/1926 г. проголосовал 41 % сельского населения и 48 % городского, в 1926/1927 г. – 47,6 и 60,7 %, а в 1928/1929 г. – 59 и 70,5 % соответственно. Процент лишенных избирательных прав возрос с 3,3 до 3,9 %⁶. В национальных автономиях РСФСР процент участвовавших в выборах составил соответственно 48,7 и 57,6 %⁷.

Ситуация с выборами в Киргизской (с 1925 г. – Казакской) АССР, входившей в состав РСФСР, имела свою специфику. Хотя историография советских избирательных кампаний 1920-х гг. на сегодня весьма обширна и многопланова, комплексных исследований и тематических документальных сборников по выборам и становлению системы органов местного самоуправления Казахской АССР до сих пор нет⁸. Исследовательский интерес смещен больше на национально-государственное строительство, этнизацию (казахизацию) государственного аппарата и формирование советской национальной элиты.

Выборы в местные советы традиционно проходили в республике в осенне-зимний период, хотя сроки выборов ежегодно корректировались, а общей тенденцией стало сокращение продолжительности самого процесса голосования. Несмотря на официально зафиксированное резкое падение активности избирателей, выборы 1924 г. по автономии в целом скорее признавались состоявшимися, а доля проголосовавших граждан была существенно выше, чем в целом по РСФСР. Тем не менее в республике произошла повсеместная отмена выборов в горсоветы, потому что проголосовавших оказалось в половину меньше, чем в 1923 г. Отмечалось, что избирательная активность казахов в сопоставлении с предшествующими

⁴ Об этом, в частности, свидетельствует рассылка Актюбинскому губисполкому (Государственный архив Актюбинской области. Ф. 516п. Оп. 1. Д. 996. Л. 1–2).

⁵ Постановления Президиума ВЦИК от 11 января 1926 г. об изменении норм представительства для выборов делегатов на районные съезды советов (Собрание узаконений и распоряжений Рабоче-Крестьянского Правительства РСФСР (СУ). 1926. № 8. Ст. 54), от 23 января 1928 г. об изменении указанного Постановления Президиума ВЦИК от 11 января 1926 г. (СУ. 1928. № 16. Ст. 121) и от 17 декабря 1928 г. об изменении норм представительства при выборах сельских советов (СУ. 1929. № 3. Ст. 41).

⁶ РСФСР. Центральная избирательная комиссия. Итоги выборов в Советы РСФСР в 1929 году: статистический сборник. Вып. 1: Выборы в сельские, волостные и районные органы власти. 1930. М., 1930. С. 5.

⁷ См.: Выборы в Советы РСФСР... С. 10, 50.

⁸ Исключение составляет электронный ресурс по истории Актюбинской области Республики Казахстан, где представлены документальные подборки по выборам в местные советы из коллекции Государственного архива Актюбинской области (См.: Сайт История Актюбинской области: Хроника региона в документах, исследованиях, фотографиях. Ушедшее время во всех подробностях).

выборами понизилась с 52 до 45 %, а русскоязычных – с 57 до 38 %⁹. Были отменены выборы в Оренбургский, Актюбинский, Кокчетавский и Акмолинский горсоветы и в аулсоветы Оренбургской, Акмолинской и Кустанайской губернии, при выборах в которых активность населения была ниже 35 % (в Оренбургской и Акмолинской) и 30 % (в Кустанайской губернии)¹⁰. Активность сельских избирателей также упала, как в деревне, так и в ауле, хотя цифры были не столь значительными, как в городе. Несмотря на отмену, исполкомы никто не распускал, де-факто они проработали до следующих выборов, которые состоялись спустя год. Формально перевыборы должны были затронуть лишь треть избирателей, на деле же кампания прошла по всей республике.

Динамика численности избирателей в Казакской АССР составила в 1924/1925 г. 2,09 млн чел. (из которых 93 % в сельской местности)¹¹, в 1926/1927 г. – 2,72 млн чел., в 1928/1929 г. – 2,66 млн чел.¹² Согласно опубликованным данным, доля лиц, лишенных избирательных прав, в республике неуклонно росла, составив в 1923/1924 г. 1,1 %, в 1925/1926 г. – 2,4 %¹³, в 1927/1928 г. – 3,3 % и в 1929 г. – 3,7 %¹⁴. При этом в рабочих материалах ЦИК КАСР статистика лишенцев выглядит несколько по-иному: на выборах 1925/1926 г. суммарно по деревне и аулу процент лишенных избирательных прав составлял 0,9 % от числа избирателей, а в 1927/1928 г. уже 4,6 %¹⁵. В рамках политики коренизации важным показателем являлся процент основной национальности в избранных и соотношение его с национальным составом населения, но судить о национальном составе избирателей довольно сложно, потому что подобной статистики крайне мало. Данных по национальному составу проголосовавших на выборах 1925/1926 г. по республике нет, но процент казахов в сельсоветах превысил 50 %¹⁶. Национальный состав избирателей на выборах 1928/1929 г. в КАСР был следующим: численность «великороссов» (согласно официальной терминологии того времени) составила почти 500 тыс., казахи – 1 млн 704 тыс., прочие – 451 тыс. чел.¹⁷ Вплоть до середины 1920-х гг. в национальных автономиях сбор данных о выборах проходил по упрощенной схеме. Но, по мнению властей автономии, даже к выборам 1924/1925 г. республика была подготовлена хорошо¹⁸. Традиционно отчеты описывали отдельно ход выборов в сельской местности и в городах. Перевыборы 1925/1926 г. должны были проходить в соответствии с развернутыми рекомендациями центра о технологии выборов и отчетности по ним. Данные о выборах включали информацию о сроках и продолжительности, сведения о количестве избирателей, принявших участие в голосовании, и лицах, лишенных избирательных прав, о составе выборных органов. Динамика состава выборных органов демонстрирует как важные изменения в социуме, так и рост влияния партии в органах власти. В июне 1934 г. ЦИКом СССР схема отчетности по избирательным кампаниям в советы была окончательно регламентирована¹⁹.

По мнению специалистов, в ходе выборов 1925/1926 г. власти удалось достигнуть консенсуса с обществом, а в ходе следующих избирательных кампаний – 1926/1927 и 1928/1929 гг. – полностью взять под контроль избирательный процесс²⁰. В этой связи избирательная кампания 1926/1927 г. представляет особый интерес в плане изучения эволюции статистики и технологий. Вместе с тем именно региональные материалы позволяют детализировать избирательный процесс и охарактеризовать его динамику.

⁹ ЦГА РК. Ф. 5. Оп. 6. Д. 40а. Л. 5 (нумерация документа).

¹⁰ Там же. Л. 6 (нумерация документа).

¹¹ Там же. Л. 3 (нумерация документа).

¹² Выборы в Советы РСФСР... С. 93.

¹³ ЦГА РК. Ф. 5. Оп. 6. Д. 40а. Л. 1-2 (нумерация документа).

¹⁴ Выборы в Советы РСФСР... С. 93, 116.

¹⁵ Архив Президента РК (АП РК). Ф. 141. Оп. 18. Д. 102. Л. 6–7.

¹⁶ По данным ЦСУ РСФСР. (См.: Выборы в Советы РСФСР... С. 38.

¹⁷ Выборы в Советы РСФСР... С. 116.

¹⁸ ЦГА РК. Ф. 5. Оп. 6. Д. 40а. Л. 1 (нумерация документа).

¹⁹ Собрание законов и распоряжений Рабоче-крестьянского правительства СССР за 1934 г. № 39. М., 1948. № 309. С. 587–608.

²⁰ Саламатова М.С. Отмена выборов 1924 года в Советской России... С. 63.

Ответ на вопрос о явке на выборы в КАССР в 1926/1927 г. оказался неоднозначным. Согласно предварительному отчету Казахского ЦИК, средняя явка по участию в предвыборных собраниях составила по республике 50 % избирателей, но колебания по явке были очень значительными – от 60 % и больше, а местами не достигая и 10 %. Самая высокая явка была отмечена в Семипалатинской губернии – до 62,9 %, а самая низкая – в 44 % – в Акмолинской губернии (о которой пойдет речь в публикуемом ниже документе. – *Авт.*)²¹. Процент участия беспартийных в выборах по некоторым районам Акмолинской губернии составил только 43 %. При этом отмечалось, что в Акмолинской губернии в мелких селениях Кокчетавского уезда явка повышалась до 60 %, а в крупных селах Петропавловского уезда понижалась до 30 %²².

Уже вышеприведенные данные наглядно говорят, что ситуация с явкой в Акмолинской губернии была сложной. Губерния существовала в 1921–1928 гг., ее административным центром был Петропавловск. По переписи населения 1926 г. в губернии проживало 1211,5 тыс. чел. Доля титульного этноса составляла только 35 %²³. Русскоязычное население проживало преимущественно в казачьих станицах и крестьянских поселениях Омского и Петропавловского уездов. Уровень электоральной активности населения губернии на выборах 1924/1925 г. составил 37 %, в то время как на предшествующих выборах 1923/1924 г. – 56 %²⁴. Как свидетельствует документ, который публикуется ниже, на выборах 1926/1927 г. явка по губернии составила 45 %.

Публикуемый документ представляет собой доклад Акмолинского губернского облизполкома КАССР об итогах избирательной кампании 1926/1927 г. по выборам в сельские и аульские советы, который наглядно иллюстрирует региональные тренды и национальную специфику. Публикуемый документ отложился в материалах ЦИК Советов Казахской АССР (фонд 5) Центрального Государственного архива Республики Казахстан (далее ЦГА РК). Ранее фонд и сам документ имели гриф «секретно». В этом же фонде выявлено еще несколько отчетов о ходе выборов за 1926/1927 г. (три губернских доклада, четыре уездных и один городской). Однако развернутый анализ и статистика выборов имеются только в публикуемом отчете, что придает документу уникальный характер. Доклад Акмолинского губисполкома представляет собой агрегированный аналитический отчет об организации и ходе избирательной кампании, включавшей несколько этапов, а именно – назначение даты выборов, формирование избирательных комиссий, проведение отчетных пленумов советов предшествующего созыва, отчетность перед населением, предвыборную агитацию, голосование и определение результатов. Документ представляет собой развернутый и вполне достоверный вариант информационной отчетности по проведению выборов в советы.

²¹ АП РК. Ф. 141. Оп. 18. Д. 102. Л. 11, 13.

²² Там же. Л. 13, 60.

²³ Краснобаева Н.Л. Динамика численности и этнический состав населения Казахстана по данным I Всесоюзной переписи 1926 г. // Известия Алтайского государственного университета. История. 2004. № 4 (34). С. 17, 19.

²⁴ ЦГА РК. Ф. 5. Оп. 6. Д. 40а. Л. 6 (нумерация документа).

* * *

Доклад Акмолинского губернского облисполкома КАССР об итогах избирательной кампании 1926/27 г. по выборам в сельские и аульские советы

г. Петропавловск

[май-июнь] 1927 г.

ИТОГИ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ 1926/27 ГОДА ПО АКМОЛИНСКОЙ ГУБЕРНИИ

Предстоящие задачи.

Избирательная кампания, теснейшим образом связанная с вопросами оживления советов в текущем году, имела перед собой основные задачи:

В казакских районах – а) советизация аула. Для его осуществления предстояло сплочение в период перевыборной кампании казакской бедноты, батраков и средняков с тем, чтобы этот блок мог противостоять влиянию байства и аткаминеров¹ их незаконным стремлениям.

б) В результате кампании создать советы с достаточным для руководства и влияния на их работу составом аульной бедноты и батрачества, свободные от родового и байского влияния.

в) Принятие всех мер к изжитию родовой борьбы при перевыборах и замена ее классовой борьбой внутри рода.

В русской деревне – дальнейшее оживление деятельности советов. Основными моментами для реализации лозунга «дальнейшее оживление советов» должно явиться: отрыв средняка от кулака и создание бедняцко-средняцкого блока, политическая изоляция кулака (лишение его избирательных прав), изжитие политического и экономического влияния кулачества на беднейшие слои деревни и обеспечение правильного руководства работой советов.

В городе – лозунг оживления работы советов и укрепление руководящей роли городского пролетариата на этой работе. Отсюда задача – политической изоляции мелкобуржуазных и нетрудовых элементов города и руководства работой неорганизованного пролетариата (жен рабочих, б/партийных, не состоящих членами профсоюза).

О том, в какой степени и как эти основные задачи текущей избирательной кампании были преломлены, покажут излагаемые ниже результаты избирательной кампании.

Практические работы проведения избирательной кампании разбиваются на следующие группы:

Техническая подготовка к кампании и условия проведения таковой

Подготовка к избирательной кампании развернулась в начале декабря 1926 года в порядке особого плана, которыми были установлены календарные сроки выборов. В вопросе о сроках необходимо отметить, что самым краткосрочным явился период подготовительных работ. Здесь следует указать на запоздание с установлением общих сроков выборов Центром, в силу чего отчетно-перевыборный период пришлось ограничить одним месяцем (с 15/ХІІ по 15/І), что конечно в условиях нашей губернии с ее общепризнанными объективными причинами (большие расстояния, отсутствие удобных путей сообщения, связи и пр.) является далеко недостаточным.

Одним из основных моментов в части подготовки перевыборной кампании являлась организация избирательной комиссии. Создание аульных и сельских избирательных комиссий было проведено на основании инструкции ВЦИКом – уменьшение состава сельаулизбиркомов с 7 до 3 чел. в случае отсутствия соответствующих организаций, в силу чего по наличию на местах общественных и партийных организаций сельаулизбиркомы, создавались от 7 до 3 человек.

Благодаря такому положению некоторые уезды в создании избиркомов допустили большую пестроту. В частности, эта пестрота сельаулизбиркомов сказалась в Атбасарском

езде. Из 85 сельаулизбиркомов Атбасарского уезда 25 избиркомов состояли из 7 чел., 3 избиркома из 6 чел., 37 избиркомов из 5 чел. и 22 избиркома из 3 человек. В других уездах сельаулизбиркомы состояли главным образом из 7 и 5 человек.

1. ОТЧЕТНО-ПРЕДВЫБОРНЫЙ ПЕРИОД

Предвыборный период заключал в себе как основной момент – подготовку руководящих органов к этой кампании и мобилизации широкого мнения трудящихся вокруг пере-выборов для обеспечения партийно-классовой линии в кампании.

Обеспечение классовой линии в связи с применением новой инструкции было актуальным вопросом во всем периоде кампании.

ОТЧЕТНО-ПРЕДВЫБОРНЫЙ ПЕРИОД В СЕЛЬСКИХ МЕСТНОСТЯХ

Отчетно-предвыборный период делится на два момента:

- 1) проведение пленумов ВИКов и сельсоветов и техническая подготовка;
- 2) проведение предвыборных собраний.

Пленумы ВИКов и сельсоветов.

Расширенные Пленумы волисполкомов и сельаулсоветов, ставившие задачей подготовку к предстоящей кампании и организации таковой, в то же время положили начало отчетному периоду кампании.

Повестки для Пленумов волисполкомов и сельаулсоветов включали в себе два основных вопроса: отчетность ВИКов и сельаулсоветов, значение пере-выборов и попутно с этим ознакомление с планом проведения избирательной кампании.

Расширенные Пленумы волисполкомов проведены повсеместно. Присутствие представителей низовых органов на Пленумах колеблется от 80 до 90 %. Присутствие же на Пленумах крестьянства незначительно. Расширенные заседания сельских и аульных советов проведены не везде, что объясняется недостаточностью срока предвыборно-отчетного периода.

Последнее обстоятельство главным образом коснулось Акмолинского и Атбасарского уездов, их наиболее отдаленных районов. Отчетность ревизионных комиссий по сравнению с отчетностью ВИКов была проведена недостаточно.

Подтверждением этому служат следующие цифровые данные по Петропавловскому уезду: на Пленумах сельаулсоветов заслушано отчетов ВИКов – 151, отчетов Ревкомиссий – 18, что составляет всего лишь 11,8 % отчетов ВИКов.

Предвыборные собрания.

После проведения пленумов ВИКов и сельаулсоветов проводилась отчетность советов и ВИКов перед населением на общих собраниях граждан. В основу было положено отчетность провести со стороны советов во всех населенных пунктах, но фактически за краткость сроков отчетно-предвыборного периода отчетность перед населением была проведена главным образом в резиденциях сельских и аульных советов, населенные пункты охвачены были не полностью. В текущую избирательную кампанию впервые выступили с отчетностью перед избирателями отдельные члены сельсоветов о своем участии в работе совета (Петропавловский уезд). Эта отчетность, ввиду слабого участия членов в работе совета, была недостаточна по своему содержанию, тем не менее этим мероприятием было положено начало более тесной связи членов совета с своими избирателями.

Организация предвыборных собраний протекала с учетом национального момента. Отчетность и вся другая работа среди нацменьшинства в большинстве своем проводилась на родном языке путем вовлечения в эту работу членов совета, ВИКов и других местных общественных работников.

Попутно с учетом национального момента в принцип организации предвыборных собраний было положено: количество жителей, расстояние одного населенного пункта от другого (в случае их объединения в одно собрание), наличие работников, могущих обслужить собрание.

Количество проведенных предвыборных собраний, а также участие в них избирателей можно видеть из следующей таблицы:

Уезд	Проведено предвыб. собраний		На предвыборных собраниях принимало участие избирателей	Средний процент участия избирателей на предвыборн. собраниях	
	ВСЕГО	в том числе			
		среди рус. и пр. населения			среди казаков
Петропавловский	552	308	244	9 315	36,4 %
Атбасарский	260	113	147	св. нет	35–37 %
Акмолинский	45	45	св. нет	св. нет	35–40 %
Кокчетавский	полных сведений нет			–	–

В отдельности по населенным пунктам участие избирателей на предвыборных собраниях колебалось от 10 до 65 %.

Изучение в процессе хода избирательной кампании причин, повлиявших на недостаточное участие избирателей на предвыборных собраниях, показывает, что этому в значительной мере способствовало: 1) совпадение предвыборной кампании с религиозными праздниками; 2) холода и 3) короткий срок подготовки кампании.

Эти моменты так или иначе повлияли на активность избирателей в кампанию.

На предвыборных собраниях присутствовала главным образом беднота, затем средняки и на последнем месте батрачество, такому составу избирателей на предвыборных собраниях содействовала работа партийных и других организаций, которая выражалась в проведении собраний бедноты, батрачества, женщин и пр.

Какова же активность населения на предвыборных собраниях и отношение к отчетности?

Если сравнить с прошлым годом, то активность и интерес к отчетности, нет сомнения, возросли. По данным Кокчетавского УИКа видно, что в прошлом году в прениях по отчетам волисполкомов и советов насчитывалось от 0 до 5 человек, то в этом году 3–10 человек, причем интерес и активность по докладкам ВИКов проявлялась в большем объеме, были случаи, когда доклады сельсоветов были бессодержательными, не увязаны в плоскости обслуживания нужд населения, чем вызывалось общее недовольство граждан и нарекания. В прениях в большинстве своем заострились вопросы вокруг нужд деревни и прежде всего о культурно-социальных потребностях ее, как-то: привести в порядок школу, увеличить штат учителей, больше школ повышенного типа (школ семилеток), дать возможность крестьянским детям продвигаться к учению дальше, лучше и больше обслуживать агропунктом, ветпунктом и больницей и дальше устройство мостов и дорог, ускорить землеустройство, больше кредитов деревне, дороговизна товаров и т.д. Кроме того, говорилось о таких вопросах: нужно снизить сельхозналог, больше льгот по стихийным бедствиям (по отзывам мест, этими вопросами интересовалась преимущественно зажиточная часть населения). Причем в этой кампании отмечается как новое явление – заинтересованность населения о степени выполнения наказа советом, данного избирателям в прошлом году. Население требовало, чтобы эти моменты учитывались в работе будущего совета.

В казакских районах, кроме вопросов общего характера, беднота по докладкам аулсоветов отмечала отсутствие их самостоятельности и подпадение иногда под влияние

байства и аткамнеров. В особенности ярко выставляется вопрос о захвате байством лучших луговых угодий и выделение худших для бедноты.

В аулах много говорилось о том, что нужно приспособить школу так, чтобы она в условиях разбросанности хозаулов учила детей бедноты и притом сеть школ нужно увеличивать и, в частности, школ повышенного типа специально для казнаселения. Мугалимы (учителя) иногда плохо работают, бесконтрольно со стороны совета, и иногда поощряются, учебный год выполнялся слабо. Мало обслуживается аул медицинскими и ветеринарными пунктами в сравнении с русским населением и совершенно не обслуживается агрономом. Слабо кооперируется казакское население и очень мало отпускается кредита. Вот, главным образом, тот круг вопросов, который больше всего интересовал избирателей при обсуждении отчетных докладов волисполкомов и сельсоветов.

Отчетная кампания в этом году проводилась значительно шире, нежели в прошлом году.

В текущую кампанию, помимо волисполкомов сельаулсоветов, отчитывались перед населением также и Уисполкомы. Так, например, Петропавловским Уисполкомом было проведено перед населением 12 отчетов, из них пять в казакских волостях и семь в русских.

Отчетность ВИКов, так и сельаулсоветов в некоторых уездах проводилась в порядке особой схемы, требовавшей построения докладов с таким расчетом, чтобы они охватывали по возможности все области роста хозяйственных и политических процессов в деревне и ауле и роль низовых органов (Атбасарский и Петропавловский уезды).

Однако далеко не все сельаулсоветы при построении отчетных докладов придерживались схемы, многие сельаулсоветы строили доклады не по схеме и эти доклады носили узко-ведомственный характер. Были случаи, когда отчитывались только за проведение директив вышестоящих органов, не касаясь основных жизненных вопросов по наказам избирателей (Атбасарский уезд).

Атбасарский УИК в своих итогах по избирательной кампании указывает следующие обстоятельства, выявившиеся в момент отчетной кампании: в некоторых местах при отчетности сельаулсоветов чувствовалась незаинтересованность избирателей, объясняется это тем, что работа этих советов была направлена решению всех вопросов через общие собрания, не имея выделенной самостоятельной деятельности совета. Отсюда вытекает, что где не было работы сельсовета (работа велась через общие собрания), там и не было заинтересованности населения к отчету.

Отчетность сельских ревизионных комиссий прошла слабо. Многие ревкомиссии совсем не делали докладов, а те доклады, которые делались ревкомиссиями, были далеко не содержательны.

В казакских районах ревкомиссии в большинстве своем докладов не делали. Причинами тому служат: неподготовленность к докладу и неуяснение своих функций. В русских районах, кроме приведенных случаев, имел место отказ председателей ревкомиссий от участия в отчетной кампании по причине лишения их избирательного права (Социалистическая вол. Атбасарского езда).

Отмеченные моменты в работе ревкомиссий указывают, что, с одной стороны, последние до сего времени не уяснили стоящих перед ними задач в работе и, с другой, состав прошлых ревкомиссий оказался не на высоте своего положения, так как в прошлую переыборную кампанию в состав ревкомиссий прошло значительное количество зажиточных, впоследствии подпавших под лишение избирательных прав.

Работа среди бедноты и женщин

С целью наиболее организованного выступления на выборах отдельных групп населения (бедняков, батраков, женщин, членов Союза Кошчи) проводились в избирательную кампанию этого года особые среди них собрания. На этих собраниях стояли вопросы: значение перевыборов, обсуждение кандидатов в новый совет и принятие наказа.

В казакских районах эти собрания проведены гораздо слабее, нежели в русских. Слабость данной работы по мнению мест объясняется недостаточным руководством парт-

органов. Результат проведения собраний бедноты, женщин и т.д. таков, что в тех селениях, где они были проведены в достаточно организованном порядке, там и во время выборов процент участников был гораздо выше, и те вопросы, которые обсуждались на этих собраниях, проходили гораздо успешнее. Были случаи, когда женщин на предвыборных собраниях присутствовало больше, нежели мужчин (Щучин. вол. Кокчет. уезда, Булаев. вол.: Петропавловским и Атбасарским). Из этих данных видно:

Наименование уездов	Общ. кол. волост.	Кол. вол. давших сведения	% к общему числу	Кол пров. собраний	Всего ими обслуж.
Петропавловский	16	12	75	243	15 % к этим группам 9 246 чел.
Атбасарский	8	6	75	146	

В текущую кампанию продвинулась не только количественная, но и качественная сторона подготовительных собраний.

На предвыборных и избирательных собраниях в преобладающем большинстве случаев беднота организовано отстаивала свои интересы. Были моменты, когда представители бедноты открыто предлагали замолчать отдельным лицам, старавшимся говорить в защиту зажиточных и их интересов (Петропав. уезд Черон-Урицка и др.).

Участие профессиональных и общественных организаций

Местами участие в предвыборной кампании со стороны сельских и аульных, профессиональных и общественных (ККОВ² и Союз Кошчи³) организаций было проявлено недостаточно. Это участие было там, где имелись партийные организации, проводившие эту кампанию под своим руководством.

В этом году особенно было обращено внимание на привлечение к выборам членов союза «Кошчи», для чего специально командированными на места уполномоченными Уизбиркома были проведены совещания с руководителями волостных Союзов Кошчи совместно с аульными ячейками союза Кошчи, на которых производилось разъяснение задач перевыборной кампании, инструкции о выборах и применение данной работы дали известную активность и сплоченность бедняцко-средняцкого слоя в противовес байству, так как обсуждавшиеся на собраниях кандидатуры в аулсоветы в большинстве своем прошли при перевыборах.

Участие интеллигенции в предвыборных собраниях

Интеллигенция в предвыборных собраниях, за исключением учительства, участия почти не принимала. Учительство же принимало активное участие как среди русского населения, так и казакского.

Количественное участие интеллигенции в предвыборную кампанию не учтено, количественное участие интеллигенции учитывалось в перевыборной кампании.

ОТЧЕТНО-ПРЕДВЫБОРНЫЙ ПЕРИОД В ГОРОДЕ

Кампания отчетности городских советов перед избирателями проходила в период с конца декабря м-ца и по февраль м-ц 1927 года. Достаточные данные, характеризующие отчетно-предвыборный период, имеются только по городу Петропавловску, по остальным городам Акмолинску и Кокчетаву подробных данных не имеется, а поэтому излагаемые ниже результаты отчетно-предвыборной кампании относятся, главным образом, к городу Петропавловску.

В целях более широкого вовлечения масс на отчетные собрания, как агитационный способ среди неорганизованного населения, по гор. Петропавловску применялся метод расклейки по городу и разноски по домам листовок-воззваний, а также периодически освещались в местной прессе о значении этих собраний; кроме того, частично давались киносеансы.

Результаты отчетной кампании по городу Петропавловску характеризуются нижеследующими данными:

Наименование собраний (по группам населения)	Состоялось собраний	Общее кол. избирателей	Присутст. на отчет. собраниях	% к об. числу	Кол. задан. вопр.	Кол. выступ. в прениях	Принято пост.
Членов союза	43	2 660	–	37,2	673	156	287
Не членов союза, включая женщин, военнослужащих	13	1 345	–	14,3	182	48	101
ИТОГО	56	16 512	–	24,3	855	204	388
В прошлом году	11	16 758	–	6,6	6,6:	–	–

В предыдущем году отчетные собрания проходили исключительно среди членов проф-организаций.

Приведенные выше данные с достаточной наглядностью показывают еще слабую посещаемость избирателями отчетных собраний, в особенности по неорганизованному населению, но по сравнению с отчетной кампанией предыдущего года все же имеющиеся достижения нельзя не отметить.

Судя по протоколам и информациям докладчиков, избиратели на собраниях к отчетности Горсовета относились с интересом и активностью, вынося деловые резолюции. Отсюда можно видеть, что деятельность городского совета в ее положительных и отрицательных сторонах все больше и больше становится центром внимания масс.

Наибольшая активность во время отчетной кампании была проявлена членами проф-союза, о чем свидетельствуют с достаточной очевидностью приведенные выше цифры выступления ораторов, количество задаваемых вопросов и выносимых постановлений, далее идут женские группы населения. Менее активным было неорганизованное население.

Наряду с положительными сторонами отчетной кампании необходимо указать также отрицательные моменты: а) несвоевременность начала предвыборной кампании; б) несвоевременное извещение союзов своих членов о времени и месте собраний, благодаря чему не состоялись некоторые собрания; в) совершенно слабое участие на отчетных собраниях гр-н, не организованных в профсоюзы, вследствие чего ряд назначавшихся собраний не состоялся. Причиной этому служила невтянутость неорганизованного населения в общественную работу.

Применение новой инструкции и лишение избирательных прав

Сравнительно позднее получение избирательной инструкции на местах, а также наличие инструкции в 2-х редакциях ВЦИК и КЦИК, значительно оттянуло и усложнило работу по составлению списков лишенцев. В большей мере этому способствовало отсутствие в ВИКах и сельсоветах постоянного учета лиц, подлежащих лишению избирательных прав. В силу изложенных причин списки лишенцев вывешивались в некоторых районах за 2–3 дня до выборов. К числу своевременно закончивших данную работу следует отнести один только Петропавловский уезд, остальные уезды с данной работой запоздали.

Инструкция требовала внимательного подхода и направлена была к недопущению к выборам кулацких, эксплуататорских и прочих нетрудовых групп населения.

Позднее получение инструкций на местах не дало возможности хорошо ознакомиться и изучить ее, лишение избирательных прав проводилось в большинстве наспех и накануне самых выборов.

Имелись отдельные случаи, когда лишались прав середняки, как имеющие эксплуататорско-нетрудовое хозяйство, или же бедняки и середняки, как активные руководители – участники восстания 1921 года, на самом же деле они такими руководителями не были, часть из них амнистирована, и такое лишение не вызывалось политической целесообразностью и обратное явление, когда действительно подлежащие лишению избирательных прав не лишались таковых.

Там, где имело место расширенное толкование избирательной инструкции, дефекты своевременно устранялись. И наоборот, в тех районах, где было обнаружено недолишение, долишение провести не представлялось возможным, так как этот дефект был выявлен в момент проверки после выборов. Таким образом, с одной стороны, расширенное применение избирательной инструкции вызвало нареkanie населения и, с другой, недолишение дало возможность пройти в сельаулсоветы нежелательному элементу.

Сама по себе избирательная инструкция, являясь верным отражением мероприятий возрождения и организации советской общественности на селе и в ауле, в то же время в некоторых своих пунктах имела недостаточную ясность, в силу чего на местах нередко были случаи неправильного ее применения.

Следует отметить, что последняя избирательная инструкция дает право лишения избирательного голоса не только лиц, пользующихся наемным трудом в данное время, но и лиц, ранее применявших наемный труд.

Мы знаем, что годы революции передвинули имущественно-социальные группы деревни и поэтому многие крестьянские хозяйства, ранее применявшие наемный труд, в данное время являются средняцким и даже бедняцкими хозяйствами и наемный труд не применяют.

Таким образом, применение избирательной инструкции к означенным группам является как будто бы нецелесообразным, однако инструкция этого требует. Законодательным органом в будущем эту часть инструкции необходимо уточнить, ибо на местах данное положение получило широкое применение.

Количество лишенных избирательных прав в сельместностях по губернии определяется следующей таблицей.

НАИМЕНОВАНИЕ УЕЗДОВ	Год	Всего лиц в возрасте свыше 18 лет	Общее количество сельаулсоветов	Из них всего лишено избирательных прав	% лишенных
Петропавловский	25/26	10 199	149 920	1 037	0,7
	26/27	206	201 950	10 224	5,0
Кокчетавский	25/26	189	149 379	916	0,6
	26/27	192	158 820	4 452	2,8
Атбасарский	25/26	83	65 606	501	0,7
	26/27	83	70 189	2 652	3,8
Акмолинский	25/26	142	14 1531	785	0,5
	26/27	136	14 1251	3 887	2,7
ИТОГО	25/26	613	506 436	3240	0,6
	26/27	617	572 216	21 633	3,3

Общие данные о лицах, лишенных избирательных прав по городам губернии, определяются следующей таблицей.

НАИМЕНОВАНИЕ ГОРОДОВ	Год	Всего лиц в возрасте от 18 лет	Всего лишенных избирательных прав	% лишенных к общему числу взрослого населения
Губгород Петропавловск	25/26	17 068	556	3,2
	26/27	22 912	1 928	8,5
Кокчетав	25/26	4 869	270	5,5
	26/27	3 310	516	9,7
Акмолинск	25/26	3 840	545	14,2
	26/27	4 764	1 079	22,7
ИТОГО	25/26	25 751	1 371	5,3
	26/27	32 986	3 523	10,6

По сравнению с данными видно, что процент лишенных в этом году в целом по губернии поднялся по сельским местностям с 0,6 % до 3,3 % и по городам с 5,3 % до 10,6 %. По отдельным уездам этот процент также увеличился. Причем особенное увеличение по сельским местностям дал Петропавловский уезд (5,0 %) и по городам – Акмолинск (22,7 %). Наименьший относительный рост дают по сельским местностям Кокчетавский и Акмолинский уезды и по городам – г. Петропавловск.

Контингент лишенцев по их социальным группам распределяется следующим образом:

Лишенцы сельских местностей:

ИТОГО ПО ГУБЕРНИИ	Год	Всего лишенных избирательных прав	Категории лишенцев								
			Лица, прибегающие к наемному, труду с целью извлечения прибыли	Лица, живущие на нетрудовой доход	Частные торговцы и посредники	Служители религиозных культов	Осужденные судом	Умалишенные и подопечные	Члены семей в возрасте от 18 л., жив. на иждив. лиц лишен. прав	Служащие и агенты б/полиции	Бывшие офицеры и чиновники белых армий
В абс. цифрах	1925/26	3 240	154	609	648	817	521	170		311	
В % к общ числу лишен.		100 %	5,0	18,8 %	20,0	25,3 %	16,1 %	5,3 %		9,5 %	
В % к числу взросл. нас.			0,03 %	0,12 %	0,12 %	0,16 %	0,13 %	0,03 %		0,06 %	
В абс. цифрах	1926/27	21 215	10 999	2 129	1 861	2 379	933	300	1 477/3 111	1 137	
В % к общ числу лишен.		100 %	51,8 %	10,0 %	8,8 %	11,3 %	4,5 %	1,4 %	6,9 %	5,3 %	
В % к числу взросл. нас.			1,92 %	0,38 %	0,32 %	0,41 %	0,17 %	0,06 %	0,26 %	0,20 %	

Лишенцы по городам											
В абс. цифрах	1925/26	1371	11		1 246	38	42			34	
В % к общ. числу лишен.		100 %	0,9 %		90,9:	2,3 %	3,5 %			2,4	
В % к числу взросл. нас.			0,04 %		4,83 %	0,15 %	0,16 %			0,13 %	
В абс. цифрах	1926/27	3 523	91	55	1 591	95	130		1 445/216	116	
В % к общ. числу лишен.		100 %	2,6 %	1,5 %	45,1 %	2,7 %	3,9 %		41,0 %	3,2 %	
В % к числу взросл. нас.			0,23 %	0,13 %	4,82 %	0,29 %	0,39 %		4,33 %	0,36 %	
ИТО ГО ПО ГУБ ЕРН ИИ	абс. ц.	1928/26	4 611	175	609	1 894	855	563	170		345
	%		100 %	3,8 %	12,9 %	41,1 %	18,6 %	12,3 %	3,8 %		7,5 %
	абс. ц.	1926/27	24 733	11 090	2134	3 452	2 474	1 063	300	2 922/3 327	1 253
	%		100 %	44,9 %	8,8 %	13,9 %	10,0 %	4,3 %	1,2%	11,9 %	5,0 %

Приводимые данные о распределении лишенцев по социальным категориям по сельским местностям показывают, что из общего числа лишенцев наибольшая часть падает на категории лишенцев «применяющих наемный труд» (51,8 %). Следующую по величине категорию лишенцев, казалось бы, должны занимать служители религиозных культов, составляющие 11,3 % общего числа лишенцев, но фактически нужно считать «членов семей основных лишенцев», так как благодаря неправильному учету членов семей основных лишенцев некоторыми уездами часть лишенцев отнесены к социальной категории главы семьи и поэтому процент лишенцев этой категории значительно оказался уменьшенным. Цифра лишенцев этой категории должна быть увеличена на 3111 человек за счет уменьшения других социальных групп лишенцев. Третье место среди лишенцев занимают служители религиозных культов (11,3 %). И на последнем месте стоят «умалишенные и под опекой» (1,4 %).

Сопоставляя данные текущего года с данными прошлого года, можно убедиться, что все категории лишенцев в этом году дают значительное повышение. Наиболее значительное увеличение дает категория «применяющих наемный труд» (на 1,89 %) всего числа взрослого населения. Заметно также увеличение и других категории лишенцев: «лиц живущих на нетрудовой доход» (на 0,25 %), служителей религиозного культа (на 0,25 %), частных торговцев (на 0,20 %) и т.д.

В городах основную массу лишенцев составляют «торговцев и посредники» (45,1 %). Второе по величине место занимают «члены семей живущих на иждивении лишенцев» (41,0 %). И самый минимальный процент падает на лиц, «живущих на нетрудовой доход» (1,5 %).

Умалишенных и подопечных по городам, как видно из приведенных данных, не имеется. Последнее обстоятельство можно объяснить тем, что места, видимо, не учли данную категорию.

По сравнению с прошлым годом почти все категории лишенцев дают повышение, за исключением «торговцев», оставшихся почти в одной мере.

Часть лишенцев, недовольную лишением избирательных прав и решением сельволизбиркомов, обжаловали. Подача жалоб носила массовый характер.

Наблюдались факты, что средняки, занятые на общественной работе и по недоразумению лишенные избирательных прав, обжалованья подавали с большой натянутостью.

Некоторые из них говорили: «лишили и ладно, хоть отдохну». С особенным же негодованием подавались жалобы кулаками, б/торговцами, пролезшими в соворганы, они не останавливались перед обжалованием в ряде инстанций.

Последнее обстоятельство ложилось значительное нагрузкой на работу избирательных комиссий.

II. ВЫБОРЫ СОВЕТОВ

а) Выборы в сельские и аульные советы

Избирательные собрания

В принцип создания избирательных участков в этом году было положено начало разукрупнения с тем, чтобы их сетью охватить по возможности каждый населенный пункт, который может избрать одного депутата. Не имея точных данных о количестве избирательных участков, все же, судя по сообщениям общего характера мест, сеть их в этом году несомненно имеет увеличение.

Атбасарский Уисполком, говоря об избирательных участках, указывает, что избирательные разбивались по отдельным пунктам в селах – до 2-х участков (в среднем) и в казакских административных аулах до 11 участков. По Петропавловскому уезду, как имеющему наиболее крупные сельские поселения, количество избирательных участков в некоторых селах доходило до 3–4 (Булаевская, Трудовая вол.), в Акмолинском уезде по некоторым волостям есть увеличение избирательных участков по сравнению с прошлым годом почти на 100 %.

Повестка дня собрания имела два основных вопроса: выборы и составление наказа. Перед выбором избиратели ознакомились с законом о выборах.

Списки кандидатов предлагались преимущественно от собраний бедноты, кандидатуры голосовались персонально – никаких навязываний со стороны избирательных комиссий не было. Списки бедноты и комячек везде проходили на 70–80 %, отношение к голосованию было деловое, каждая кандидатура в достаточной степени взвешивалась.

Наказы составлялись главным образом на самих избирательных собраниях. Проект наказа был составлен Губисполкомом, но в силу некоторых затруднений последний не везде был получен на местах своевременно. В некоторых волостях проекты наказов были составлены своевременно. В некоторых волостях проекты наказов были составлены ВИКаами, кладя в основу резолюции, вынесенные на отчетных собраниях. Население дружно выдвигало предложения в дополнение к проекту наказов исходя из местных нужд.

В последнюю кампанию повесточная система приглашения избирателей на выборные собрания была применена не только по русскому населению, но и по казакскому. Результаты применения этой системы оказались положительными, сказавшись прежде всего на увеличении процента в выборах избирателей.

В этом году значительно было усилено руководство исполкомов перевыборной кампанией.

Со стороны Уизбиркомов и Губизбиркомов командировались в волости специальные уполномоченные. Губизбиркомом всего было командировано по губернии 12 уполномоченных.

Общая активность

Итоги выборов сельских и аульных советов характеризуют активность населения следующим образом:

	Год	Общее количество избирателей	Из них принимало участие в выборах	% участия
Данные по губернии	1925	503 195	228 373	45,4
	1927	551 011	248 100	45,0

Из приведенных данных видно, что активность населения по сравнению с прошлым годом увеличения как будто не имеет, а наоборот, имеет весьма небольшое снижение на 0,4 %. Но принимая во внимание улучшение в этом году учета избирателей, дающее некоторое повышение абсолютного их числа и увеличение контингента лиц, лишенных избирательных прав, в конечном счете отражающееся на показателе активности в сторону его уменьшения избирателей, нужно считать, что активность избирателей в этом году стала не ниже достигнутой в 1926 году, т.е. вернее она закрепились.

В отдельности по уездам наибольшая активность населения проявлена в Акмолинском уезде (51,7 %), затем идет Атбасарский уезд (47,0 %), и на последнем месте стоит Петропавловский уезд (41,4 %).

Активность по полу

Активность избирателей по полу характеризуют следующие данные: всего избирателей по губернии 551 011 человек, из них мужчин – 274 406, женщин – 276 605, явилось на выборы 248 100 чел., в том числе мужчин – 178 797 чел., женщин – 68 303. Из приведенных данных можно видеть, что количество женщин избирателей превышает мужчин избирателей на 2199 чел., что же касается активности избирателей по полу, то мы видим, что женщины оказались менее активными, а именно: активность мужчин составляет – 65,5 %, активность женщин – 24,8 %.

В прошлом году активность мужчин составляла 58,0 %, активность женщин – 22,2 %. Таким образом, из сопоставления указанных данных можно прийти к выводу, что некоторое понижение активности мужчин в этом году погашается повышением активности женщин, которая все еще носит весьма низкий процент, несмотря на то, что женщины составляют абсолютное большинство избирателей.

Рассматривая активность по полу и национальности, видим, что женщины казачки более активны (39,17 %), русские женщины менее активны (15,04 %). Из мужчин русские более активны (67,95 %) и казаки менее активны (63,63 %).

Активность по социальным группам

В истекшую перевыборную кампанию формами избирательной статистики (Казакстана) предусматривается лишь учет социальных групп явившихся избирателей, не предусматривая учета имеющих право избирать, поэтому отразить полные данные об активности отдельных социальных групп населения в данных итогах не представляется возможным.

Частичные данные о социальном составе избирателей проводит один Петропавловский уезд. По этим данным видно: данные по 10 вол., что составляет 62,5 % общего числа волостей по уезду.

Наименование социальных групп	% участия
Рабочих русских	58,4 ^a
– “–“– казак	50
Батраков русских	54,6
– “–“– казак	49,64
Бедняков кр. и ск. русск.	74,87
– “–“– казак	47,12
Средняк кр. и ск. русск.	71,11
– “–“– казак	40,27

^a Так в тексте. Ниже 58,14 %.

Зажиточных кр. русск.	53,6
– “–“– ск. казак	20,17
Кустарей русских	47
– “–“– казак	66,90
Интеллигенции русск.	70,54
– “–“– казак	95,15

По этим неполным данным выше всех активность бедняков крестьян (74,87 %), далее идут средняки (71,11 %). Достаточно активными явились рабочие русские (58,14 %) и батраки (русские 54,6 %) и казаки (49,64 %), ниже всего активность средняков и зажиточных казаков (40,27 % и 20,17 %). Материалы избирательных кампаний в достаточной степени определяют то положение, что основной фигурой в истекшую избирательную кампанию являлся не средняк, который вел в прошлую кампанию за собой остальные группы населения, нередко руководили зажиточными, что в результате кампании мы имели значительное количество зажиточных в советах, а бедняк, за которым правда еще не совсем решительно шли батрачество и средняки. С лишением избирательных прав наймодателей в нынешнюю кампанию батрачество выступало активнее и притом совместно с беднотой.

Классовая борьба в кампанию

Зажиточная группа населения всеми мерами стремилась погасить активность избирателей. С этой целью в истекшую кампанию применялся ряд методов: 1) спаивание (избирателей) батраков; 2) приурочивание свадеб ко времени избирательных собраний; 3) организация массовых пьянок, которые иногда превращались в собрания и угрозы активным общественникам. В некоторых волостях Петропавловского уезда были случаи устройства в квартирах попов, кулаков массовых пьянок – гульбищ с целью отвлечь внимание населения от выборных собраний (Черлакская, Образцовая, Интернациональная, Петропавловского уезда).

Среди казакского населения влияние байства на бедняцко-батрацкий слой ведется, главным образом, идеологически, опираясь на быт и обычай почитания старейшин и богатых, подкрепляемых исламизмом.

В этом влиянии не исключались методы и активного выступления байства и даже избивания непокорных, осмеливающихся возражать против проводимой политики байством (аул № 3 Атбасар. волости и уезда).

Изложенные моменты являются показателем того, что основная масса бедноты и средняка деревни и аула заняла твердую позицию против кулака. Кулак деревни и бай активно борется за совет, применяя более утонченные и организованные методы борьбы.

Родовая борьба

Как и в кампании прошлого года, родовая вражда в казакских районах имела место и в текущем году. Причина родовой вражды – стремление захватить место в советах тем или иным родом. Родовая борьба в большинстве возглавлялась баями и аткамнерами, которые проявляли свое руководство и через членов Союза Кошчи. Петропавловский УИК отмечает особенно резкое отражение родовой вражды в период прохождения волостных съездов (Б-Тууская волость). Отражение родовой вражды имело место и в других волостях (Атбассарская вол. Атб. уезда, Азатская, Карагандинская и Сары-Суйская вол. Акмолинского уезда).

В противовес родовой вражде разного рода организациями были противопоставлены классовые принципы – организация бедноты и среднячества в единый блок. В большинстве мест это обстоятельство сгладило создавшееся обостренное положение.

Избранный состав сельских и аульных советов

В результате перевыборов новый состав сельских и аульных советов по сравнению с прошлым годом в освоении следующих основных разрезов: по полу, партийности, национальности и социальному положению, имеет следующую картину:

Состав сельаулсоветов по полу, национальности и партийности

Данные по губернии	Год	Число с/а	Общее колич. членов с/сов	Из них						
				По полу		По нац-ти		По партийности		
				муж.	жен.	каз.	рус.	чл. ВКП	чл. ВЛКСМ	б/парт
	1926	612	17 132	15 467	1 665	6 120	11 012	935	336	15 861
			100 %	90,2 %	9,8 %	35,7 %	64,3 %	5,8 %	1,9 %	92,6 %
	1927	617	19 406	17 148	2250	7 018	12 390	1 259	701	17 448
			100 %	86,3 %	11,7 %	34,1 %	68,9 %	5,3 %	4,0 %	89,7 %

Увеличение в этом году числа членов сельаулсоветов объясняется уточнением учета населения, более правильным применением избирательной нормы и отчасти разукрупнением сельаулсоветов.

Приведенные данные показывают увеличение в этом году состава членов советов из женщин на 1,9 % за счет такого же понижения процента мужчин.

Рассматривая состав советов по национальному признаку, видим, что в этой части больших изменений нет.

В этом году имеется едва заметное снижение в составе советов казаков (на 1,6 %) за счет такого же увеличения процента русских и прочих.

По сравнению с прошлым годом в составе советов заметно увеличение членов ВКП(б) и кандидатов, а также и членов ВЛКСМ. Увеличение первых имеем на 0,8 %, вторых на 2,1 %.

Состав сельаулсоветов по социальному положению

Данные по губернии	Год	Число с/советов	Общее число членов советов	Из них					
				служащих	рабочих	интеллигенции	кустарей	батраков	Всего скотоводов и земледельцев
	1926	612	17132	510	195	173	39	385	15 830
	%	617	100 %	? ⁶ ,9	1,2	1,0	0,2	2,3	92,4
	1927		19 408	620	117	305	41	658	17 667
	%		100 %	3,2	0,6	1,6	0,2	3,4	91,0

⁶ Отсутствует цифра.

Из приведенной таблицы видно, что на долю крестьянства в составе советов падает 91,0 %. Остальные социальные группы занимают весьма незначительный процент.

Самый низкий процент составляют кустари и ремесленники (2 %), за ними идут рабочие (0,6 %).

По сравнению с прошлым годом в составе сельсаулов имеем увеличение батрачества на 1,1 %, служащих на 1,3 %, рабочих на 0,4 %, интеллигенции на 0,6 %.

Доля крестьянства имеет незначительное снижение (1,4 %), кустари остаются в тех же размерах.

Состав крестьян и скотоводов по размерам обложения с/хоз. налогом характеризуется следующими данными. (Данные приводятся по 46 волостям, что составляет 77 % всего их числа.)

Данные по губернии	Год	Общее число скотоводов и земледельцев	Освобождены от с/х налога	Из них уплачивают с/х налог					
				До 1 р.	С 1 р. до 2 р.	С 2 р. до 5 р.	С 5 р. до 10 р.	Свыше 10 р.	Безлошадные и без рабсота
	1927								
		%	2 826	3 405	2 778	2 149	1 747	1 349	863
		100	19,9	23,9	19,3	15,0	12,2	9,5	сведения неполные

Приведенная таблица дает возможность судить, что наибольший процент состава земледельцев и скотоводов падает на уплачивающих налог до 1 рубля (т.е. бедняков) с едока (23,9 %) и наименьший – уплачивающих свыше 10 рублей (9,5 %) (т.е. более зажиточных). Количество освобожденных от с/хозналога с 12,3 % общего числа земледельцев прошлого года увеличилось до 19,9 %.

Таким образом, можно полагать, что новый состав советов значительно обновился за счет бедняцкой, средняцкой и отчасти батрацкой части населения.

б) ВЫБОРЫ В ГОРОДСКИЕ СОВЕТЫ

Выборы в городские советы в губернии проходили в трех городах: Петропавловске, Кокчетаве и Акмолинске.

Избирательные собрания проходили среди организованной массы по союзам, среди неорганизованного населения по избирательным районам, которые разбивались по признакам территориальности. В текущую кампанию были усилены меры к привлечению к выборам населения, особенно неорганизованного. С этой целью только посылались избирателям повестки, вывешивались плакаты, выпускались листовки и т.д.

Активность городского населения

Общие данные об участии городского населения показывают следующую активность населения:

Год	Общее число имеющих право избирать	Из них принимало участие в выборах	% участия
1926	24 380	10 679	41,3
1927	29 413	12 168	43,80

Из приведенных выше данных видно, что активность городского населения в этом году имеет незначительное понижение на 2,50 % против прошлого года. Уменьшение следует отнести за счет уточнения в этом году учета избирателей (в прошлом году был установлен недоучет избирателей, особенно по городу Петропавловску). Поэтому фактически уменьшение активности населения считаем по прошлым годам, активность населения нужно считать

несколько выше прошлогодней. Данное положение подтверждается рядом материалов мест (Петропав., Кокчетав).

Вследствие указаний КазЦика, что учет избирателей по своему составу является необязательным, места эти данные в отчетных сводках не отразили. В силу чего охарактеризовать активность городского населения по отдельным социальным группам, а также с распределением по полу не представляется возможным. Такие данные имеются только на избирателей, явившихся на выборы. Характеристика явившихся на выборы избирателей приводится в следующей таблице:

Категория избирателей	Явилось на выборы		
	мужчин	женщин	всего
I. Профсоюз	4 169	1 252	5 431
	76,7 %	23,3 %	100 %
II. Неорганизованное население, домаш. хоз., кустари, крестьяне и пр.			
III. Красноармейцы	87	–	87
ИТОГО	7 232	4 893	12 175
	59,9 %	40,1 %	100 %

Из числа явившихся на выборы избирателей (беря все категории населения) мужчины имеют преобладающий процент 59,9 %. Рассматривая эти данные в отдельности по группам населения, видим, что по неорганизованному населению имеется любопытное исключение – число участвовавших в выборах женщин выше числа мужчин на 9 %. Среди членов профсоюза наблюдали обратное явление – женщины составляют меньшинство.

Избранный состав Городских Советов

Состав Горсоветов по полу, национальности и партийности. Избранный состав Городских советов в текущую кампанию в освещении вышеперечисленных признаков характеризуется следующими данными:

Год	Общее количество избранных депутатов	В том числе							
		По полу		По национальности			Партийность		
		мужчины	женщины	казаки	русские	прочие	Чл. и канд. ВКП(б)	Чл. и канд. ВЛКСМ	б/парг.
1926	294	243	51	46	228	20	125	8	161
%	100 %	82,7 %	17,3 %	15,7 %	77,5 %	6,8 %	42,5 %	2,7 %	54,8
1927	364	290	74	73	234	57	177	20	168
%	100 %	79,7 %	20,3 %	20,0 %	64,3 %	15,7 %	48,3 %	5,5 %	46,2 %

Благодаря доучету избирателей состав городских советов в этом году имеет увеличение на 70 человек. Доля женщин в городских советах по сравнению с прошлым годом увеличена на 3 % за счет такого же процента понижения мужчин.

В части нацпринадлежности наблюдается некоторый рост казаков и нацменнаселения. Особенно заметен рост последних с 6,8 % до 15,7 %. По сравнимым данным видно, что в составе Городских советов наблюдается рост коммунистов за счет понижения процента б/партийных. Рост первых определяется в 5,8 % и вторых в 2,8 %.

Состав горсоветов по социальному положению:

Год	Общее количество избранных депутатов	В том числе							
		Рабочие	Рабочие, заним. адм. хоз. общ. долж. по выбор. и выдвиж.	Служащие	Учащиеся	Домохозяйки	Кустари и ремесленники	Крестьяне	Красноармейцы
1926	294	54		148		16	17	50	9
%	100 %	18,4 %		50,4 %		5,5 %	16,8 %	16,8 %	3,1
1927	364	57	13	189	4	35	46	46	12
%	100 %	15,7 %	3,6 %	51,4 %	1,0 %	9,7 %	12,5 %	12,5 %	3,9 %

По сравнению с прошлым годом в составе городских советов мы имели незначительное повышение рабочих (на 0,9 %) (данные за 1927 г. о рабочих объединяются с рабочими, занимающими адм. хоз. должности), домашних хозяек (на 4,2 %), красноармейцев (на 0,850), служащих (на 1 %).

Значительное понижение с прошлым годом дает группа кустарей и ремесленников (на 3,6 %) и крестьян (на 4,3 %).

Приведенные данные показывают, что в результате понижения по группам кустарей, ремесленников и крестьян состав городского совета продолжает укрепляться за счет рабочих и неорганизованного пролетариата (домашних хозяек), что в конечном итоге отвечает поставленным кампанией задачам – вовлечению в городские советы наряду с организованным пролетариатом, также неорганизованного.

в) СЪЕЗДЫ СОВЕТОВ И ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЕ КОМИТЕТЫ**Волостные съезды советов**

Данные о волостных съездах советов характеризуют их состав следующим образом.

Состав съездов по полу, национальности и партийности

Данные по губернии	Год	Общее число членов волсъездов	Из них						
			По полу		По нац-ти		По партийности		
			мужчин	женщин	казаков	Русских и прочих	Членов и кандидатов ВКП	Членов и кандидатов ВЛКСМ	б/партийные
	1926	4 512	4 207	315	2 216	2 296	672	191	3 679
		100	93,1	6,9	49,1	50,9	14,9	4,3	80,8
	1927	4 850	4 449	401	2 297	2 553	1 002	356	3 474
		100	91,8	8,2	47,4	52,6	20,3	7,4	71,8

Состав волостных съездов Советов по сравнению с прошлым годом имеет увеличение женщин (на 1,3 %), коммунистов (на 5,9 %), комсомольцев (на 3,1 %).

Доля б/партийных имеет некоторое понижение (на 9 %). Процент женщин в составе советов хотя и имеет некоторое увеличение по сравнению с прошлым годом, тем не менее он продолжает оставаться далеко недостаточным. Обеспеченность волсьездов б/партийным составом имеет преобладающий процент (71,8 %).

Состав съездов по социальному положению:

Данные по губернии	Год	Общее количество членов волсьездов	Общее колич. членов с/сов	Из них						
				Рабочие	Батраки	Скотоводы и земледельцы	Из них освоб. от с/х налога	Кустари и ремесленники	Служащие	Интеллигенция
	1926	4 512		56	93	3 792	768	17	481	73
	%	100		1,3	2,0	84,6		0,4	10,6	1,1
	1927	4 350		35	147	4 032	749	14	518	134
	%	100		0,8	3,0	82,6		0,3	10,8	2,5

Особо больших колебаний в составе волостных съездов по сравнению с прошлым годом, как это видно из приведенной таблицы, не наблюдаются. Есть некоторое увеличение батраков (на 1 %), служащих (на 0,2 %), интеллигенции (на 1,4 %). В то же время имеется снижение рабочих (на 0,5 %), земледельцев (на 2 %).

Активность участников волсьездов в сравнении с прошлым годом повысилась: количество выступавших ораторов с 7 до 10 % повысилась до 20–30 %. Рост активности участников съездов наблюдается за счет крестьянства.

Избранный состав волисполкомов

Новый состав волостных исполкомов характеризуют следующие данные:

Данные по губернии	год	Общее количество членов ВИКов	Из них						
			По полу		По нац-ти		По партийности		
			мужчин	женщин	казаков	Русских и прочих	Членов и кандидатов ВКП	Членов и кандидатов ВЛКСМ	б/партийные
	1926	377	318	19	145	192	163	10	171
		100	95,0	5,0	38,5	61,5	51,9	2,7	45,4
	1927	510	155	55	223	287	237	25	248
		100	89,2	43,7	43,7	56,3	46,8	4,9	48,6

Увеличение количества членов ВИКов произошло благодаря расширению состава ВИКов (максимум 11 чел. и минимум 7 чел.). Женщины в составе волисполкомов по сравнению с прошлым годом имеют значительное увеличение, составляя 10,8 % всего числа

членов волисполкомов, больше прошлого года на 5,8 %. Казаки имеют увеличение дохода до 43,7 %.

Коммунисты в составе ВИКов имеют небольшое понижение (на 5,6 %).

За счет уменьшения коммунистов произошло увеличение комсомольцев (на 2,2 %) и б/партийных (на 3,2 %).

Состав волисполкомов по социальному положению

Данные по губернии	Год	Число членов волисполкомов	Из них						
			рабочих	батраков	кустарей	служащих	интеллигенции	Всего скотоводов и земледельцев	% освобожденных от налога
	1926	344	13	1		80	2	46	22,7
	%	100	3,9	0,3		23,3	0,6		
	1927	510	11	7	1	72	3	84	20,2
	%	100	2,2	0,3	0,2	14,2	0,6		

В сравнении с прошлым годом в составе волисполкомов наблюдается значительный рост крестьянства (на 9,6 %), которому уступает место группа служащих, понижение которой равняется 9,1 %. Интеллигенция остается в равных пределах с прошлым годом. Процент рабочих понижен, а батрачества повышен (на 1 %).

Приведенные данные являются показателем укрепления волостного аппарата за счет основной группы села и аула крестьян и скотоводов.

Обновление состава волисполкомов в этом году достигает 64,9 %, тогда как в прошлом году оно имело 55,2 %.

Состав крестьян – членов волисполкомов по размерам уплаты сельхозналога распределяется следующим образом:

Общее кол. крестьян чл. ВИК, уплатив. с/х налог	% к общему числу крестьян	Из них						
		До 1 р.	С 1 р. до 2 р.	С 2 р. до 3 р.	С 3 р. до 5 р.	С 5 р. до 10 р.	Свыше 10 р.	Безлошадные и без скота
281	67,6%	84	48	43	67	25	14	10
100		29,9	17,2	15,3	24,4	8,9	4,4	

Основную группу в составе крестьян членов ВИКов занимают платящие налог до рубля (29,9 %), второе за ними место занимают платящие налог от 3 до 5 рублей (24,4 %). Минимум падает на группу платящих свыше 10 рублей (4,4 %). Указанное положение рисует новый состав ВИКов с положительной стороны.

Уездные съезды советов

Уездные съезды советов были проведены в начале марта месяца т/г. В повестку дня уездных съездов, помимо отчетных докладов УИКов, был включен также доклад Губисполкома, для чего Губисполкомом были специально командированы члены Губисполкома.

Материалы мест указывают на проведение уездных съездов в этом году более оживленно, нежели в прошлом. Съезды проходили при большом активе со стороны крестьян и казаков в сравнении с прошлым годом.

Состав уездных съездов характеризуется следующими данными:
(Данные по губернии)

Год	Число делегатов съездов	В том числе						
		По полу		По нац-ти		По партийности		
		мужчин	женщин	казаков	Русских и прочих	Членов и кандидатов ВКП	Членов и кандидатов ВЛКСМ	б/партийные
1926	849	750	99	335	514	394	41	48,76
	100	88,3	11,6	39,46	60,54	46,41	4,83	48,76
1927	926	810	810	367	559	432	57	437
	100	87,47	87,47	39,63	60,37	46,6	6,16	47,19

Распределение состава уездных съездов по полу указывает на некоторое увеличение женщин.

В распределении по национальностям изменений почти не произошло никаких. Коммунисты в этом году занимают одинаковую долю с прошлым годом.

Наблюдается небольшой процент увеличения комсомольцев за счет уменьшения б/партийных. Состав б/партийных достигает почти половины общего числа участников съезда.

Состав съездов по социальному положению распределяется следующим образом:

Год	Общее количество делегатов съезда	Из них							
		Рабочих	Батраков	Кустарей и ремесленников	служащих	интеллигенции	Всего скотоводов и земледельцев	Из них освобождены от с/х налога	% освобожденных от налога
1926	849	26	11	10	276	14	512	217	42,3
%	100	3,0	1,3	1,2	32,6	1,7	60,2		
1927	926	21	58	1	324	23	499	102	
%	100	2,2	6,2	0,1	34,9	2,5	53,9		20,5

Основную массу уездных съездов составляют крестьяне и скотоводы (53,9 %), за ними идут служащие (34,9 %). Самое незначительное место занимает группа кустарей (0,1 %).

Сравнимые данные за два года указывают на увеличение в составе съездов батрачества, служащих, а также интеллигенции (на 2,5 %).

В числе делегатов, освобожденных от налогов, стало меньше (на 21,8 %).

Избранный состав Уисполкомов

Избирательный состав уездных съездов, по общим сведениям, характеризуется следующими данными:

Год	Число членов УИКов	В том числе						
		По полу		По нац-ти		По партийности		
		мужчин	женщин	казаков	Русских и прочих	Членов и кандидатов ВКП	Членов и кандидатов ВЛКСМ	б/партийные
1926	72	57	5	88	39	43		29
	100	93,1	6,9	45,8	34,9	39,7		10,3
1927	104	94	10	40	64	70		34
	100	90,4	9,8	38,5	61,5	67,3		32,7

Указанные сравнимые данные дают: понижение процента б/партийных (на 7,6 %), за счет чего увеличилось число коммунистов. Женщины дают заметное повышение.

Губернский съезд советов

Губернский съезд советов проходил в период с 15 до 21 марта т/г. Состав делегатов Губернского съезда характеризуется следующей таблицей:

Год	Число делегатов съездов	В том числе						
		По полу		По нац-ти		По партийности		
		мужчин	женщин	казаков	Русских и прочих	Членов и кандидатов ВКП	Членов и кандидатов ВЛКСМ	б/партийные
1926	118	100	13	43	70	91	4	23
%	100	89	11,0	40,7	59,3	77,1	3,4	19,5
1927	253	221	32	87	166	172	9	72
%	100	87,3	12,7	34,4	65,6	67,9	3,6	28,5

Состав Губернского съезда в сравнении с составом Губсъезда 1925 года определяется увеличением числа б/партийных (на 9 %), которые составляют 28,5 %.

Указанный процент б/партийных следует считать недостаточным, вследствие чего директива ВЦИК об обеспечении составов съездов, начиная с уездного, б/партийными не менее 1/3 в полной мере не выполнена.

Женщины по сравнению с прошлым годом имеют увеличение (на 1,7 %).

Избранный состав Губисполкома

Избранный состав Губернского исполнительного Комитета характеризуется следующими данными:

Состав по полу, национальности и партийности

Год	Число членов ГИК	В том числе						
		По полу		По национальности		По партийности		
		мужчин	женщин	казаков	Русских и прочих	Членов и кандидатов ВКП	Членов и кандидатов ВЛКСМ	б/партийные
1925	35	32	3	17	18	23	1	11
%	100	91,2	8,8	47,7	52,3	65,8	2,7	31,5
1927	47	42	5	17	30	34		13
%	100	89,3	10,7	36,1	63,9	72,3		27,7

Из приведенных цифр можно видеть понижение в этом году процента б/партийных (на 3,8 %) и комсомольцев, за счет которых имеется повышение процента коммунистов (на 6,5 %). Процент казаков уменьшился (на 10,6 %). Женщины дают увеличение (на 1,9 %).

По социальному положению новый состав Губисполкома в сопоставлении с прошлым составом представляется в следующем:

	Общее число членов	Из них		
		рабочих	крестьян	служащих
Старый состав	35	5	21	9
Новый состав	47	7	7	23

В текущем году учитывались как рабочие и крестьяне, лица, исключительно работавшие на производстве. В прошлом составе к числу рабочих и крестьян были отнесены также и служащие, происходившие из рабочих. В результате при сопоставлении данных с прошлым годом получается как будто бы уменьшение числа рабочих и крестьян, в действительности же этого нет.

Все набранные в текущем году крестьяне и рабочие находятся на производстве. Последнее обстоятельство дает повод полагать, что состав Губисполкома обновлен в достаточной степени за счет выдвижения крестьян и рабочих, составляющих 29,9 % общего числа членов.

ВЫВОДЫ

К числу положительных сторон кампании следует отнести:

Активность избирателей в текущую кампанию, оставаясь в тех же размерах количественно, качественно выросла. Наблюдающаяся некоторая стабильность размеров активности в сравнении с прошлым годом позволяет сделать вывод, что активность, достигнутая в 1925 году, закреплена.

Беднота под руководством партийных и общественных организаций становится центральной фигурой кампании.

Осуществление новой инструкции предоставило возможность изолировать кулацко-байские элементы в кампании.

Избранный состав сельских и аульных советов значительно обновлен за счет бедняков и середняков и отчасти батраков, оставив зажиточных за бортом.

В казакских районах Союз Кошчи за редким исключением сыграл руководящую роль в бедняцкой активности в ауле.

Активность женщин дает несомненно рост.

Рост активности женщин нужно приписать, главным образом, проведенным подготовительным мероприятиям (делегатские собрания, кружки и т.д.).

Нельзя не отметить крупную роль в организации блока собраний бедноты, батрачества, положившим начало систематической работе с беднотой.

Состав городских советов продолжает укрепляться за счет рабочих и неорганизованного пролетариата, что подтверждает выполнение поставленной кампанией задачи – вовлечение в городские советы наряду с организованным пролетариатом также и неорганизованного.

Состав волостных исполкомов укрепляется за счет основной группы села и аула крестьян и скотоводов.

Доля бедноты в составе членов волостных исполкомов крестьян начинает занимать основное место.

Становится заметным активное участие на стороне советов аульной и деревенской интеллигенции.

К числу отрицательных сторон кампании нужно отнести:

При организации бедняцко-средняцкого блока в деревне, особенно в ауле, мало уделено внимания подтягиванию среднячества, среди которого никакой работы не проводилось, в результате чего в некоторых казакских районах казакское среднячество вокруг бедноты недостаточно было организовано.

Допущение в отдельных случаях неправильного применения избирательной инструкции, отсутствие индивидуального подхода к лишению прав – обусловило неправильное лишение части середняков.

Недостаточная втянутость избирателей в отчетно-предвыборную кампанию, что объясняется совпадением кампании с рядом религиозных праздников, холодами и коротким сроком подготовительного периода, а также совпадением ряда других кампаний (перевыборы кооперации, Кошчи, партконференции).

Позднее получение на местах руководящих материалов, особенно инструкции, и несвоевременное продвижение директив Губизбиркома и Уизбиркомов – обусловили собою запоздалое проведение в жизнь своевременно разного рода руководящих по кампании разъяснений.

Охват избирателей отчетами вышестоящих исполкомов имел сравнительно малый процент, а также слаба была качественная сторона отчетов. Учет выполнения наказов избирателей носил характер отдельных случаев.

Местами недостаточно принимали участие в предвыборной кампании профессиональные и общественные организации (Батрачком, ККОВ и т.д.).

В довершение причин, отрицательно сказавшихся на кампании, следует привести причину – это неудобство сезона (времени) выборов для нашей губернии, что уже не раз было отмечено на опыте избирательных кампаний прошлых лет.

Изучение положительных и отрицательных сторон избирательной кампании должно быть поставлено во весь рост как по советской, так и по партийной линии с тем, чтобы дать ряд практических указаний для работ следующей перевыборной кампании – вот основная задача, которая послужит залогом успешности будущих кампаний и скорейшему закреплению результатов достигнутых по оживлению советов.

ЗАМ. ПРЕДГУБИСПОЛКОМА
ЗАВ. ОРГО РИКа

(ЗАЛОГИН)
(ПОГОРЕЛОВ)

ЦГА РК. Ф. 5с. Оп. 8рсч. Д. 93. Л. 52–88.

Машинописный подлинник. Подписи Залогина, Погорелова – автографы. Пометы и подчеркивания. Сохранена стилистика и орфография документа. Датируется по сопутствующим документам.

Комментарии

1. В дословном переводе обозначает «сидящий на лошади». Аткамнером в советское время называли помощника – человека, представляющего интересы байской верхушки аула/волости. Более корректная трактовка термина следующая: аткамнеры (атқамінерлер) – это лица, пользующиеся авторитетом и принимавшие активное участие в общественной жизни в качестве посредников между местной имперской администрацией и населением. (См.: Очерки по истории традиционной структуры казахов в первые советские десятилетия: социально-экономические и социокультурные аспекты. Алматы, 2022. С. 94–95).
2. ККОВ – Крестьянские комитеты общественной взаимопомощи.
3. Союз «Кошчи» – массовая крестьянская организация Центральной Азии.

Литература

Саламатова М.С. Электоральная статистика в РСФСР в 1920-е гг. // Идеи и идеалы. 2016. Т. 2, № 2 (28). С. 97–108.

Саламатова М.С. Отмена выборов 1924 года в Советской России: новые материалы и интерпретации // Genesis: исторические исследования. 2017. № 1. С. 53–66.

Краснобаева Н.Л. Динамика численности и этнический состав населения Казахстана по данным I Всесоюзной переписи 1926 г. // Известия Алтайского государственного университета. История. 2004. № 4 (34) С. 16–21.

Очерки по истории традиционной структуры казахов в первые советские десятилетия: социально-экономические и социокультурные аспекты / Ж.Б. Абылхожин, Н.А. Алимбай, Л.Р. Турганбаева, А.К. Жумадил, Г.У. Орынбаева. Алматы: LEM, 2022. 512 с.

Referenes

Abylkhozhin, Zh.B., Alimbay, N.A., Turganbaeva, L.R., Zhumadil, A.K., Orynbaeva, G.U. (2022). *Ocherki po istorii traditsionnoy struktury kazakhov v pervye sovetskie desyatiletia: sotsial'no-ekonomicheskie i sotsiokul'turnye aspekty* [Essays on the History of the Traditional Structure of Kazakhs in the First Soviet Decades: Socio-Economic and Sotsio-Cultural Aspects]. Almaty, LEM. 512 p.

Krasnobayeva, N.L. (2004). Dinamika chislennosti i etnicheskiy sostav naseleniya Kazakhstana po dannym I Vsesoyuznoy perepisi 1926 g. [Dynamics of the Population and Ethnic Composition of the Population of Kazakhstan According to the Data of the First All-Union Census of 1926]. In *Izvestiya Altayskogo gosudarstvennogo universiteta. Istoriya*. No. 4 (34), pp. 16–21.

Salamatova, M.S. (2016). Elektoralnaya statistika v RSFSR v 1920-e gg. [Electoral Statistics in the RSFSR in the 1920s]. In *Idei i idealy*. Vol. 2, No. 2 (28), pp. 97–108.

Salamatova, M.S. (2017). Otmena vyborov 1924 goda v Sovetskoy Rossii: novye materialy i interpretatsii [Cancellation of the 1924 Elections in Soviet Russia: New Materials and Interpretations]. In *Genesis: istoricheskiye issledovaniya*. No. 1, pp. 53–66.