

А. М. Мельник, И. А. Поляков, М. А. Смирнова

**Дневник М. И. Мяздрикова как источник
по истории цен в Муроме в 1839–1878 гг. ***

Одной из ключевых проблем экономической истории России Нового времени является вопрос о ценообразовании и ценах. На сегодняшний момент сведения о стоимости основных продуктов питания и товаров обобщены в монографиях (прежде всего в трудах Б. Н. Миронова¹ и Т. М. Китаниной², посвященных хлебным ценам), основанных на данных дореволюционной статистики и анализе обширного архивного материала.

Как правило, источники личного происхождения — воспоминания и дневники — привлекаются специалистами для изучения экономических процессов гораздо реже в силу не только своей субъективности, но и фрагментарности сведений о ценах, сложности их поиска в тексте в сравнении со статистическими данными. Однако среди памятников автобиографического жанра есть примеры особенно информативных источников, прежде всего — купеческие «записки» и близкие к ним сочинения представителей других городских слоев. Одно из таких произведений, недавно введенное в научный оборот, — дневник муромского мещанина М. И. Мяздрикова. Памятник сохранился в собрании ростовского коллекционера А. А. Титова в фондах Отдела рукописей Российской национальной библиотеки и представляет собой рукопись форматом в 8° и объемом в 340 листов без начала и окончания³. Дневник был обнаружен

* Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского научного фонда в рамках научного проекта № 21-78-00072.

¹ *Миронов Б. Н.* Хлебные цены в России за два столетия (XVIII–XIX вв.). Л., 1985.

² *Китанина Т. М.*: 1) Хлебная торговля России в 1875–1914 гг. : (очерки правительственной политики). Л., 1978 ; 2) Хлебная торговля России в конце XIX — начале XX века : стратегия выживания, модернизационные процессы, правительственная политика. СПб., 2011.

³ ОР РНБ. Ф. 775. Ед. хр. 4970.

авторами настоящей статьи в 2019 г. и в недавнем времени атрибутирован М. А. Смирновой⁴.

Результаты предварительного изучения дневника позволяют утверждать, что его автором является муромский мещанин Михаил Иванович Мяздриков (1816 — не ранее 1882). Записи охватывают почти сорок лет — с 1839 по 1878 г. Помимо несомненной значимости памятника как образца купеческого автобиографического жанра, сборника сведений о муромской погоде и городских событиях, отметим его важность как источника сведений о ценах.

Автор записывал стоимость основных продуктов питания и товаров с завидной частотой: для некоторых наименований — раз в две недели, для других — раз в месяц. Отчасти это было вызвано практической необходимостью — Мяздриков торговал выращенными в его садах и огородах яблоками, огурцами, смородиной, а также овчиной. Судя по тексту памятника, торговля осуществлялась им в выстроенной по Нижегородской улице лавке, а также на Муромской и Нижегородской ярмарках, еженедельных базарах в Муроме, которые проходили по субботам.

Среди продуктов, цены на которые регулярно записывались в дневнике, мука ржаная, овес, рожь, пшено, горох, яйца, сливочное масло, белые грибы, лещи, судаки, севрюга, телятина, говядина, баранина, свинина, яблоки, огурцы и т. д. Фиксировалась также стоимость сена, дров березовых и сосновых, семян, рассады. Наиболее часто автор указывал цену на ржаную муку — в интервале от одного дня до полутора месяцев, а также отмечал изменения цен — их повышение или понижение. Анализ этих сообщений дает возможность не только получить сведения о стоимости продуктов и товаров, но и сделать наблюдения о движении цен в указанном регионе.

Авторы статьи в настоящее время готовят текст памятника к публикации. Для адекватного анализа сведений о ценах потребовалось сначала транслитерировать и сверить текст источника. В ходе этой работы возникли сложности с интерпретацией текста — автор записывал сведения без деления на предложения и абзацы. Трудности также были вызваны плохой сохранностью рукописи

⁴ Подробнее об установлении авторства см.: *Смирнова М. А. Дневник муромского мещанина М. И. Мяздрикова 1839–1878 гг.: проблема атрибуции и информационный потенциал // Библиография. Археография. Источниковедение : сборник статей и материалов. Вып. 6. (В печати).*

и большим количеством сокращений. Отдельная работа потребовалась для уточнения значения диалектных слов, устаревших и записанных на слух понятий. Далее была составлена динамическая таблица по всем упоминаемым товарам и ценам на них. В строках таблицы обозначены точные даты в формате число–месяц–год, в столбцах — наименования продуктов с указанием меры.

Поскольку таблица составлена по тексту дневника, она очень вариативна, так как данные в источнике не абсолютно формализованы. Например, в каких-то случаях автором указана сортность товаров («худая», «добрая»), в каких-то нет; использованы разные меры исчисления; приведены сведения о ценах в разных местах продажи (Муроме или Владимире). В предварительную таблицу были введены данные по ценам полностью: с середины 1839 по середину 1878 г. (повествование дневника обрывается на июне).

За эти годы в дневнике указаны цены за более, чем тысячу дней, то есть в среднем цены указывались 26 раз за год. Средняя частота записи цен составляет 2–3 недели. При этом промежутки между записями не строгие, а плавающие — встречаются записи, сделанные через день, раз в неделю, раз в месяц. Важно, что автор фиксировал максимальные и минимальные цены, а также отмечал их динамику — повышение и понижение.

Отдельный аспект работы с памятником связан с тем, что в большей части записей автор не уточнял, в каком денежном знаке приводится стоимость товаров. Несложные подсчеты показали, что он по инерции продолжал указывать цены в ассигнациях даже после денежной реформы Е. Ф. Канкрина, упразднившей их. Записи в дневнике были начаты в 1839 г., что совпадает с введением фиксированного курса соотношения ассигнационного рубля к серебряному (3,5:1), это несколько упрощает работу с памятником. В ряде случаев Мяздриков записал, что цены указаны в рублях и копейках серебром. Важно отметить, что цены в рублях серебром эпизодически встречаются с 1857 г. и далее перемешаны с ценами в ассигнационных рублях, что значительно затрудняет их разграничение.

Для анализа полученных данных и понимания, насколько сведения о ценах в дневнике Мяздрикова уникальны, авторы статьи обратились к статистическим источникам, которые, по мнению Б. Н. Миронова, позволяют построить непрерывные динамические

ряды по ценам на основные зерновые культуры за указанный период по губерниям⁵.

Действительно, имеющиеся в нашем распоряжении опубликованные статистические данные для 1840–1870-х годов в значительной степени отражают цены в губерниях, тогда как по уездным городам, к каким относился Муром, сведения гораздо более скудны. Так, в неофициальной части «Владимирских губернских ведомостей» два раза в месяц публиковались цены на основные продукты питания и товары в губернии, среди которых были рожь, мука ржаная, пшеничная, гороховая; крупа гречневая, пшенная; горох, овес, сено, сливочное масло, картофель, лук, говядина свежая/соленая, баранина, поросенок, курица, яйца, дрова березовые и разные, масло льняное/конопляное/маковое, рыба соленая/севрюга. Если цены на основные зерновые культуры были указаны всегда, то перечень товаров из конца списка был вариативен. Эпизодически во «Владимирских губернских ведомостях» публиковались ведомости цен по Мурому.

Более подробные данные о ценах содержатся в приложениях к всеподданнейшим губернаторским отчетам⁶. Комплекты отчетов владимирского губернатора сохранились в РГИА в фондах нескольких учреждений; наиболее полный комплект — в фонде Комитета министров (ф. 1263). Также отчеты хранятся в Государственном архиве Владимирской области в фонде Канцелярии владимирского губернатора (ф. 14, оп. 3)⁷. Одним из приложений к отчетам (не за все годы) были ведомости справочных цен на основные виды хлеба, составленные из среднего арифметического цен, ежемесячно присылаемых в канцелярию губернатора из уездов. С 1870 г. приложения к отчетам, в том числе таблицы

⁵ *Миронов Б. Н.* Хлебные цены в России ... С. 21.

⁶ Авторы статьи благодарят главного научного сотрудника Института истории СО РАН, доктора исторических наук Н. П. Матханову за ценные советы по работе с губернаторскими отчетами.

⁷ См.: *Минаков А. С.*: 1) Всеподданнейшие отчеты о состоянии губерний, областей и градоначальств Российской империи: проблема архивной эвристики // Отечественные архивы. 2009. № 1. С. 28–36 ; 2) Всеподданнейшие отчеты о состоянии Владимирской губернии в архивном фонде России // Материалы Межрегиональной краеведческой конференции (24 апреля 2009 г.). Владимир, 2010. С. 35–38.

справочных цен, помещались в «Обзорах Владимирской губернии»⁸. Эти данные отражали цены по губернии в целом, стоимость же продуктов и товаров в уездных городах в них не отражалась.

Важно отметить значение для настоящего исследования не только приложений к губернаторским отчетам, но и самих их текстов. В этих документах дается ежегодная картина состояния губернии, в том числе сведения об урожаях, чрезвычайных природных бедствиях, объемах торговли, то есть тех факторов, которые существенно влияли на ценообразование. Чрезвычайно важны общие характеристики торговли и огородничества во Владимирской губернии. Так, в отчете за 1841 г. отмечено: «Из огородных овощей, возделываемых в губернии, особенное обращаю внимание по важному пособию, какое делают продовольствию, картофель, свекла, морковь, репа, капуста и огорцы, а из лесных плодов главнейшие грибы разных видов вдовольном изобилии родящиеся, и кои удовлетворяют не только собственным надобностям жителей, но и составляют некоторый род промышленности, ибо из них так называемые белые грибы, приготовляемые сухими, продаются от 12 до 16 рублей серебром за пуд, сверх сего леса изобилуют ягодами, малиной, чернигой, бруснигой и клюквой, из коих последних два рода приготовляются мочеными на зимнее время и занимают промыслом тех из жителей, кои близки к самым местам урожая оных, впрочем всем сим как лесным плодам, так и огородным овощам, в истекшем году не было изобильного урожая по случаю продолжавшейся в течение лета засухи»⁹.

Б. Н. Миронов писал, что исходные данные о ценах на местах «большой частью уничтожались»¹⁰. Обратившись к фондам муромских учреждений в Государственном архиве Владимирской области, где могли отложиться интересующие сведения, — Муромский городской магистрат (ф. 22), Муромский нижний земский суд (ф. 79),

⁸ Библиографические списки обзоров Владимирской губернии, а также печатных всеподданнейших отчетов владимирских губернаторов см.: *Раздорский А. И.*: 1) Обзоры губерний, областей и градоначальств Российской империи (приложения к всеподданнейшим отчетам губернаторов, начальников областей и градоначальников), 1870–1916 : сводный каталог. СПб., 2011. С. 134–140 ; 2) Печатные всеподданнейшие отчеты наместников, генерал-губернаторов, губернаторов и градоначальников Российской империи, 1845–1916 : сводный каталог. СПб., 2020. С. 229–236.

⁹ РГИА. Ф. 1281. Оп. 4. 1842. Ед. хр. 42. Л. 7–7 об.

¹⁰ *Миронов Б. Н.* Хлебные цены в России ... С. 21.

Муромская городская управа (ф. 394), авторы статьи выделили несколько групп дел со статистикой по ценам. Самым информативным источником следует назвать книги Муромского городского магистрата «на записку справочных цен», которые сохранились за 1844–1854 гг.¹¹ Они представляют собой прошнурованные тома в очень плохом физическом состоянии, в которых в табличной форме представлены еженедельные цены на товары в Муроме — низшая и высшая. Помимо основных зерновых культур в книгах указана цена мяса, рыбы, дров и досок, свечей, уксуса, масла, капусты, товаров кожевенного, бумажного и полотняного производства и др. На основании данных этих книг составлялись ведомости о ценах, существовавших в Муроме на хлеб и фураж, заполняемые по неделям в бланковой форме¹².

Вызывают также интерес документы, в которых в сводных таблицах по городам губернии фигурирует Муром. Это ежемесячные «Ведомости о утвержденных справочных ценах хлебу и фуражу», составленные по уездам Владимирской губернии и содержащие указания на высшие, низшие, сложные и средние цены; ежемесячные ведомости о ценах на провиант и фураж по Муромскому уезду; таблицы торговых цен на провиант и фураж¹³. Во всех вышеперечисленных ведомостях цены указывались в рублях серебром. Помимо этих таблиц сохранились эпизодические «записки» и ведомости цен на хлеб, фураж, «жизненные припасы», составленные различными ведомствами и присланные в канцелярию владимирского гражданского губернатора.

Авторы настоящей статьи не ставили перед собой задачу анализа экономических процессов и ценообразования в Муроме, поскольку не являются специалистами в области экономической истории. В рамках настоящего исследования нам представляется важным продемонстрировать информационный потенциал дневника М. И. Мяздрикова и показать, насколько памятник уникален с точки зрения зафиксированных в нем цен. На наш взгляд, дневник особенно важен в нескольких аспектах:

¹¹ ГАВО. Ф. 22. Оп. 1. Ед. хр. 201, 218, 234, 252, 268, 285, 298, 316, 335, 352, 364.

¹² Ведомости отложились в 1-й описи фонда канцелярии владимирского губернатора (ГАВО. Ф. 14).

¹³ Все вышеперечисленные документы отложились в 1-й описи фонда канцелярии владимирского губернатора.

1) в тексте памятника отражена непрерывная регулярная запись цен на одни и те же товары в течение сорока лет;

2) в дневнике зафиксированы цены на те товары, которые не отражались в официальной статистике;

3) записи о ценах в памятнике соседствуют с довольно точными заметками о погоде и урожайности, что существенно для анализа цен на продукты питания;

4) памятник отражает цены на одни и те же товары, продаваемые в Муроме и окрестных селах в базарные дни, на Муромской ярмарке, во Владимире;

5) Мяздриков отмечал «происхождение» продаваемых продуктов питания — в частности, «низовой» хлеб, привозимый из южных регионов водными путями, привозные яблоки и т. д., сравнивая их цены с местными продуктами;

6) для товаров, которыми торговал сам автор дневника, отмечены не только цены, но и общий объем и сумма проданного.

Представляется, что основным инструментом работы со сведениями дневника Мяздрикова может быть дальнейшее обобщение цен в динамические таблицы с переводом всех значений в рубли серебром и меры веса и объема, используемые в статистических таблицах. Сопоставление полученных сведений с данными официальной статистики, архивными материалами и результатами исследований, отраженными в работах отечественных историков и экономистов, позволит в значительной степени расширить представление о различных аспектах экономического развития Мурома в XIX в.