

Е.А. Кашапова\*

**ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ  
П.П. БАТОЛИНА (1878–1939)  
В ЭМИГРАЦИИ В 1918–1925 ГОДАХ**doi:10.31518/2618-9100-2023-5-19  
УДК 323.326(67-05)"1918/1925"*Выходные данные для цитирования:**Кашапова Е.А. Предпринимательская деятельность П.П. Батолина (1878–1939) в эмиграции в 1918–1925 годах // Исторический курьер. 2023. № 5 (31). С. 262–275. URL: <http://istkurier.ru/data/2023/ISTKURIER-2023-5-19.pdf>*

E.A. Kashapova\*

**THE ENTREPRENEURIAL ACTIVITY  
OF P.P. BATOLIN (1878–1939)  
IN EXILE IN 1918–1925**

doi:10.31518/2618-9100-2023-5-19

*How to cite:**Kashapova E.A. The Entrepreneurial Activity of P.P. Batolin (1878–1939) in Exile in 1918–1925 // Historical Courier, 2023, No. 5 (31), pp. 262–275. [Available online: <http://istkurier.ru/data/2023/ISTKURIER-2023-5-19.pdf>]*

**Abstract.** After the collapse of the Russian Empire, Russian entrepreneurs who were in emigration considered the situation in the country to be a “temporary inconvenience”. Prokopy Petrovich Batolin (1878–1939), being part of the business elite of the Russian Empire, was on his business trip to Japan and the United States between the two revolutions and supposed that this time could be used as a period to establish contacts with partners and time to gain experience. Acting on behalf of the Partnership “I. Stakheev and Co.”, Prokopy Batolin signed contracts with American entrepreneurs. His partners were: Cyrus McCormick, Jr., Edsel Ford, Samuel McRoberts, E.P. Rosenbaum and Percy Rockefeller. During the trip, in the context of Russian-American relations, the “People’s Industrial Trading Co.”, a non-profit organization whose purpose was anti-Bolshevik activities, was created. P. Batolin did not exclude the possibility of working in cooperation with the Soviet government, his relationships included: L. Trotsky, L. Krasin, N. Krestinsky, F. Dzerzhinsky. The cosmopolitan approach of the entrepreneur and the desire to restore the country’s economy were used by the Soviet government as a way to obtain information and investments. Conclusion of contracts by the Partnership “I. Stakheev and Co.” with the Japanese company Mitsubishi, as well as the ownership of the Chinese Eastern Railway and the concession right for Sakhalin oil and coal became the subject of international negotiations and disputes. The facts presented in the article are the result of a study in Russian and foreign archives, which make it possible to present the entrepreneurial activity of P. Batolin in exile more fully.

**Keywords:** anti-Bolshevik activity, Soviet government, concessions, America, Japan, emigration, entrepreneurship, business elite.

*The article has been received by the editor on 04.07.2023. Full text of the article in Russian and references in English are available below.*

**Аннотация.** После краха Российской империи находящиеся в эмиграции русские предприниматели воспринимали происходящее в стране как «временное неудобство». Входящий в круг бизнес-элиты Российской империи Прокопий Петрович Батолин (1878–1939) с лета 1918 по весну 1919 г. находился в деловой поездке в Японии и США и считал, что этот период можно использовать как время для налаживания контактов с партнерами и приобретения опыта. Действуя от лица Товарищества «И. Стахеев и К<sup>о</sup>»,

\* **Екатерина Александровна Кашапова**, аспирант, Елабужский институт Казанского федерального университета; Елабужский государственный историко-архитектурный и художественный музей-заповедник, Елабуга, Россия, e-mail: [egmz-expo@mail.ru](mailto:egmz-expo@mail.ru)

**Ekaterina Aleksandrovna Kashapova**, Postgraduate Student, Yelabuga Institute of Kazan Federal University; Yelabuga State Historical-Architectural and Art Museum-Reserve, Yelabuga, Russia, e-mail: [egmz-expo@mail.ru](mailto:egmz-expo@mail.ru)

Прокопий Батолин заключил договоры с американскими предпринимателями о поставках автомобилей и сельскохозяйственных машин, а также о строительстве элеваторов. Его партнерами стали Сайрус МакКормик-младший, Эдсел Форд, Сэмюэл МакРобертс, Е.П. Розенбаум, Перси Рокфеллер и др. В ходе поездки была создана компания Peoples' Industrial Trading Co., являющаяся некоммерческой организацией, назначением которой была антибольшевистская деятельность. П.П. Батолин не исключал возможности работы во взаимодействии с советской властью, в круг его общения входили Л.Д. Троцкий, Л.Б. Красин, Н.Н. Крестинский, Ф.Э. Дзержинский. Космополитический подход предпринимателя и желание восстановить экономику страны использовались советским правительством как способ получения информации и инвестиций. Заключение договоров Товарищества «И. Стахеев и К<sup>о</sup>» с японской фирмой Mitsubishi, а также право собственности на Китайско-Восточную железную дорогу и концессионное право на сахалинские нефть и уголь стали предметом для противоречивых международных переговоров. Данные, представленные в статье, выявлены в российских и зарубежных архивах, что позволяет более полно представить предпринимательскую деятельность П.П. Батолина в эмиграции.

**Ключевые слова:** предпринимательство, эмиграция, бизнес-элита, антибольшевистская деятельность, советское правительство, концессии, Америка, Япония, КВЖД.

*Статья поступила в редакцию 04.07.2023 г.*

---

В период Гражданской войны и первые годы эмиграции российская бизнес-элита, оторванная от своей страны, продолжала позиционировать себя как социально значимую силу, которая, имея экономический и хозяйственный опыт, после освобождения страны от большевизма будет не просто востребована в экономической системе, а займет полагающееся ей место в деловом и политическом пространстве обновленной России. Вопрос бизнес-адаптации эмигрантов, их способность мимикрировать – вступать в контакт с представителями советской власти и одновременно закрепиться на европейских и западных территориях – все эти аспекты попали в сферу интересов как отечественных, так и зарубежных исследователей<sup>1</sup>.

Примером предпринимательской деятельности представителя российской бизнес-элиты в условиях эмиграции первой волны 1918–1920 гг. является деятельность одного из соучредителей фирмы «И. Стахеев и К<sup>о</sup>» Прокопия Петровича Батолина (годы жизни 1878–1939). Торгово-промышленная деятельность Батолина фрагментарно попадала в поле зрения российских исследователей, изучавших историю деятельности концерна Стахеева-Путилова-Батолина в 1914–1918 гг.<sup>2</sup> Но деятельность П.П. Батолина в эмиграции не изучалась, что подчеркивает новизну проводимого исследования.

Прокопий Батолин, выходец из семьи государственных крестьян Вятской губернии, получил первый предпринимательский опыт, поступив в 1897 г. на службу приказчиком по хлебному делу к елабужскому купцу-миллионеру И.Г. Стахееву (годы жизни 1837–1907). К 1901 г. в силу общих интересов и взглядов он сдружился с сыном владельца фирмы И.И. Стахеевым (годы жизни 1868–1919) и совместно с ним в мае 1912 г. учредил торгово-промышленное Товарищество «Иван Стахеев и К<sup>о</sup>». Обладая уникальным предпринимательским чутьем и финансовой хваткой, П.П. Батолин к 1914 г. вошел в круг промышленной и финансовой элиты Российской империи. Журналисты прозвали П.П. Батолина

---

<sup>1</sup> Шаццлло М.К. Российская буржуазия в период Гражданской войны и первые годы эмиграции. 1917 – начало 1920-х годов. М., 2008. С. 342; Shmelev A. In the Wake of Empire: Anti-Bolshevik Russia in International Affairs, 1917–1920. Hoover Institution Press, 2021. P. 472.

<sup>2</sup> Кутанина Т.М. Военно-инфляционные концерны в России 1914–1917 гг. Концерн Путилова – Стахеева – Батолина. Л., 1969; Маслова И.В. Иван Стахеев – представитель дореволюционной бизнес-элиты Российской империи // Экономическая история: Ежегодник. 2021. М., 2022. С. 28–41.

«хищной столичной акулой»<sup>3</sup>, а вместе с К.И. Ярошинским и А.И. Путиловым эту троицу называли «Большой тройкой Санкт-Петербурга» или «Нечестивой тройкой Империи»<sup>4</sup>.

Воспринимая внутреннюю неразбериху времен Гражданской войны как кратковременное неудобство, Прокопий Петрович Батолин, уверенный, что политические неурядицы необходимо решать не силой, а путем экономического воздействия, в июле 1918 г. отправился в мировое турне с посещением Японии и Америки, которое, однако, впоследствии переросло в вынужденную эмиграцию<sup>5</sup>.

Планы по сотрудничеству и созданию совместных проектов с американскими компаниями были обозначены еще в 1917 г. Примечательно, что стартовой площадкой для сотрудничества послужила торговля хлебом – именно она была своеобразным ядром в деятельности Товарищества «И. Стахеев и К<sup>о</sup>».

Посредником между предпринимателями США и П.П. Батолиным выступил Байрон Брукс (Vugon Brooks), представитель нью-йоркской машиностроительной компании «Джефффри мануфакчуриг компани» (The Jeffrey Manufacturing Company), гражданин США, проживавший в Петрограде<sup>6</sup>. После февраля 1917 г. американские бизнесмены с уверенностью ожидали, что Россия превратится в страну спроса и предложения и появится огромная возможность инвестировать капитал и наладить новые каналы торговли.

Для изучения продуктового рынка в Россию от синдиката National City Bank of New York был отправлен Луис Гай Майкл (годы жизни 1877–1967) – сельскохозяйственный эксперт по выращиванию кукурузы, который на протяжении шести лет (1910–1916) культивировал кукурузу в Бессарабии. Задача, которую перед ним ставило руководство National City Bank of NY в 1916–1917 гг., состояла в том, чтобы создать сводный отчет о зерновом потенциале России на примере самой крупной в Российской империи зерновой компании – Товарищества «И. Стахеев и К<sup>о</sup>»<sup>7</sup>.

Документ был подготовлен и содержал карты каждого из крупных портов Черного моря с указанием доков и пирсов с обозначением глубины вдоль них, на картах были отмечены склады, элеваторы и железнодорожные подъездные пути. Отчет Л.Г. Майкла охватывал довоенный период и включал диаграммы и таблицы, показывающие перегрузочные мощности, количество зерна, экспортируемого из каждого порта, а также пункты назначения экспорта и импорта по странам. Среди подготовленных материалов содержались карты, показывающие дефицит или избыток урожая зерна в каждой провинции, в тексте также описывалось, где сосредоточены излишки пяти основных зерновых культур и куда они были отправлены<sup>8</sup>. За подписью народного комиссара по иностранным делам Л.Д. Троцкого Л.Г. Майклу были выданы справки на вывоз данного пакета документов из России в Америку в нескольких экземплярах. Один комплект был передан П.П. Батолину, фрагменты подробного отчета Луиса Майкла отрывочно встречаются в российских и зарубежных архивах<sup>9</sup>.

Персона Л.Г. Майкла интересна еще и потому, что в 1918–1919 гг. американской стороной он был назначен советником российской капиталистической группы (в состав группы входили П.П. Батолин и А.И. Путилов). Л.Г. Майкл в качестве переводчика участвовал в переговорах П.П. Батолина с совладельцем Armour Grain Company, представителями

<sup>3</sup> Пыжиков А.В. Питер – Москва. Схватка за Россию. М., 2014. С. 434.

<sup>4</sup> Cowles V. 1913 // An End and a Beginning. N.Y., 1968. P. 135.

<sup>5</sup> Creech G.B. A Russian Businessman in Washington: P.P. Batolin and U.S. Russian Relations in Late 1918 // Revolutionary Russia. 2020. Vol. 33, No. 1. P. 67–87.

<sup>6</sup> Центральный государственный архив Санкт-Петербурга (ЦГИА СПб). Ф. 2178. Оп. 1. Д. 1. Л. 17.

<sup>7</sup> Michael L.G. More Corn for Bessarabia / Corn industry – Bessarabia (Moldavian S.S. and Ukraine). Michigan, 1983. P. 245.

<sup>8</sup> Там же.

<sup>9</sup> Bakhmeteff Archive of Russian and East European History and Culture // Columbia University, Boris Aleksandrovich Bakhmeteff Papers, 1914–1951, Box 52, Ivan Stakheyeff 1918–1919. P. 73; Box 16, Correspondence P.P. Batolin Folder 1, box 1. P. 49.

Государственного департамента, Ford Motor Company и различными компаниями по производству сельскохозяйственной техники<sup>10</sup>.

На самом деле круг встреч и интересов, который попал в сферу деятельности П.П. Батолина в 1918 г., был намного шире. Особую роль сыграло знакомство через американского атташе США в России Уильяма Чаплина Хантингтона с профессором Чикагского университета, специалистом по России Самюэлем Харпером (годы жизни 1882–1943). Самюэль Харпер, разделявший взгляды П.П. Батолина о необходимости воздействовать на ситуацию в России экономически, содействовал продвижению русского коммерсанта не только в промышленных кругах, но и в дипломатической и политической среде<sup>11</sup>. С.Н. Харпер был сторонником экономической помощи России и выступал за создание специальной комиссии. В состав комиссии должны были войти деятели Государственного департамента, основная задача которых – консультировать администрацию президента Вильсона в вопросах политики и предоставлять России существенную экономическую помощь. Взгляды С.Н. Харпера разделяли Джером Лэндфилд (аналитик Российского бюро Госдепартамента), У.Ч. Хантингтон и Ч.Р. Крейн.

Когда Л.Г. Майкл заболел, то С.Н. Харпер взял на себя роль переводчика на встречах П.П. Батолина со многими ведущими бизнесменами, среди которых были: Александр Легг, генеральный директор International Harvester; медиамагнат Роберт МакКормик; Кларенс М. Вулли, президент Американской радиаторной компании (American Radiator Company). Фигура русского предпринимателя была так популярна, что и Джон Д. Рокфеллер-старший выразил желание увидеть Батолина<sup>12</sup>.

Высшее руководство Америки было в курсе передвижения и контактов П.П. Батолина, Прокопий Петрович провел переговоры с неофициальными советниками президента В. Вильсона – судьей Л.Д. Брандейсом (годы жизни 1856–1941) и полковником Э.М. Хаусом (годы жизни 1958–1938).

П.П. Батолин поддерживал тесные контакты с Чарльзом Р. Крейном, одним из советников В. Вильсона по внешней политике. Ч.Р. Крейн – наследник крупного состояния, сын промышленника Р.Т. Крейна. Благодаря широким бизнес-интересам участвовал в государственной и международной политике, имел привилегированный доступ ко многим влиятельным фигурам на верхних уровнях власти. Много путешествовал, с 1890 по 1930 г. побывал в России 25 раз, снабжал сведениями об этой стране официальный Вашингтон и американскую общественность<sup>13</sup>.

Осенью 1918 г. Ч.Р. Крейн и П.П. Батолин неоднократно встречались в Вашингтоне и вместе ездили на несколько дней в Нью-Йорк на встречу с директором National City Bank of New York Сэмюэлем МакРобертсом. В целом Крейн разделял позицию Батолина по экономическому влиянию на политическую ситуацию и регулярно передавал президенту США предложения Прокопия Петровича об экономической помощи и комиссии по России, создавая, таким образом, опосредованную связь между Вудро Вильсоном и Прокопием Батолиным<sup>14</sup>.

Такой уровень внимания и круг общения повышали статус Прокопия Петровича. Сыграл свою роль в продвижении П.П. Батолина на дипломатической арене и Борис Александрович Бахметев (годы жизни 1880–1951). Бахметев, отправленный в Америку Временным правительством как глава миссии по приобретению сельскохозяйственной техники и инвентаря и ставший с 1917 г. официальным послом Временного правительства в

<sup>10</sup> *Michael L.G.* More Corn for Bessarabia / Corn industry – Bessarabia (Moldavian S.S.R and Ukraine). Michigan, 1983. P. 245.

<sup>11</sup> *Creech G.B.* A Russian Businessman in Washington: P.P. Batolin and U.S. – Russian Relations in Late 1918 // *Revolutionary Russia*. 2020. Vol. 33, No. 1. P. 67–87.

<sup>12</sup> *Harper S.N., Harper P.V., Thompson R.B.* The Russia I Believe // *The Memoirs of Samuel N. Harper, 1902–1941*. Chicago, U.S.A. P. 279.

<sup>13</sup> См.: *Иванян Э.А.* Энциклопедия российско-американских отношений. XVIII–XX века. М., 2001.

<sup>14</sup> *Creech G.B.* A Russian Businessman in Washington: P.P. Batolin and U.S. – Russian Relations in Late 1918 // *Revolutionary Russia*. 2020. Vol. 33, No. 1. P. 78–79.

Соединенных Штатах, являлся одной из самых значимых фигур в современных американо-русских отношениях и с симпатией относился к Батолину. Несмотря на свое неприятие российской дипломатии, на официальных встречах в Японии П.П. Батолин демонстративно обошел стороной русского посла В.Н. Крупенского, а по приезду в Америку во всеуслышание заявлял: «Мой план – ничего общего с посольствами не иметь»<sup>15</sup>. П.П. Батолин на протяжении всей поездки с середины лета 1918 г. по весну 1919 г. находился в активной переписке с Б.А. Бахметевым<sup>16</sup>. Благодаря его рекомендации Прокопий Петрович совершил поездку по штатам с целью ознакомления с производством и промышленными сооружениями.

Находясь в гостинице «Jefferson Hotel» в г. Феникс (штат Аризона), Батолин с восторгом писал Б.А. Бахметеву: «Применение человеческой энергии настолько захватило меня всего, что я нахожусь всецело под влиянием грандиозности от совершающейся здесь работы»<sup>17</sup>. Жадный до знаний, энергичный и любознательный сын крестьянина, Батолин стремился вникнуть во все нюансы организации дела, узнать все до последних мелочей. Так, в штате Оклахома его интересовали нефтяные месторождения и то, как организована работа на них, в штатах Аризона и Майами – рудники и способы обработки и выплавки меди.

Особый интерес П.П. Батолина вызвала знаменитая Рузвельтовская дамба и система ирригации на Соленой реке близ города Феникс. Этот интерес был связан с планами П.П. Батолина на проведение оросительных работ в Туркестане. Товарищество «И. Стахеев и К<sup>о</sup>» имело тесные связи с эмиром бухарским Алим Ханом через политического агента в Бухарском эмирате – А.Я. Миллера (годы жизни 1868–1940)<sup>18</sup>. Осенью 1916 г. Товарищество «И. Стахеев и К<sup>о</sup>» получило исключительные права на возведение в пределах бухарских владений заводов, фабрик, приобретение недвижимости и приступило к строительству системы оросительных каналов. Основные работы по ирригации и эксплуатации земельных массивов, купленных у бухарского правительства, были намечены на 1918 г. В общей сложности планировалось оросить до 20 тыс. дес. земли<sup>19</sup>.

После прихода к власти большевиков 17 мая 1918 г. В.И. Ленин подписал декрет Совета народных комиссаров РСФСР «Об ассигновании пятидесяти миллионов рублей на оросительные работы в Туркестане и об организации этих работ»<sup>20</sup>. По декрету было создано особое Управление ирригационных работ в Туркестане «Иртур» под руководством профессора Г.К. Ризенкампа.

К октябрю 1918 г. экспедиция в Туркестан была сформирована, из-за начавшейся британской интервенции путь пришлось проложить через Самару с намерением далее следовать в Оренбург. В Самаре губернская чрезвычайная комиссия 2 декабря 1918 г. арестовала весь личный состав экспедиции, более 230 человек, по подозрению в контрреволюционной деятельности и заключила их в Самарскую губернскую тюрьму. В ходе следствия по делу «Иртура» при участии члена РВС (Революционного военного совета) и политического комиссара 4-й армии Г. Линдова (Гавриил Давидович Лейтейзен) и заместителя председателя ВЦИК, СНК РСФСР и ЦК РКП(б) по делам Туркестана В.В. Куйбышева утверждалось, что в состав экспедиции «Иртура» входит гидротехнический состав концерна Стахеева, а непосредственно Товарищество «И. Стахеев и К<sup>о</sup>» является представителем американского капитала в Средней Азии. Один из допрашиваемых по делу, барон Бильстром (по другим данным Бистром) (*так в источнике.* – Е. К.), во время следствия в декабре 1918 г. заявил, что Товарищество «И. Стахеев и К<sup>о</sup>» существует на американский капитал. Этот факт косвенно

<sup>15</sup> Цит. по: Шмелев А.В. Деятельность П.П. Батолина в годы Гражданской войны. Кемерово, 2009. С. 249.

<sup>16</sup> Bakhmeteff Archive of Russian and East European History and Culture // Columbia University, Rare Book and Manuscript Library, Boris Alexandrovich Bakhmeteff Papers, Box 16, Folder 2. Письмо Батолин – Бахметеву от 18 октября 1918 г. Р. 12–14.

<sup>17</sup> Там же.

<sup>18</sup> Батолин о судьбах России // Заря (Харбин). 1939. № 208. С. 3.

<sup>19</sup> Очерки истории российских фирм: вопросы собственности, управления, хозяйствования. СПб., 2007. С. 293–294.

<sup>20</sup> Декреты Советской власти. Т. II. 17 марта – 10 июля 1918 г. М., 1959. С. 274–278.

подтвердили и другие участники экспедиции. Указывалось, что основной задачей Управления ирригационных работ в Туркестане была подготовка почвы для фирмы Стахеева. Самарская ЧК доложила все данные в Совнарком РСФСР с рекомендацией разобраться в деле, но уже 25 февраля 1919 г. Президиум ВЦИК (Всероссийского центрального исполнительного комитета) принял постановление о прекращении дела по обвинению «Иртура» в контрреволюционности<sup>21</sup>.

Любопытно, что в ходе следствия было обозначено, что совладелец Товарищества «И. Стахеев и К<sup>о</sup>» П.П. Батолин в настоящее время находится в Америке. По всей видимости, Прокопий Петрович предлагал варианты участия американского бизнеса в освоении Туркестана в контексте существующих экономических и политических реалий. Попытки по взаимодействию группы «Иртура» с американскими промышленниками предпринимались и в мае 1919 г., вопрос о закупке разных материалов через Центросоюз на сумму 500 млн руб. поднимался на заседании партии большевиков 12 мая 1919 г. Такие торговые операции заместитель народного комиссариата продовольствия РСФСР, член правления Центросоюза М.И. Фрумкин назвал «дутыми затеями и сомнительным предприятием» и требовал сотрудничество прекратить, по итогу заседания было предложено М.И. Фрумкину вынести этот вопрос на обсуждение в Совнарком<sup>22</sup>.

После осмотра американских ирригационных систем П.П. Батолина заинтересовало хлопководство: он осматривал мелкие мануфактуры и фабрики, что, бесспорно, согласовывалось с планами развития Бухары и Средней Азии, обозначенными Товариществом «И. Стахеев и К<sup>о</sup>» еще до революции. Западным партнерам варианты по развитию и инвестициям в этот регион были представлены П.П. Батолиным как «Семиреченский проект»: «Из двадцати пяти миллионов основного капитала предлагаемого объединения, по оценкам, не более пяти миллионов необходимо для ведения торговли зерном»<sup>23</sup>.

В документе указывалось, что цель состоит не в том, чтобы немедленно построить элеваторы в этом районе, а в том, чтобы дождаться стабилизации политической ситуации и только потом начинать инвестировать. «В настоящее время спрос в Туркестане настолько велик, говорилось в тексте, а рабочая сила настолько дешева, что применение примитивных методов принесет большую прибыль. Также в проекте было отмечено, что регион изобилует говядиной и бараниной, вопрос поставки которых еще не рассматривался в упаковочном бизнесе»<sup>24</sup>. П.П. Батолин отмечает, что создание рефрижераторной линии из этого региона в Москву следует позиционировать как необходимость ближайшего будущего.

Итогом представленного Семиреченского проекта стало подписанное П.П. Батолиным в начале 1919 г. соглашение с Американской международной корпорацией, предоставляющей фирме «И. Стахеев и К<sup>о</sup>» доступ к капиталу в 5 млн долларов. В январе 1919 г. был подписан контракт с Armour Grain Company и J Rosenbaum Grain Company о строительстве мельниц и элеваторов сроком на пять лет<sup>25</sup>.

Особый интерес, проявленный П.П. Батолиным к деятельности и устройству крупнейшей американской продовольственной фирмы Armour Company, а именно к его дочерней компании Armour Grain Company, основным направлением деятельности которой была торговля злаками, понятен, поскольку именно «хлебное дело» было делом, на котором он построил карьеру.

Знакомство П.П. Батолина с Сайрусом МакКормиком (годы жизни 1859–1936), сыном известного изобретателя и совладельца International Harvester Company, способствовало

<sup>21</sup> Зевелев А.И. Из истории гражданской войны в Узбекистане. Ташкент, 1959. С. 95–97.

<sup>22</sup> Повестка дня заседания ПБ ЦК РКП(б) от 12 мая 1919 г. (протокол) // РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 7. Л. 1–3.

<sup>23</sup> Bakhmeteff Archive of Russian and East European History and Culture // Columbia University, Rare Book and Manuscript Library, Boris Aleksandrovich Bakhmeteff Papers, 1914–1951, Box 16, Correspondence P.P. Batolin. P. 15–18.

<sup>24</sup> Bakhmeteff Archive of Russian and East European History and Culture // Columbia University, Rare Book and Manuscript Library, Boris Aleksandrovich Bakhmeteff Papers, 1914–1951, Box 16, Correspondence P.P. Batolin. P. 17–18.

<sup>25</sup> Шмелев А.В. Деятельность П.П. Батолина в годы Гражданской войны. Кемерово, 2009. С. 252–253.

тому, что предприниматель обратил внимание на проблему механизации сельского хозяйства. Результатом встреч с С. МакКормиком-младшим стало заключение договора о поставке 400 единиц сельскохозяйственной техники<sup>26</sup>.

После осмотра шахт по добыче железной руды в районе Ржавого пояса (Rust Belt – индустриальный район, простирающийся к западу от Нью-Йорка до территорий вокруг Великих озер) П.П. Батолин отправился в Детройт на завод по производству автомобилей Форда. Весной 1919 г. Прокопий Петрович заключил договор с Ford Motor Company на поставку автомобилей марки «Model T». В рамках соглашения фирма «И. Стахеев и К<sup>о</sup>» становилась полномочным представителем Ford Motor Company в Европейской России, Сибири и Средней Азии и получала исключительные права на все переговоры и сделки о продажах или производстве там этих автомобилей<sup>27</sup>.

В переписке с Генри Фордом Прокопий Петрович выражал надежду на возможность американо-японского сотрудничества на российской площадке. Визуальным свидетельством встречи двух бизнесменов является коллективное фото русско-американской группы, в составе которой находились П.П. Батолин и Г. Форд, сохранившееся в архивах исследовательского центра при музее Г. Форда в Детройте<sup>28</sup>



Российская группа на заводе Г. Форда в Детройте 19 марта 1919 г.  
(Research center The Henry Ford museum / Acc. 62 Records Moved to the Engineering Laboratory in 1919 series, Box 109, Russia, p. 189.1A)

Среди лиц, запечатленных на фото, У.Б. Мэйо (годы жизни 1866–1944) – консультант и советник Эдсела Форда и руководитель Ford Motor Company Ч.Э. Соренсен (годы жизни 1881–1968), фактически курировавший производство компании.

Чтобы удостовериться в надежности и финансовой состоятельности П. Батолина, перед заключением договора Генеральный секретарь Г. Форда Эрнест Густав Либольд (годы жизни 1884–1956) отправлял в Петроградское отделение National City bank of NY запрос о подтверждении благонадежности П.П. Батолина. Ответ из Петрограда телеграфировали: «Ссылаясь на ваше письмо от 29 марта (1919 г.) с вопросом о вышеупомянутом джентльмене, мы хотим заявить, что г-н Батолин имеет счет в этом учреждении и имеет интересы по всей России, включая Сибирь; также, что мы считаем его надежным и финансово ответственным, по край-

<sup>26</sup> Шмелев А.В. Деятельность П.П. Батолина... С. 247–254.

<sup>27</sup> Шпотов Б.М. Генри Форд: жизнь и бизнес. М., 2005. С. 384.

<sup>28</sup> Research center "The Henry Ford Museum" / Acc. 62 Records Moved to the Engineering Laboratory in 1919 series box 109 Russia. P. 144, 145, 189.

ней мере в отношении России, поскольку он является директором нескольких российских банков и корпораций»<sup>29</sup>.

Продолжением партнерских отношений стало учреждение в июне 1919 г. международной торговой фирмы Peoples Industrial Trading Corporation of the US («Народное общество» – в сокращенном русскоязычном варианте). Уставной капитал фирмы составляли в равных долях русско-американские средства. Финансовая часть российской стороны в сумме 500 тыс. долларов выражалась в акциях Товарищества «И. Стахеев и К<sup>о</sup>». Долю американского капитала внесли Сэмюэль МакРобертс, Е.П. Розенбаум, Armour Grain Company и Перси Рокфеллер<sup>30</sup>.

В официальных документах и соглашении об основании фирмы указано основное назначение компании – международная торговля, однако проведенное исследование показало, что скрытая цель фирмы – экономическая борьба с большевистским режимом. Руководителем некоммерческой торговой корпорации Peoples' Industrial Trading Co., организованной для борьбы с большевиками со штаб-квартирами в Риге (Латвия) и Таллине (Эстония), в 1919–1920 гг. был назначен Луис Гай Майкл. Выяснилось, что Л.Г. Майкл являлся агентом ЦРУ (Центральное разведывательное управление США) по особым поручениям в области продовольствия и сельского хозяйства, в 1950-е гг. он был награжден медалью от ведомства за особые заслуги<sup>31</sup>. Что касается П.П. Батолина, то его роль в этой корпорации предстоит выяснить. Однако известно, что Прокопий Батолин владел недвижимостью в местечке Палдийски (в 50 км от Таллина), что давало ему возможность принимать участие в деятельности таллинской штаб-квартиры корпорации Peoples' Industrial Trading Co.<sup>32</sup>

С развитием масштабов дела и увеличением дохода Прокопий Петрович стал признавать, что чем крупнее бизнес, тем больше он зависит от политической ситуации. Батолин – свидетель революционных потрясений в России 1917 г. – осознавал, что российским предпринимателям следовало серьезнее относиться к сложившейся в те годы политической ситуации. В 1939 г. он писал: «Мы, хозяйственники старой России, должны были больше заботиться о Государстве. То, что мы платили наши налоги и жертвовали миллионы на благотворительность, не было достаточно. Мы так же должны были больше заботиться о народном образовании и социальных вопросах страны. Если удалось такому Распутину влиять на Правительство, почему же нам не удалось бы наше влияние распространить на Государство и помочь Правительству. Но мы тогда эту нашу задачу не понимали, мы просто сторонились всяких правительственных вопросов»<sup>33</sup>.

Вместе с тем, имея огромный опыт совместного управления крупнейшим в Российской империи Товариществом «И. Стахеев и К<sup>о</sup>» в 1912–1918 гг., деятельность которого обеспечивала более 800 тыс. рабочих и служащих, Батолин предложил свой план действий по экономическому возрождению страны в постреволюционный период. Предприниматель предлагал собрать разрозненные части, влить иностранный капитал в промышленность, предоставить концессионное право зарубежным инвесторам соединить восток и запад путем совместных торговых и промышленных операций<sup>34</sup>.

После визита в Соединенные Штаты Америки П.П. Батолин направляется в Японию и Китай, а уже оттуда в Париж. Целью поездок было налаживание экономических и финансовых контактов с зарубежными фирмами. Подтверждение тому мы находим в личной переписке Батолина: «Несмотря на падение целого ряда русских правительств, завя-

<sup>29</sup> Research center “The Henry Ford Museum” / Acc. 62 Records Moved to the Engineering Laboratory in 1919 series box 109 Russia. P. 159.

<sup>30</sup> Шмелев А.В. Деятельность П.П. Батолина в годы Гражданской войны... С. 252–253.

<sup>31</sup> Michael L.G. More Corn for Bessarabia // Corn industry – Bessarabia (Moldavian S.S.R and Ukraine). Michigan, 1983. P. 244.

<sup>32</sup> Национальный архив Эстонии (ERA). Ф. 1357. Оп. 2. Д. 15556. Batolin. Procofi. P. 140.

<sup>33</sup> Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф. Р-5881. Оп. 2. Д. 43. Л. 1–5.

<sup>34</sup> Bakhmeteff Archive of Russian and East European History and Culture // Columbia University. Rare Book and Manuscript Library. Boris Aleksandrovich Bakhmeteff Papers, 1914–1951. Box 52. Ivan Stakheyeff 1918–1919. P. 57–62.

занные мною за границей деловые отношения нисколько не теряют своего значения, напротив того, эти отношения становятся яснее и активнее»<sup>35</sup>.

Для обширной деятельности необходим труд целой команды, в числе служащих Товарищества «И. Стахеев и К<sup>о</sup>» сохранялась группа надежных людей, совместная работа с которыми была начата еще в начале XX в. Одним из таких доверенных лиц был инженер, специалист по железным дорогам Б.В. Остроумов (годы жизни 1879–1943), который участвовал в постройке Бухарской, Южно-Сибирской, Семипалатинской железных дорог, входивших в сферу деятельности Товарищества<sup>36</sup>. Кроме того, Борис Васильевич состоял в родственных связях с династией Стахеевых, первым браком был женат на одной из дочерей И.Г. Стахеева. Б.В. Остроумов, располагая доверенностью от фирмы «И. Стахеев и К<sup>о</sup>», приехал в Соединенные Штаты в 1920 г. с целью изучения железнодорожного дела и ознакомления с опытом производства вагонов. Приобретенные знания он должен был воплотить на практике в Китае, где, благодаря влиянию директоров Русско-Азиатского банка (в состав которого входили П.П. Батолин и А.И. Путилов), был назначен директором Китайско-Восточной железной дороги (КВЖД)<sup>37</sup>.

Перед назначением, которое официально состоялось в начале 1921 г., Борис Васильевич провел огромную работу, инкогнито инспектируя состояние железной дороги. Именно при нем железная дорога преобразилась: используя тактику «административного террора», он сумел из больного предприятия с огромным дефицитом и погрузившимися в апатию рабочими и служащими преобразовать КВЖД в активно работающую и высокодоходную железную дорогу. Уже в 1921 г. дорога дала 2030 тыс. зол. руб. чистой прибыли, в 1922 г. – 5 598 тыс., в 1923 г. – 7 251 тыс., за 1924 г. – более 12 млн. зол. руб.<sup>38</sup>

Б.В. Остроумов активно взялся за реализацию планов Батолина по переустройству КВЖД: у американских промышленников были закуплены транспортные вагоны<sup>39</sup>, организована транспортировка соевых бобов по железной дороге из Китая в Англию<sup>40</sup>.

Но развернуться в полной мере не удалось. В октябре 1924 г. КВЖД перешла из-под контроля финансовой группы Русского-Азиатского банка в советско-китайское управление.

В 1924 г. Б.В. Остроумов вел переговоры с советским правительством и предлагал свои услуги в работе на КВЖД в качестве управляющего, но был уволен и даже некоторое время находился под арестом<sup>41</sup>.

В краткой автобиографии в 1936 г. П.П. Батолин с сожалением писал: «Руководство деятельностью Китайской Восточной железной дороги по причинам, от меня не зависящим, было для меня непродолжительно, так как китайское правительство вошло в соглашение с советским и устранило от этого частного коммерческого предприятия его владельцев-акционеров»<sup>42</sup>.

Находясь в эмиграции, П.П. Батолин продолжал надеяться на возвращение (реституцию) капиталов и предприятий товарищества «И. Стахеев и К<sup>о</sup>».

Согласно документам, к середине 1922 г. наметились позитивные изменения, Прокопию Петровичу со стороны советского правительства была обещана реституция трех четвертей его имущества<sup>43</sup>. Для этого П.П. Батолину необходимо было представить наркому финансов Н.Н. Крестинскому (годы жизни 1883–1938) полный список людей и фирм, которые остались в России и могут быть вовлечены в работу с описанием проекта; кроме

<sup>35</sup> Bakhmeteff Archive of Russian and East European History and Culture // Columbia University. Rare Book and Manuscript Library. Boris Aleksandrovich Bakhmeteff Papers, 1914–1951. Box 16, Correspondence P.P. Batolin. P. 17–18.

<sup>36</sup> Государственный архив Хабаровского края (ГАХК). Бюро российских эмигрантов в Маньчжурской империи (БРЭМ). Ф. Р-830. Оп. 3. Д. 35177. Л. 17; Д. 3196, Л. 14.

<sup>37</sup> “The Far Eastern Review”. Shanghai. August, 1925.

<sup>38</sup> Цит. по: Мелихов Г.В. Белый Харбин. Середина 20-х. М., 2003.

<sup>39</sup> ГАРФ. Ф. 5446. Оп. 55. Д. 343 (микрофильмы).

<sup>40</sup> ГАРФ. Ф. Р-5881. Оп. 1. Д. 5. Л. 5.

<sup>41</sup> Наземцева Е.Н. «Возвращение» СССР на КВЖД в первой половине 1920-х годов // Военно-исторический журнал. 2017. № 8. С. 16–24.

<sup>42</sup> ГАРФ. Ф. Р-5881. Оп. 1. Д. 5. Л. 8.

<sup>43</sup> Papers Relating to the Foreign Relations of the United States 1922 (In Two Volumes). Washington, 1938. P. 827–837.

того, необходимо самому приехать в Советскую Россию и на месте оказать услуги по экономическому восстановлению страны<sup>44</sup>.

Одновременно наметился прогресс во взаимодействии советского правительства с американскими инвесторами по концессионным проектам. В августе 1922 г. между советской стороной, которую представляли народный комиссар иностранных дел Г.В. Чичерин и полпред и торгпред в Великобритании Л.Б. Красин, и американским послом США в Германии Алансоном Бигелоу Хоутоном состоялись неофициальные переговоры. Российское правительство было вполне готово допустить в страну любых американских бизнесменов для ведения переговоров по концессионным, торговым и другим экономическим вопросам<sup>45</sup>.

Однако американский бизнес не торопился вкладывать средства, поскольку не был уверен в стабилизации политической ситуации в Советской России. П.П. Батолин тоже выбирал тактику выжидания. После смерти В.И. Ленина в 1924 г. влияние наркома Л.Б. Красина (давнего знакомого А.И. Путилова) ослабевает, планы по реституции рушатся, и П.П. Батолин смещает вектор своего внимания к северо-востоку от Китая – в Японию.

П.П. Батолин надеялся, что соперничество между Соединенными Штатами и Японией за концессионное право на разработку угольных шахт и нефтяных месторождений на дальневосточном направлении сыграет ему на руку. Тем более что подобную игру удалось проверить перед отъездом в Америку летом 1918 г.: японскому правительству стало известно, что П.П. Батолин планирует продать концессионное право по добыче каменного угля на Сахалине американцам, и они перехватили инициативу, в итоге перед отъездом Батолина на Запад с японцами была достигнута договоренность<sup>46</sup>.

В 1920 г. между «И. Стахеев и К<sup>о</sup>» и токийской фирмой Mitsubishi был заключен и подписан договор на эксплуатацию угольных месторождений, соглашение от лица доверенного фирмы «И. Стахеев и К<sup>о</sup>» подписал инженер Леонид Платонович Кашин<sup>47</sup>. Л.П. Кашин считал Сахалин спасением от красных и потому решил, ввиду оккупации острова Японией еще в 1920 г., образовать акционерное общество с японской фирмой для эксплуатации месторождений, принадлежащих компании Стахеевых. По истечении трехлетнего срока в сентябре 1922 г. был найден новый партнер и состоялось заключение договора Товарищества «И. Стахеев и К<sup>о</sup>» с консорциумом «Хокусин-Кай» (фактически Mitsubishi).

14 ноября 1922 г. Народное собрание Дальневосточной Республики приняло решение о самороспуске и воссоединении с Советской Россией. Оккупированный японцами Северный Сахалин административно был отнесен к Приморской губернии. 16 декабря 1922 г. Приморский губревком опубликовал постановление об аннулировании всех дореволюционных прав прежних владельцев на недра. В связи с изменившейся ситуацией Л.П. Кашин в установленный срок подал заявление о признании за «И. Стахеев и К<sup>о</sup>» преимущественного права на дальнейшую эксплуатацию недр на арендных началах, причем в заявлении «Стахеевская» фирма значилась как единственный владелец площадей. Разрешение от Дальревкома производить работы в том же порядке, в каком они велись ранее, было получено. Совместные с обществом «Хокусин-Кай» геологические исследования и разведки были продолжены<sup>48</sup>.

14 мая 1924 г. в Пекине начались длительные официальные переговоры между СССР и Японией об освобождении Северного Сахалина. В октябре месяце переговоры вступили в окончательную, но самую сложную фазу, так как Япония старалась максимально выгодно решить вопрос с контрактами на нефтяные концессии. Загвоздка состояла в том, что выделение концессионных участков велось в шахматном порядке, участки не должны были соприкасаться, а площадь разработанных совместно с Товариществом «И. Стахеев и К<sup>о</sup>» земель значительно превышала выделяемые советским правительством территории. Японцы хотели

<sup>44</sup> ГАРФ. Ф. Р-5446. Оп. 55. Д. 343. Л. 14.

<sup>45</sup> Papers Relating to the Foreign Relations of the United States 1922 (In Two Volumes). Washington, 1938. P. 827–837.

<sup>46</sup> Ои Канэтака. Авторы: Масаки Рёити, Татэока Митио. Национальная парламентская библиотека (The National Diet Library). Токио, 1960. С. 113–128 (из личного архива проф. Юка Курата).

<sup>47</sup> ГАРФ. Ф. Р-8350. Оп. 1. Д. 2945. Л. 5.

<sup>48</sup> Лисицына Е.Н. Товарищество «И. Стахеев и К<sup>о</sup>» и сахалинская нефть // Клио. 2014. № 5. С. 66–69.

максимально захватить участки, которые уже изведаны или разрабатываются ими. Чтобы умерить аппетиты японских промышленников, П.П. Батолин через Л.П. Кашина предлагал советскому правительству создать на самых освоенных и прибыльных территориях с выходом к морю совместное советско-японское или советско-американское смешанное акционерное предприятие в традиционных половинных долях с государственным участием. Американское присутствие в этом триумvirате было выгодно Советам: во-первых, американский капитал помогал решить вопрос инвестирования; во-вторых, после известной истории с Синклером предоставленные американцам концессии помогли бы сгладить ситуацию; в-третьих, американское присутствие, бесспорно, усмирило бы аппетиты японской стороны.

Инженер Л.П. Кашин писал председателю главного концессионного комитета при СНК СССР Л.Д. Троцкому: «Подходя к разрешению этого вопроса с чисто практической и деловой стороны, при полном всестороннем и точном знании всех деталей дела, я позволю себе представить на Ваше благоусмотрение вопрос о признании прав всех прежних владельцев недр на Сахалине. Хотя бы даже номинально, по крайней мере на тот период времени, пока вопрос о получении японцами концессии не будет окончательно урегулирован. Этим путем будет забронирована передача в руки японцам всех лучших месторождений Сахалина, кроме запретной казенной полосы»<sup>49</sup>. В своих перспективных планах Л.П. Кашин заглянул в далекое будущее и выполнил расчеты по добыче угля и нефти на Сахалине до 1978 г. включительно. Несмотря на пошаговую детализацию и подробные проекты, советское правительство не пошло на уступки и не признало имущество Товарищества «И. Стахеев и К<sup>о</sup>». Как отмечал А.А. Иоффе (годы жизни 1883–1927), бывший заместителем Л.Д. Троцкого в Главконцесском: «признание прав Стахеева равносильно денационализации, что принципиально недопустимо как прецедент»<sup>50</sup>.

При обсуждении деталей на деловой встрече о концессионных контрактах японская сторона первой завела разговор о фирме «И. Стахеев и К<sup>о</sup>» и, получив от советского правительства твердое заверение, что «Стахеев» никаких прав на данные участки не имеет, в свою очередь также ответила, что ни одна японская фирма ни работы, ни действующего договора со Стахеевым не ведет<sup>51</sup>. Детали переговоров по вопросу концессий от 16 сентября 1925 г., безусловно, стали известны П.П. Батолину, так как переводчиком с японской стороны выступал профессор русской литературы, переводчик произведений Л.Н. Толстого на японский язык, толстовец Кониси Масутаро (годы жизни 1862–1940), друг П.П. Батолина<sup>52</sup>.

Примечательно, что вне зависимости от исхода переговоров о концессиях для разрешения проблемы нефтяных отводов фирма «Хокусин-Кай» заплатила Товариществу «И. Стахеев и К<sup>о</sup>» около полумиллиона иен отступных<sup>53</sup>. Несмотря на все трудности, 14 декабря 1925 г. председатель ВСНХ Ф.Э. Дзержинский подписал с японскими фирмами три концессионных (против планируемых четырех) договора на эксплуатацию нефтяных и угольных месторождений Северного Сахалина<sup>54</sup>. Нефтяное дело было проиграно товариществом «И. Стахеев и К<sup>о</sup>», тем важнее представлялась борьба за отводы по каменному углю. Казалось, что и здесь все пойдет по уже проверенному сценарию – советское правительство и японские предприниматели просто исключат такого неудобного посредника, как «И. Стахеев и К<sup>о</sup>». Тем не менее «Бюллетень иностранной и русской прессы» № 6 от 9 марта 1926 г. сообщал: «...предоставление советским правительством торговому дому “Стахеев и К<sup>о</sup>” концессии на Северном Сахалине поразило некоторые японские круги... Стахеев надеется необходимый для работы капитал получить от американской компании Standard Oil. Оста-

<sup>49</sup> ГАРФ. Ф. Р-8350. Оп. 1. Д. 2946. Л. 75.

<sup>50</sup> Там же. Д. 2945. Л. 125.

<sup>51</sup> АВП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 1005. Л. 2–21.

<sup>52</sup> 倉田有佳函館に眠る P.P.バトーリン // 2020年9月7日 Posted in 会報 Kurata Ю. П.П. Батолин, покоящийся в Хакодате // Бюллетень Общества истории связи между Японией и Россией в Хакодате. 2020. № 41. 3 марта.

<sup>53</sup> Лисцына Е.Н. Товарищество «И. Стахеев и К<sup>о</sup>» и сахалинская нефть // Клио. 2014. № 5. С. 66–69.

<sup>54</sup> Шалкус Г.А. Создание и деятельность японских концессий на Северном Сахалине в 1925–1944 гг. // Сибирский торгово-экономический журнал. 2008. № 7. С. 87–91.

ется открытым вопрос, действительно ли дело обстоит так, или же Стахеев полагает, что японская концессионная компания купит его концессию? Передают, что Стахеев получил концессию на 50 лет. К Стахееву отошли нефтяные участки в Оха, старые участки Стахеева и другие участки, относящиеся к району Шахматного распределения»<sup>55</sup>. Японский журналист, сопровождавший П.П. Батолина в 1918 г. и поддерживавший с ним отношения и после 1930 г., когда Прокопий Петрович приехал в Японию, в своих заметках указывал на тот факт, что уголь стал объектом совместной разработки с акционерной компанией «Карафуто Когё», созданной Mitsubishi после 1925 г.<sup>56</sup> Невыясненным остается факт долевого участия П.П. Батолина в японской компании как акционера или же была осуществлена перепродажа концессионного права, как об этом говорилось в прессе. Информация о концессиях для «И. Стахеев и К<sup>о</sup>» и дальнейшее развитие нефтяного и угольного дела после 1926 г. требуют дополнительного детального изучения.

В сложившихся в 1918–1925 гг. геополитических условиях на фоне всеобщей неразберихи, бесспорно, потрясает масштаб предпринимательской деятельности П.П. Батолина. Примеряя на себя роль своеобразного «перекидного моста» между экономическими пространствами западных и восточных держав, он не оставлял надежды сохранить влияние в экономическом пространстве России. Желание включить в финансовый мир разрушенную Гражданской войной и проводимой политикой экономику Советской России, стремление следовать вектору технологизации и индустриализации в промышленности, сельском хозяйстве и торговле говорят об аполитичных взглядах П.П. Батолина.

Потеря капитала оказалась настолько значительной, что его не удалось восполнить, несмотря на аналитический ум предпринимателя, его умение рассматривать проекты в долгосрочной перспективе, не помогли связи российского предпринимателя с зарубежной бизнес-элитой. После правового признания Советского государства странами Европы и позднее всего Западом отпала необходимость в посреднической миссии П.П. Батолина, а вместе с ней произошло ослабление позиций и частичная утрата его социально-экономического статуса в среде эмигрантов и в финансовом пространстве стран-реципиентов.

### Литература

Декреты Советской власти. Т. II. 17 марта – 10 июля 1918 г. М.: Политиздат, 1959. 685 с.

Зевелев А.И. Из истории гражданской войны в Узбекистане. Ташкент: Госиздат УзССР, 1959. С. 95–97.

Китанина Т.М. Военно-инфляционные концерны в России 1914–1917 гг. Концерн Путилова – Стахеева – Батолина. Л.: Наука, 1969. 180 с.

Лисицына Е.Н. Товарищество «И. Стахеев и К<sup>о</sup>» и сахалинская нефть // Клио. 2014. № 5 (89). С. 66–69.

Маслова И.В. Иван Стахеев – представитель дореволюционной бизнес-элиты Российской империи // Экономическая история: Ежегодник. 2021. М.: ИРИ РАН, 2022. С. 28–41.

Мелихов Г.В. Белый Харбин. Середина 20-х. М.: Рус. Путь, 2003. 438 с.

Наземцева Е.Н. «Возвращение» СССР на КВЖД в первой половине 1920-х годов // Военно-исторический журнал. 2017. № 8. С. 16–24.

Очерки истории российских фирм: вопросы собственности, управления, хозяйствования / М.Н. Барышников, В.Ю. Гессен, А.Л. Дмитриев, Т.М. Китанина, А.А. Семенов; под ред. А.Л. Дмитриева, А.А. Семенова. СПб.: Высшая школа менеджмента; Издат. дом СПбГУ, 2007. С. 172–369.

Пыжиков А.В. Питер – Москва. Схватка за Россию. М.: Олма-Пресс, 2014. 464 с.

<sup>55</sup> ГАРФ. Ф. Р-8350. Оп. 1. Д. 2946. Л. 75

<sup>56</sup> Ои Канэтака. Авторы: Масаки Рёити, Татэока Митио. Ассоциация по изданию трудов Ои Канэтака // Национальная парламентская библиотека (The National Diet Library). Япония Токио, г. Коганэи Маэхара 3 – 1 – 662 Дата издания: 20 ноября 1960 г. С. 113–128. (Из личного архива проф. Юка Курата); Шалкус Г.А. Создание и деятельность японских концессий на Северном Сахалине в 1925–1944 гг. // Сибирский торгово-экономический журнал. 2008. № 7. С. 87–91.

Шалкус Г.А. Создание и деятельность японских концессий на Северном Сахалине в 1925–1944 гг. // Сибирский торгово-экономический журнал. 2008. № 7. С. 87–91.

Шаццлло М.К. Российская буржуазия в период Гражданской войны и первые годы эмиграции. 1917 – начало 1920-х годов. М.: Наука, 2008. 342 с.

Шмелев А.В. Деятельность П.П. Батолина в годы Гражданской войны // История белой Сибири: материалы VII Междунар. науч. конф. (Кемерово, 28–29 сентября 2009 г.). Кемерово, 2009. С. 252–253.

Шпотов Б.М. Генри Форд: жизнь и бизнес. М.: КДУ, 2005. 384 с.

Cowles V. 1913 // *An End and a Beginning*. N.Y.: Harper&Roy, 1968. 135 p.

Creech G.B. A Russian Businessman in Washington: P.P. Batolin and U.S. – Russian Relations in Late 1918 // *Revolutionary Russia*. 2020. Vol. 33, No. 1. P. 67–87.

Harper S.N., Harper P.V., Thompson R.B., *The Russia I Believe In: The Memoirs of Samuel N. Harper, 1902–1941*, Copyright 1945 by The University of Chicago. Published 1945. Composed and printed by the University of Chicago Press, Chicago, Illinois, U.S.A. 279 p.

Michael L.G. More Corn for Bessarabia // *Corn industry – Bessarabia (Moldavian S.S.R and Ukraine)*. History Published by Michigan State University Press, 1983. 245 p.

Papers Relating to the Foreign Relations of the United States 1922 (In Two Volumes). Washington, 1938. P. 827–837.

Shmelev A. *In the Wake of Empire: Anti-Bolshevik Russia in International Affairs, 1917–1920*. Hoover Institution Press, 2021. 472 p.

### References

Baryshnikov, M.N., Gessen, V.Y., Dmitriev, A.L., Kitanina, T.M., Semenov, A.A. (2007). *Ocherki istorii rossiyskikh firm: voprosy sobstvennosti, upravleniya, khozyaystvovaniya* [Essays on the History of Russian Firms: Issues of Ownership, Management, and Mmanagement]. St. Petersburg, Vysshaya shkola menedzhmenta, Izdat. dom SPbGU, pp. 172–369.

Cowles, V. (1968). 1913. In *An End and a Beginning*. NY, Harper&Roy. 262 p.

Creech, G.B. (2020). A Russian Businessman in Washington: P.P. Batolin and U.S. – Russian Relations in Late 1918. In *Revolutionary Russia*. Vol. 33, No. 1, pp. 67–87.

(1959). *Dekrety Sovetskoy vlasti* [Decrees of the Soviet Government]. Vol. II. March 17 – July 10, 1918. Moscow, Politizdat. 685 p.

Harper, S.N., Harper, P.V., Thompson, R.B. (1945). *The Russia I Believe*. In *The Memoirs of Samuel N. Harper, 1902–1941*, Copyright 1945 by The University of Chicago. Chicago, Illinois, U.S.A, Composed and printed by the University of Chicago Press. 279 p.

Kitanina, T.M. (1969). *Voenno-inflyatsionnye kontserny v Rossii 1914–1917 gg. Kontsern Putilova – Stakheeva – Batolina* [Military-Inflationary Concerns in Russia. 1914–1917. Concern Putilov – Stakheev – Batolina]. Leningrad, Nauka. 180 c.

Lisitsyna, E.N. (2014). Tovarishhestvo “I. Stakheev i K” i sakhalinskaya neft’ [Partnership “I. Staheev & Co.” and Sakhalin Oil]. In *Klio*. No. 5 (89), pp. 66–69.

Maslova, I.V. (2022). Ivan Stakheev – predstavitel dorevolyutsionnoy biznes-elity Rossiyskoy imperii [Ivan Stakheev – Representative of the Pre-Rrevolutionary Business Elite of the Russian Empire]. In *Ekonomicheskaya istoriya. Ezhegodnik-2021*. Moscow, IRI RAN, pp. 28–41.

Melikhov, G.V. (2003). *Belyy Kharbin. Sredina 20-kh* [White Harbin. Mid-20s]. Moscow, Rus. put’. 438 p.

Michael, L.G. (1983). More Corn for Bessarabia. In *Corn industry – Bessarabia (Moldavian S.S.R and Ukraine)*. History Published by Michigan State University Press. 245 p.

(1938). *Papers Relating to the Foreign Relations of the United States 1922 (In Two Volumes)*. Washington, pp. 827–837.

Pyzhikov, A.V. (2014). *Piter – Moskva. Shvatka za Rossiyu* [St. Petersburg – Moscow. The Fight for Russia]. Moscow, Olma-Press. 464 p.

Shalkus, G.A. (2008). *Sozdanie I deyatel'nost' yaponskikh kontsessiy na Severnom Sakhaline v 1925–1944 gg.* [Creation and Activity of Japanese Concessions on Northern Sakhalin in 1925–1944]. In *Sibirskiy torgovo-ekonomicheskij zhurnal*. No. 7, pp. 87–91.

Shatsillo, M.K. (2008). *Rossiyskaya burzhuaziya v period Grazhdanskoy voyny i pervye gody emigratsii. 1917 – nachalo 1920-kh godov* [The Russian Bourgeoisie during the Civil War and the First Years of Emigration. 1917 – the Beginning of the 1920s]. Moscow, Nauka. 342 p.

Shmelev, A. (2021). *In the Wake of Empire: Anti-Bolshevik Russia in International Affairs, 1917–1920*. Hoover Institution Press. 472 p.

Shmelev, A.V. (2009). *Deyatel'nost' P.P. Batolina v gody Grazhdanskoy voyny* [Activity of P.P. Batolin during the Civil War]. In *Istoriya beloy Sibiri: materialy VII Mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii*, Kemerovo, September 28–29, 2009, pp. 252–253.

Shpotov, B.M. (2005). *Genri Ford: zhizn' ibiznes* [Henry Ford. Life and Business]. Moscow, KDU. 384 p.

Zementseva, E.N. (2017). “Vozvrashchenie” SSSR na KVZHD v pervoy polovine 1920-kh godov [The “return” of the USSR to the CER (Chinese-Eastern Railway) in the First Half of the 1920s]. In *Voенно-istoricheskiy zhurnal*. No. 8 (688), pp. 16–24.

Zevelev, A.I. (1959). *Iz istorii grazhdanskoy voyny v Uzbekistane* [From the History of the Civil War in Uzbekistan]. Tashkent, Gosizdat UzSSR, pp. 95–97.