

Н.В. Гонина*

**ВСЕРОССИЙСКАЯ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНАЯ
КОНФЕРЕНЦИЯ «ИСТОРИЧЕСКАЯ ДЕМОГРАФИЯ
И ИСТОРИЧЕСКАЯ ГЕОГРАФИЯ: ВОПРОСЫ
ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ И АКТУАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ»**

N.V. Gonina*

**ALL-RUSSIAN INTERDISCIPLINARY CONFERENCE
“HISTORICAL DEMOGRAPHY AND HISTORICAL
GEOGRAPHY: ISSUES OF FUNDAMENTAL
AND RELEVANT RESEARCH”**

Abstract. The article is an overview of the First All-Russian Scientific and Practical Conference “Historical Demography and Historical Geography: issues of fundamental and topical research” which was held on May 26–27, 2023 in Moscow at the Institute of Demographic Research (IDR) of the Federal Research Center of the Russian Academy of Sciences. The purpose of the conference was to establish a dialogue in the modern multidisciplinary scientific space to solve topical demographic problems. The meetings were attended by scientists from Moscow, St. Petersburg, Kazan, Kaliningrad, Astrakhan, Novosibirsk, Krasnoyarsk, Irkutsk, and Vladivostok. The work took place in two sections devoted to the problems of population studies (1) and settlement (2) in the 19th–20th centuries.

Keywords: conferences, population, migration, demography, geography, history.

The article has been received by the editor on 14.07.2023. Full text of the article in Russian and references in English are available below.

Аннотация. Представлен обзор о состоявшейся 26–27 мая 2023 г. в Москве в Институте демографических исследований (ИДИ) Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН I Всероссийской научно-практической конференции «Историческая демография и историческая география: вопросы фундаментальных и актуальных исследований». Цель конференции – налаживание диалога в современном полидисциплинарном научном пространстве для решения актуальных демографических проблем. В заседаниях приняли участие ученые из Москвы, Санкт-Петербурга, Казани, Калининграда, Астрахани, Новосибирска, Красноярска, Иркутска, Владивостока. Работа проходила на двух секциях, посвященных проблемам изучения населения (1) и расселения (2) в XIX–XXI вв.

Ключевые слова: конференция, население, миграции, демография, география, история.

Статья поступила в редакцию 14.07.2023 г.

26–27 мая 2023 г. в Москве состоялась I Всероссийская научно-практическая конференция «Историческая демография и историческая география: вопросы фундаментальных и актуальных исследований», организованная Отделом исторической и региональной

* **Наталья Владимировна Гонина**, кандидат исторических наук, Институт истории Сибирского отделения Российской академии наук, Новосибирск, Россия, e-mail: nvg7@mail.ru
Natalya Vladimirovna Gonina, Candidate of Historical Sciences, Institute of History of the Siberian Branch of the Russian Academy of Science, Novosibirsk, Russia, e-mail: nvg7@mail.ru

демографии Института демографических исследований (ИДИ) ФНИСЦ РАН. Конференция была поддержана научным журналом Института истории СО РАН «Исторический курьер». В ней приняли участие ученые из Москвы, Санкт-Петербурга, Казани, Калининграда, Астрахани, Новосибирска, Красноярска, Иркутска, Владивостока.

Важно заметить, что центров исторической географии, как и исторической демографии, в нашей стране немного, и включают они небольшое количество специалистов, поэтому активные связи между ними имеют большое значение.

Междисциплинарность давно вошла в научный обиход, и редкая конференция сегодня проходит без докладов на такой основе. Границы многих наук размываются, и в современной публикации бывает сложно отделить историю от антропологии или гуманитарную географию от культурологии, особенно если сам автор не стремится к данному уточнению. В определенной степени это хорошо, потому что позволяет обогащать методологический и методический базис отдельной дисциплины, получать не только новое знание, но и возможность решения более сложных задач. С другой стороны, возникает серьезная проблема оценки качества и результатов проведенного исследования. И здесь в наиболее уязвимом положении находятся историки. Несмотря на то, что исторические знания сегодня используются всеми науками, так же, например, как достижения математики или физики, самим историкам достаточно трудно гармонично встроить методы других наук в исследование и обосновать релевантность полученных выводов.

Еще сложнее ситуация, когда на историческое поле выходят специалисты в области естественных наук или когда мы имеем дело с новейшими отраслями знания, изначально базирующимися на междисциплинарной основе. Историк, слушая выступление по исторической географии, часто не понимает, «где здесь история и где здесь наука», но такой же вопрос может задать и географ. Похожий диссонанс может быть и в исторической демографии. И если у антропологов эти вопросы давно решены через выделение таких специализаций, как, например, историческая антропология, медицинская антропология, культурная антропология и др., то у историков время подобного разделения еще не наступило. Существующие направления – история экономики, интеллектуальная история, социальная история и др., за небольшим исключением, не институционализированы или, как история медицины, военная и экономическая история, чаще всего имеют сугубо прикладной характер. Более того, именно сейчас происходит новый этап «боев за историю» как в обществе в целом, так и среди научного сообщества историков. Причем наиболее трудной становится ситуация в сфере современной истории.

Но дело не только в кризисных процессах. История – очень древняя наука со сложившимся комплексом подходов и собственным нарративом. Ее главный фокус – изучение прошлого, причем его актуальность для настоящего, как и прикладное значение, может быть достаточно условной. Большая часть полидисциплинарных исследований, наоборот, проводится в сфере изучения настоящего и преимущественно с прикладными задачами. Поэтому достаточно трудно поставить задачу в области исторического познания, которая потребовала бы такого соединения. Возможно, поэтому историки достаточно редко участвуют в конференциях, посвященных полидисциплинарным отраслям научного знания. Тем не менее междисциплинарный подход является важнейшим признаком современного исторического знания, а значит, нужны площадки, где историки могли бы встретиться на равных с учеными других специальностей. Рассматриваемая конференция как раз и призвана создать пространство, где историки, географы и демографы могут находиться в диалоге.

Открыли работу конференции исполняющий обязанности директора ИДИ ФНИСЦ РАН, кандидат физико-математических наук М.Н. Храмова и заведующий Отделом исторической и региональной демографии ИДИ ФНИСЦ РАН, кандидат исторических наук С.Б. Макеева. Они обратились к участникам конференции с приветственным словом, в котором подчеркнули актуальность вопросов демографического развития и оценили перспективы полидисциплинарного подхода в научной работе.

Пленарное заседание открыл С.В. Виноградов, доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник Центра изучения истории Нижнего Поволжья советского периода Астраханского государственного университета им. В.Н. Татищева. Ученый представил результаты работы по проекту РНФ «Модель регулирования трудовой миграции в Российской империи в 1861–1914 гг. (на примере формирования кластеров Волго-Каспийского рыболовного района)». В докладе «Роль трудовой миграции в освоении окраинных территорий Российской империи в 1861–1914 гг. (на материалах Волго-Каспийского рыболовного района)» Виноградов отметил роль крестьянской реформы в активизации внутренней миграции, заселении окраин и включении этих территорий в экономику страны. В итоге данных процессов не только была организована рыбная ловля в Волго-Каспийском регионе, но и обеспечена значительная доля русского экспорта рыбопродуктов.

Далее выступил кандидат политических наук, ведущий научный сотрудник Отдела исторической и региональной демографии ИДИ ФНИСЦ РАН С.В. Ткачев с докладом «О причинах снижения численности коренного населения Уссурийского края в досоветский период». Он использовал историческую источниковую базу, но применил к ней математические методы и ГИС-технологии, которые историки практически не используют. Автор сформулировал конкретные географические критерии для выбора территорий, наиболее выгодных для ведения сельского хозяйства в регионе. Также он уточнил ряд моментов в сфере исторической демографии (численность сельского населения области, его этнический состав, уровень полового дисбаланса в различных группах населения). С точки зрения историков, эти позиции требуют более весомых доказательств, поэтому данное выступление может быть стимулом и к специальному историческому исследованию, и к более широкому привлечению новых технологий в работе историка.

Доклады, представленные на конференцию, были сгруппированы в две секции. Первая секция «Население страны социализма: теория, идеология и демографическая политика в СССР» объединила результаты исследований в области исторической демографии. Она была открыта докладом кандидата исторических наук, доцента Куйбышевского филиала Новосибирского государственного педагогического университета А.А. Бурматова. Тема выступления: «Воспроизводство населения Западной Сибири в годы новой экономической политики (1921–1929 гг.)». Докладчик показал, что результатом Гражданской войны в Западной Сибири в 1920-е гг. стала тяжелая демографическая ситуация, характеризующаяся высокой смертностью и заболеваниями эпидемического характера. Автор приходит к выводу, что население Западной Сибири в 1920-е гг. вступило в период демографического перехода, но вызванная внешними факторами высокая смертность замаскировала его развитие.

Следующий доклад представил кандидат исторических наук, научный сотрудник Научно-исследовательского центра социально-гуманитарной информатики Балтийского федерального университета им. И. Канта В.Н. Маслов. Доклад «Историография послевоенного заселения Калининградской области в контексте советских общегосударственных миграций» был подготовлен коллективом молодых авторов. Исследователи представили достаточно подробный обзор с хорошей аналитикой. Выявлено, что главную роль в изучении данной темы сыграли специалисты из Калининграда. Плановая сельскохозяйственная миграция изучена достаточно полно, а вот формирование калининградского городского населения исследовано слабо. Наряду с традиционными методами используется антропологический подход. В частности, проводится работа в жанре устной истории. Выявлена проблема обратничества. Нет единого мнения о том, когда завершилось заселение Калининградской области.

В конференции приняли участие не только специалисты, но и молодые ученые, только начинающие свой путь. Магистранты Балтийского федерального университета им. И. Канта Д.А. Вальдман и А.С. Хизева выступили с докладом «Газета “Калининградская правда” 1946–1953 годов – источник по истории заселения Калининградской области советскими людьми», в котором проанализировали информационный потенциал опубликованных

в газете в эти годы статей и сообщений о переселении советских людей в Калининградскую область. Исследователи считают «Калининградскую правду» ценным историческим источником. В частности, представляют интерес воспоминания и письма мигрантов, статистические данные по переселению.

Завершило заседание секции выступление кандидата исторических наук, ученого секретаря Института истории им. Ш. Марджани Академии наук Республики Татарстан А.С. Бушуева. Тема доклада: «Смертность от внешних причин в структуре смертности населения Среднего Поволжья в 1980–2000-е гг.». В выступлении показаны различия в смертности от внешних причин по полу, типу поселения и месту проживания. Наихудшая ситуация имела место в Татарстане, где был наиболее высок уровень смертности от убийств и самоубийств из-за криминальной активности населения. Выявлено, что к 2000-м гг. было достигнуто снижение смертности от ДТП благодаря благоустройству дорожной системы и улучшению качества автопарка, сокращение числа убийств и самоубийств автор связывает с улучшением профилактической работы правоохранительных органов, а также повышением уровня жизни. При этом количество смертей от алкогольных отравлений в рассматриваемый период выросло.

Работа второй секции «История миграции населения» сосредоточила материалы о процессах переселения в России в XIX–XX вв. Она началась с доклада старшего преподавателя кафедры истории России, мировых и региональных цивилизаций Сибирского федерального университета, старшего научного сотрудника музея Сибирского федерального университета, кандидата исторических наук Е.В. Карпенко по теме «Миграция мусульманского населения из Цинской империи в Семиречье после 1881 года как фактор развития русско-китайских отношений в трансграничном регионе». Выступление было посвящено проблемам миграции мусульманского населения из Кульджи после Илийского кризиса. Переселенческий процесс рассматривается в качестве важного элемента русско-китайских отношений на границе. Исследуемый период (1881–1883 гг.) во многом определил дальнейшее развитие отношений России и Китая, позволил организовать деятельность приграничных администраций и решить вопрос о переселении дунган и таранчей в Россию.

Следующее выступление было подготовлено старшим научным сотрудником сектора аграрной и демографической истории Института истории Сибирского отделения РАН, кандидатом исторических наук Н.В. Гониной и доцентом кафедры истории и политологии юридического института Красноярского государственного аграрного университета, кандидатом исторических наук Р.В. Павлюкевичем. Тема доклада: «Миграционный обмен между г. Красноярском и азиатскими республиками СССР в условиях кризиса советской системы 1980–1989 гг.». Авторы отмечают, что мигранты из Азии смогли адаптироваться к переменам в экономике Красноярска в 1980-е гг., так как их число выросло, несмотря на сокращение строительной и производственной деятельности в городе. Кроме того, большое значение в азиатских республиках имели выталкивающие факторы – низкая оплата труда, недостаток рабочих мест, межнациональные конфликты. В то же время для Красноярска ситуация изменилась незначительно. Положительный механический прирост, в котором преобладали сельские жители, и продолжение активного выезда горожан, в том числе квалифицированных специалистов, способствовали численному росту населения, но снижали его потенциал.

Ведущий научный сотрудник Отдела исторической и региональной демографии, кандидат политических наук С.В. Ткачев и доцент Департамента психологии и образования Дальневосточного федерального университета, кандидат политических наук Н.Н. Ткачева выступили с докладом на тему «Анализ переписи. “Населенные и жилые места... Крестьяне. Иностранцы. Желтые” (Приморская область, 1915 г.)», в котором на основе статистических данных, подготовленных Переселенческим управлением Приморской области в 1913–1915 гг., представлен подробный анализ ситуации, сложившейся в регионе среди сельского населения. Даны корреляции по плотности расселения и численности семей, показан этнический состав, выявлены пути миграций. Авторы представили качественную характеристику

источника и выполнили критический анализ. Интересен также сравнительный анализ колонизации Приморского края и о. Хоккайдо, позволяющий выделить общее и особенное для региона в целом.

Завершил работу секции доклад заведующего Отделом исторической и региональной демографии ИДИ ФНИСЦ РАН, кандидата исторических наук С.Б. Макеевой по теме «Влияние миграционных процессов в приграничной с Россией китайской провинции Хэйлунцзян на демографическое развитие Северо-Восточного Китая (1949–2020 гг.)». Исследователь установила, что сокращение государственных предприятий, стратегия неравномерного регионального развития в 1978–1999 гг., низкая инвестиционная привлекательность и длительная технологическая модернизация, а также неудача программ по повышению эффективности экономики провинции Хэйлунцзян привели к активной миграции трудовых ресурсов в другие регионы Китая. Это, в свою очередь, обусловило убыль и старение населения провинции Хэйлунцзян, которые стали самыми высокими в стране. Близость к России не принесла провинции экономической выгоды, и активного притока мигрантов из провинции в Россию также не произошло.

Во второй день работы конференции была проведена открытая лекция кандидата политических наук, ведущего научного сотрудника Отдела исторической и региональной демографии ИДИ ФНИСЦ РАН С.В. Ткачева по теме «Использование данных исторической географии для поиска перспективных сельхозугодий».

Конференция показала, что полидисциплинарный подход – это зачастую единственно возможный путь решения задач, которые ставит нам эпоха постмодерна. Именно такие площадки, привлекая специалистов разных отраслей и создавая пространство диалога, дают стимул к пересмотру профессиональных границ, традиционных подходов и устоявшихся концепций, а также способствуют генерации новых идей, формированию новых исследовательских групп и проектов. В то же время работа на заседаниях конференции еще раз напомнила, что междисциплинарное исследование будет успешным только в том случае, если оно опирается на философский теоретический базис, а привлекаемый историком методический аппарат других наук будет гармонично взаимодействовать со специально-историческим инструментарием.

Несколько докладов конференции стали анонсом статей, опубликованных в данном номере журнала «Исторический курьер».