

В.В. Первушин*

ОБРАЗ ПРАВОСЛАВНОЙ РОССИЙСКОЙ ЦЕРКВИ
НА СТРАНИЦАХ ГАЗЕТЫ «ПРАВДА» В 1920 ГОДУ**doi:10.31518/2618-9100-2023-2-19
УДК 94(47)+322

Выходные данные для цитирования:
Первушин В.В. Образ Православной российской церкви на страницах газеты «Правда» в 1920 году // Исторический курьер. 2023. № 2 (28). С. 235–242.
URL: <http://istkurier.ru/data/2023/ISTKURIER-2023-2-19.pdf>

V.V. Pervushin*

THE IMAGE OF THE RUSSIAN ORTHODOX CHURCH
IN THE PRAVDA NEWSPAPER IN 1920**

doi:10.31518/2618-9100-2023-2-19

How to cite:
Pervushin V.V. The Image of the Russian Orthodox Church in the Pravda Newspaper in 1920 // Historical Courier, 2023, No. 2 (28), pp. 235–242.
[Available online: <http://istkurier.ru/data/2023/ISTKURIER-2023-2-19.pdf>]

Abstract. In the long history of State-Church relations, of particular interest is the period of the 1920s. At that time, young Soviet Russia had already taken the path of separation of the Church from the State. However, for a decade, the basic principles of antireligious policy were formed and approved, with active antireligious propaganda intended to create the public's negative attitude toward the Orthodox Church being an essential part. Periodicals played a significant role in solving this problem. The paper presents the characterization of the image of the Orthodox Church based on the analysis of materials from the newspaper "Pravda" in 1920. Although "Pravda" was not a specialized antireligious periodical and covered church topics less frequently than other topics, it was one of the major organs of the RKP(b) and could not ignore such an urgent issue for the State. The study focused on the substantive content of the image of the Church. It was found that despite the statements about the tolerant attitude of the authorities toward the Orthodox Church made by the Bolshevik Party representatives, the Church was generally mentioned negatively. The study has revealed that the image of the Church would be constructed through the image of a priest comprehensible to the reader. Also, the methods used by the authors of the materials in question have been identified. These include denouncing the activities of the Church (both laity and clergy) and endowing them with a set of stable negative qualities, demonstrating the inseparability of the Church, the autocracy, and the Whites movement, mockery, and denigration of its importance to the workers. The most common way of communicating the image of the Church to the reader was found to be brief mentions in articles devoted to other problems or short notes discussing episodes in the life of peasants and workers, with themes of religion and the Church dominating.

Keywords: the image of the Russian Orthodox Church, historical imagology, the Party periodicals, the newspaper "Pravda".

The article has been received by the editor on 27.01.2023. Full text of the article in Russian and references in English are available below.

* **Владимир Васильевич Первушин**, аспирант, Институт истории Сибирского отделения Российской академии наук, Новосибирск, Россия, e-mail: jaxbrigs_mk@mail.ru

Vladimir Vasil'evich Pervushin, Postgraduate Student, Institute of History of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Novosibirsk, Russia, e-mail: jaxbrigs_mk@mail.ru

** Статья выполнена по теме госзадания «Память о прошлом в письменных источниках XVI–XX вв.: актуализация событий, трансляция культурных традиций, исследовательские практики» (FWZM-2021-0005).

The article was made on the topic of the state assignment "Memory of the Past in Written Sources of the 16th–20th Centuries: Updating Events, Broadcasting Cultural Traditions, Research Practices" (FWZM-2021-0005).

Аннотация. В многовековой истории государственно-церковных отношений особый интерес представляет период 1920-х гг. К этому моменту молодая советская Россия уже встала на путь отделения церкви от государства. Однако на протяжении десятилетия шел процесс формирования и апробации основных принципов антирелигиозной политики. Ее неотъемлемая часть – активная антирелигиозная пропаганда, призванная создать негативное отношение населения к Православной церкви. Значимая роль в решении этой задачи отводилась периодическим изданиям. В статье представлены результаты исследования материалов, опубликованных в газете «Правда» за 1920 г., на предмет сведений, позволяющих охарактеризовать образ Православной церкви. Несмотря на то, что данная газета не являлась специализированным антирелигиозным изданием и частота упоминания темы церкви стояла ниже ряда других сюжетов, она, как один из главных печатных органов РКП(б), не могла полностью игнорировать столь насущный для государства вопрос. В ходе исследования было рассмотрено содержательное наполнение образа Церкви. Несмотря на заявления представителями большевистской партии терпимого отношения власти к Православной церкви, чаще всего Церковь упоминается в негативном ключе. Определено, что в большинстве случаев для конструирования образа Церкви использовался понятный читателю образ священника. Выявлены методы, применяемые публикующимися авторами: обличение деятельности представителей Церкви (как мирян, так и духовенства) и наделение их набором устойчивых отрицательных качеств, демонстрация неразрывной связи Церкви с самодержавием и белым движением, высмеивание и принижение ее значения для трудящихся. Установлено, что наиболее распространенной формой донесения образа Церкви до читателя были краткие упоминания в статьях, посвященных другим проблемам, или небольшие заметки, разбирающие эпизоды из жизни крестьян и рабочих, в которых темы религии и Церкви являются центральными.

Ключевые слова: образ Православной российской церкви, историческая имагология, партийная периодика, газета «Правда».

Статья поступила в редакцию 27.01.2023 г.

Насколько образы, содержащиеся в нашем сознании по поводу того или иного явления, в действительности оказываются нашими собственными, а не результатом ознакомления с внешними источниками информации? Образы не берутся из ниоткуда и являются результатом анализа данных, полученных нами в результате чувственного восприятия. И если случится сочетание ряда обстоятельств, то эти образы фиксируются в конкретной и законченной форме, становясь достоянием общественности. Эти «тексты» воспринимаются читателем и делают вклад в формирование уже его образов. Для нас представляет интерес образ конкретного явления, запечатленного в конкретный временной отрезок и в определенном издании.

Для дальнейшего раскрытия темы необходимо определиться с обозначенными переменными. Под образом подразумевается результат и идеальная форма отражения в сознании человека окружающей действительности в разных ее проявлениях, воплощаемая в форме знаковых систем. Сам по себе образ, возникший в сознании, довольно затруднителен для анализа, однако когда он воплощается в чувственно доступную форму, то становится тем, что поддается исследованию. Тот факт, что образ является отражением, также представляется крайне важным. Образ воплощает часть первичного объекта или явления, потому не имеет претензии на его объективное воспроизведение. Однако это не исключает того, что лицо или группа лиц, формирующие образ, претендуют на то, чтобы их видение считалось верно характеризующим изначальный объект. Образ вторичен по отношению к своему источнику (отражаемому объекту или явлению), но, будучи зафиксированным, становится самодостаточным и способен оказывать влияние на воспринимающего¹.

¹ Философский энциклопедический словарь. М., 1983. С. 446; Философская энциклопедия. М., 1967. Т. 4. С. 111.

Актуальность категории «образ» в гуманитарных и непосредственно в исторических исследованиях последних лет подтверждается большим числом научных публикаций, посвященных характеристике образов конкретных субъектов, объектов и/или явлений². Последняя из упомянутых характерных черт, а именно воздействие образов на сознание, соответствие и действия воспринимающего субъекта, представляется важной применительно к тематике образа Православной церкви на страницах официальной советской периодики 1920-х гг. Востребованность данной темы заключается в фактической конкретизации отношения советской власти к Православной церкви в начале 1920-х гг. В данном ключе исследование затрагивает одну из первых ступеней в эволюции отношения советской власти к русскому православию, нашедшей свое отражение в главном печатном органе РКП(б) – газете «Правда». В отечественной исторической науке последних лет прослеживается интерес к изучению как непосредственно образа Церкви, так и в целом взаимоотношений Церкви и советского государства³. Равно как и газета «Правда» активно используется в исторических исследованиях для освещения широкого круга вопросов⁴. Тем не менее в отечественной историографии материалы газеты «Правда» как исторический источник для изучения образа русского православия и государственно-конфессиональных отношений в 1920-х гг. целенаправленно не привлекались.

Прежде чем перейти к непосредственной характеристике образа Православной церкви, запечатленного на страницах газеты «Правда» за 1920 г., необходимо сделать несколько примечаний. Православная церковь в данном исследовании рассматривается как социальный институт. Такой взгляд позволяет обратить внимание на Церковь не столько как на крупнейшую религиозную организацию на территории советской России начала 1920-х гг., сколько на форму организации социальной жизни, регулирующую деятельность и поведение людей в определенной сфере человеческой деятельности⁵. Такой подход представляется важным уточнением, так как зачастую в материалах, публикуемых в «Правде», образ Церкви преподносится читателю не через повествование о Православной российской церкви как об организации и ее видных представителях, а через описание деятельности священников и мирян, руководствовавшихся своими религиозными убеждениями, что проявлялось в их мнениях и поведении. Второй важный момент – относительно скромная представленность в выпусках «Правды» за 1920 г. материалов, косвенно и напрямую касающихся вопросов Церкви. Объяснить данный факт можно двумя причинами. Первая – очевидно важная для советской власти тема религии и Церкви уступила место более насущным на момент 1920 г. проблемам. Россия переживает Гражданскую и советско-польскую войны, и потому постоянный характер носят сводки с фронтов, пропаганда антинародности белого движения и вопросов, связанных с экономическим восстановлением государства. Большое внимание уделяется положению дел в мире: отношениям советской власти с ближайшими и дальними соседями и особенно

² Аристангалиева Н.Б., Фокеев А.Л. Образ калмыцкого этноса в повести Е.А. Ган «Утбалла» // Научный аспект. 2022. Т. 1, № 4. С. 36–42; Федотова И.В. Образ М.Н. Тухачевского в советской англоязычной прессе (по материалам изданий The Moscow News и The Moscow Daily News) // Вестник Томского государственного университета. 2022. № 479. С. 169–180; Храпунов Н.И. Крым глазами британского авантюриста Уильяма Итона // Золотоордынское обозрение. 2020. Т. 8, № 1. С. 147–166.

³ Дашевская З.М. Образы страны, церкви, народа и человека в молитвах о России революционного времени // Государство, религия, Церковь в России и за рубежом. 2019. Т. 37, № 1–2. С. 328–346; Котлецов В.В. Антицерковная пропаганда во Владимирской губернии во второй половине 1920-х гг. (по материалам периодической печати) // Современная научная мысль. 2022. № 5. С. 145–152; Лонский Я.А. Отношения государства и церкви в период становления советской власти // Вестник Тверского государственного университета. 2020. № 1 (51). С. 201–209.

⁴ Кирилук Д.В. Стратегические императивы советской школьной политики в 1941–1945 гг. (по материалам газеты «Правда») // Историко-педагогические чтения. 2022. № 26. С. 80–84; Клинова М.А. Эволюция образа трудовой деятельности населения в газете «Правда» (1946–1953 гг.) // Новейшая история России. 2020. Т. 10, № 2. С. 468–482; Черняк А.В. В поисках истины, или кто действительно редактировал газету «Правда» // Журналист. Социальные коммуникации. 2022. № 2 (46). С. 102–117.

⁵ Воронова Е.А. Русская Православная Церковь как социальный институт. Постановка проблемы // Вестник Санкт-Петербургского университета. Политология. Международные отношения, 2004. № 4. С. 61; Современный философский словарь. Лондон; Франкфурт-на-Майне; Париж; Люксембург; М.; Минск, 1998. С. 845.

международным рабочим движением. Ярким примером могут послужить выпуски с 58-го по 68-й, когда материалы о событиях марта 1920 г. в Германии занимали значительную часть первой страницы газеты⁶. Второе – наличие специализированных периодических изданий, занимающихся антирелигиозной пропагандой. Примером может послужить журнал «Революция и церковь», издававшийся в 1919–1924 гг.⁷ Отдельно отметим, что «Правда» – орган партийной печати, потому публикуемый в ней материал в целом доносит позицию РКП(б) и тот образ, который большевики хотели сформировать у читателя газеты по отношению к Церкви. Именно характеристике образа Православной церкви в выпусках газеты «Правда» за 1920 г. и посвящена настоящая работа.

Первое, что обращает на себя внимание при выявлении материалов, содержащих какую-либо информацию о Православной церкви, – малое количество публикаций, где тема Церкви является центральной⁸. В большинстве случаев характеристика Церкви или связанных с ней явлений представлена краткими отступлениями от основной темы. Тем не менее даже они, находясь в контексте, дают понимание точки зрения автора публикации⁹. Официальная позиция советской власти по отношению к Церкви присутствует в статьях членов партии на злобу дня или в тех, в которых пересказываются речи высокопоставленных членов партии перед широкой публикой. Яркими примерами являются речь М.И. Калинина на I Всероссийском съезде трудовых казаков, статьи Г.И. Сафарова и В.В. Оболенского. Позиция партии власти заключалась в том, что Церковь отделена от государства и большая часть принадлежавшего ей имущества национализируется, однако в остальном декларируется терпимое отношение к религиозности населения, которое постепенно само откажется от религии как от пережитка прошлого. При этом четко обозначается, что государство будет беспощадно в тех случаях, когда представители Православной церкви, равно как и деятели иных религиозных объединений, нарушают закон¹⁰. Примерами последнего тезиса являются заметки, посвященные карательным мерам советского государства против представителей православного духовенства, религиозных движений и бывших имперских чиновников, обвиняемых в контрреволюционной деятельности и антисоветской пропаганде¹¹. Сдержанное отношение власти к Православной церкви на страницах «Правды» прослеживается в отношении к праздникам и обрядам. Это демонстрируется на примере Пасхи. Так, на страницах выпусков 53 и 64 в постоянной рубрике «Вопросы продовольствия» сообщается об организации выдачи продуктов (некоторых сверх нормы) для подготовки населения к празднику¹². В одной из заметок, освещающей события в день Пасхи, пишется о беспрепятственном посещении москвичами церквей и праве добровольно отказаться от участия в организованном в этот же день воскреснике¹³. Пример уважительного отношения к религиозности населения иллюстрируется в заметке «После белых», в которой описывается случай, когда представители местной власти не воспрепятствовали просьбе людей похоронить коммунистов при участии священника¹⁴. На страницах «Правды» также отражены редкие случаи положительной оценки деятелей Церкви, лояльно относящихся к новой власти и оказывающих ей под-

⁶ Правда. 1920. № 58–68.

⁷ Метель А.В. Становление антирелигиозной периодической печати в СССР (1919–1941 гг.) // Вестник ОмГУ. 2013. № 1 (67). С. 43–44.

⁸ Болотов В. Рожь давай, а грех на себя бери // Правда. 1920. № 204. 15 сент. С. 2; Рождество Христово и денкикинские генералы // Правда. 1920. № 4. 6 янв. С. 1; В ногу с советской властью // Правда. 1920. № 57. 14 марта. С. 1; Ликвидация монастырей // Правда. 1920. № 84. 21 апр. С. 1.

⁹ Иоффе А.А. Ближайшие задачи партийной работы // Правда. 1920. № 64. 24 марта. С. 1; Новая эра // Правда. 1920. № 4. 6 янв. С. 1; Памяти славных // Правда. 1920. № 10. 16 янв. С. 1; Пятнадцать лет // Правда. 1920. № 14. 22 янв. С. 1.

¹⁰ 1-й Всероссийский съезд трудовых казаков // Правда. 1920. № 47. 2 марта. С. 1; Оболенский В.В. Гражданская война на западном фронте // Правда. 1920. № 99. 9 мая. С. 1; Сафаров Г.И. Православное самодержавие // Правда. 1920. № 40. 22 февр. С. 1.

¹¹ Громкое дело // Правда. 1920. № 4. 6 янв. С. 2; Приговор по делу А.Д. Самарина, Н.Д. Кузнецова и друг. // Правда. 1920. № 11. 17 янв. С. 2; Скрытые контрреволюционеры // Правда. 1920. № 65. 25 марта. С. 2.

¹² Продукты к Пасхе // Правда. 1920. № 53. 9 марта. С. 2; К праздникам Пасхи // Правда. 1920. № 64. 24 марта. С. 2.

¹³ Пасхальный воскресник в Басманном районе // Правда. 1920. № 80. 16 апр. С. 2.

¹⁴ Ал. Ал. После белых // Правда. 1920. № 36. 18 февр. С. 2.

держку¹⁵. В одной из заметок рассказывается о деятельности основателя «Народной церкви» Владимира Путяты, организовавшего сбор пожертвований для красноармейцев и распространившего в народе призывы о поддержке правительственных инициатив. Одобрение деятельности священника закономерно. Поддерживая обновленческое движение, советская власть стремилась ослабить позиции Православной российской церкви¹⁶.

При этом советское государство не отрицало стремления вывести массы из-под влияния Церкви. «Мягкой силой» в решении этого вопроса было формирование негативного отношения трудящихся к Православной церкви, а органом печати, транслировавшим соответствующий образ Церкви, – сама газета «Правда». Одним из способов показать враждебный характер какого-либо явления – продемонстрировать его связь с чем-то, что уже расценивается как враждебное. Явно враждебным для государства рабочих были элементы предшествующего строя. Выпуски газеты за 1920 г. изобилуют упоминанием попов в общем контексте с самодержавием, помещиками и буржуазией. Таким образом, Церковь предстает как институт, с ними неразрывно связанный, покрывающий и оправдывающий эксплуатацию рабочих и крестьян¹⁷. Близким по содержанию также является демонстрация деятелей Церкви как союзников белого движения и интервентов¹⁸. Помимо формирования представления о единстве православия с антирабочими элементами, до читателей доводились сведения о том, что непосредственно представители духовенства или люди глубоко верующие наносят вред общему делу социалистического строительства. Заметки «Поповский исполком» и «Знатоки “социализма” и “поповские” жиры» повествуют о примерах, когда представители духовенства (или ранее ими являющиеся), оказавшись в органах власти, приводят к срыву работы¹⁹.

Создание образа Церкви осуществлялось также через закрепление за духовенством тех или иных отрицательных качеств. Прежде всего, создание представления о том, что духовенство – нетрудовой элемент, нередко паразитирующий на труде прихожан. Согласно рассказам крестьян, приведенным в одной из заметок о крестьянском собрании, приходской священник требовал за выполнение обрядов внушительную плату в денежной и натуральной форме и использовал бесплатный труд крестьян на церковных землях. Потому еще один из пороков духовенства, зачастую упоминаемый в сочетании с тунеядством, – жадность²⁰. Другое свойство, приписываемое Церкви, – обман трудящихся и лицемерие по отношению к исповедуемой ее же представителями религии. Примеры первого упоминаются в материалах, посвященных годовщине «Кровавого воскресенья». До читателя доводится мысль о том, что верующий в Бога и справедливого православного царя пролетариат был обманут, а ответом на его молитвы стало жестокое подавление шествия²¹. Примеры лицемерия духовенства приводятся в заметке с говорящим названием «Рожь давай, а грех на себя бери». В ней описывается один из эпизодов, когда священник отказывался отпеть покойника, объясняя это тем, что работать в церковный праздник – грех. Однако если крестьяне дадут ему меру ржи, возьмут грех на себя, то он готов исполнить свой долг²². Тем не менее критике подвергался не только

¹⁵ Браво, сестрицы! // Правда. 1920. № 31. 12 февр. С. 2; В ногу с советской властью // Правда. 1920. № 57. 14 марта. С. 1.

¹⁶ Крапивин М.Ю. Всеволод Путята в контексте религиозной политики органов ВЧК (1920–1921 гг.) // Вестник церковной истории. 2013. № 3/4 (31/32). С. 287–340; В ногу с советской властью // Правда. 1920. № 57. 14 марта. С. 1.

¹⁷ Сафаров Г.И. Православное самодержавие // Правда. 1920. № 40. 22 февр. С. 1; От московского губернского совета профсоюзов. Всем правлениям, фабрично-заводским комитетам, всем членам профессиональных союзов // Правда. 1920. № 35. 17 февр. С. 1; Иоффе А.А. Ближайшие задачи партийной работы // Правда. 1920. № 64. 24 марта. С. 1; Сосновский Л.С. 1-ое мая прежде и теперь // Правда. 1920. № 88. 25 апр. С. 2.

¹⁸ Кутузов П. Всякая болтовня встречает отпор // Правда. 1920. № 250. 7 нояб. С. 7; Тщетные усилия // Правда. № 23. 3 февр. С. 1.

¹⁹ С. Б. Знатоки «социализма» и «поповские» жиры // Правда. 1920. № 97. 7 мая. С. 2; Поповский исполком // Правда. 1920. № 23. 3 февр. С. 2.

²⁰ Болотов В. Рожь давай, а грех на себя бери // Правда. 1920. № 204. 15 сент. С. 2; Живые примеры // Правда. 1920. 8 марта. С. 2.

²¹ Пятнадцать лет // Правда. 1920. № 14. 22 янв. С. 1; Придворов Е.А. День прозрения // Правда. 1920. № 14. 22 янв. С. 1.

²² Болотов В. Рожь давай, а грех на себя бери // Правда. 1920. № 204. 15 сент. С. 2.

клир. В некоторых материалах осуждаются также и те, кто руководствовался своими религиозными убеждениями в принятии неверных, с точки зрения авторов заметок, решений²³.

Другой способ, который должен был принизить Церковь и отвернуть от нее читателей «Правды», – это высмеивание ее сторонников. Так, в заметке под названием «В середняцкой республике» в юмористическом и уничижительном свете описывается один из верующих, присутствовавший на крестьянской беспартийной конференции²⁴. В подобных случаях также использовалась поэзия. В некоторых из опубликованных в газете стихотворений Демьяна Бедного подчеркивается и высмеивается религиозность царской семьи и сторонников белого движения²⁵.

Помимо дискредитирующих и высмеивающих, в выпусках «Правды» за 1920 г. содержатся публикации, в которых читателям демонстрировались примеры того, что Церковь постепенно теряет значение для трудящихся. В пример приводятся призывы рабочих отказаться от празднования Пасхи, а также заметка об организованном в этот день воскреснике²⁶. Описываемые случаи трудовых будней и праздников, речи и статьи членов партии должны были показать читателю газеты, что Церковь – пережиток прошлого, традиция, которая предается забвению²⁷.

Помимо содержательного наполнения образа Церкви на страницах «Правды» за 1920 г., представляется важным остановиться на том, как этот образ доносился до читателя газеты. Наиболее распространенными в этом отношении были упоминания в статьях, посвященных другим вопросам, либо относительно небольшие заметки, в которых разбираются эпизоды из жизни рабочих и крестьян²⁸. Также часто тема Церкви предоставляется через публикации, повествующие о различного рода собраниях рабочих и крестьян²⁹. В меньшей степени образ Церкви представлен в речах высокопоставленных членов партии и художественных произведениях³⁰. Помимо форм представления образа, различалась и позиция, с которой он преподносился. В большинстве случаев позиция предоставляется в виде прямых утверждений, значительно реже – в виде вывода автора публикации относительно описанного им случая или демонстрации столкновения позиций по вопросу с последующим выводением верного, с точки зрения автора, умозаключения³¹.

На основании исследования материалов, опубликованных в газете «Правда» за 1920 г. на предмет сведений, характеризующих образ Православной церкви, можно прийти к следующим выводам. Если исходить из расположения большинства публикаций в номерах газеты и частоты упоминания, то на момент 1920 г. тема Церкви уступала по важности темам войны, международного рабочего движения и хозяйственного восстановления страны. Тем

²³ Рано еще спать, моль завелась (Мыза Раево). // Правда. 1920. № 206. 17 сент. С. 2; С. Б. Слишком уж религиозны // Правда. 1920. № 91. 29 апр. С. 2.

²⁴ Яковлев Я.А. В середняцкой республике (С натуры) // Правда. 1920. № 34. 15 февр. С. 1.

²⁵ Придворов Е.А. Белогвардейцы, объединяйтесь! // Правда. 1920. № 37. 19 февр. С. 1; Придворов Е.А. Царский сон // Правда. 1920. № 14. 22 янв. С. 1.

²⁶ Пасхальный воскресник в Басманном районе // Правда. 1920. № 80. 16 апр. С. 2; По России // Правда. 1920. № 76. 7 апр. С. 2; Прекрасный почин // Правда. 1920. № 76. 7 апр. С. 1.

²⁷ Прекрасный почин // Правда. 1920. № 76. 7 апр. С. 1; Речь тов. Ленина на широкой рабоче-красноармейской конференции Пресненского района // Правда. 1920. 28 янв. № 18. С. 1; Сафаров Г.И. Православное самодержавие // Правда. 1920. № 40. 22 февр. С. 1.

²⁸ Живые примеры // Правда. 1920. 8 марта. С. 2; Новая эра // Правда. 1920. № 4. 6 янв. С. 1; Партизаны на Востоке // Правда. 1920. № 33. 14 февр. С. 1; Три года без царя // Правда. 1920. № 56. 12 марта. С. 1.

²⁹ С. Б. Знатоки «социализма» и «поповские» жиры // Правда. 1920. № 97. 7 мая. С. 2; С. Б. Слишком уж религиозны // Правда. 1920. № 91. 29 апр. С. 2; Яковлев Я.А. В середняцкой республике (С натуры) // Правда. 1920. № 34. 15 февр. С. 1; Ярославский Е.М. Работницы и крестьянки (Впечатления) // Правда. 1920. № 88. 25 апр. С. 2.

³⁰ 1-й Всероссийский съезд трудовых казаков // Правда. 1920. № 47. 2 марта. С. 1; Обрядович С.А. Россия // Правда. 1920. № 250. 7 нояб. С. 7; Придворов Е.А. День прозрения // Правда. 1920. № 14. 22 янв. С. 1; Речь тов. Ленина на широкой рабоче-красноармейской конференции Пресненского района // Правда. 1920. 28 янв. № 18. С. 1; Рождество Христово и денкикинские генералы // Правда. 1920. № 4. 6 янв. С. 1.

³¹ Сафаров Г.И. Православное самодержавие // Правда. 1920. № 40. 22 февр. С. 1; С. Б. Слишком уж религиозны // Правда. 1920. № 91. 29 апр. С. 2; Ярославский Е.М. Работницы и крестьянки (Впечатления) // Правда. 1920. № 88. 25 апр. С. 2.

не менее говорить о том, что проблема Церкви совершенно не интересовала власть, также не приходится. Перед значимыми событиями она затрагивалась несколько номеров подряд. Примерами могут послужить выпуски газет, выходявшие в преддверии годовщин «Кровавого воскресенья» и Февральской революции, перевыборов в Московский Совет. Также количество публикаций, затрагивающих «церковный вопрос», увеличивалось в преддверии Пасхи и Первого мая³². В большинстве случаев образ Церкви преподносится читателю через образ священника, выступающего в этих случаях персонифицированным отражением Православной церкви в целом. Несмотря на то, что государство в лице представителей говорило о терпимом отношении к Церкви, образ последней в выпусках «Правды» за 1920 г. преимущественно негативный. Неодобрительное отношение читателя газеты формируется посредством выстраивания прямой связи Церкви с классовыми врагами пролетариата, высмеивания, а также закрепления отрицательных качеств за ее представителями, как мирянами, так и духовенством.

Литература

Аристангалиева Н.Б., Фокеев А.Л. Образ калмыцкого этноса в повести Е.А. Ган «Утбалла» // Научный аспект. 2022. Т. 1, № 4 (85). С. 36–42.

Воронова Е.А. Русская Православная Церковь как социальный институт. Постановка проблемы // Вестник Санкт-Петербургского университета. Политология. Международные отношения. 2004. № 4. С. 61–74.

Дашевская З.М. Образы страны, церкви, народа и человека в молитвах о России революционного времени // Государство, религия, Церковь в России и за рубежом. 2019. Т. 37, № 1–2. С. 328–346.

Кириллюк Д.В. Стратегические императивы советской школьной политики в 1941–1945 гг. (по материалам газеты «Правда») // Историко-педагогические чтения. 2022. № 26. С. 80–84.

Клинова М.А. Эволюция образа трудовой деятельности населения в газете «Правда» (1946–1953 гг.) // Новейшая история России. 2020. Т. 10, № 2. С. 468–482.

Котлецов В.В. Антицерковная пропаганда во Владимирской губернии во второй половине 1920-х гг. (по материалам периодической печати) // Современная научная мысль. 2022. № 5. С. 145–152.

Крапивин М.Ю. Всеволод Путята в контексте религиозной политики органов ВЧК (1920–1921 гг.) // Вестник церковной истории. 2013. № 3/4 (31/32). С. 287–340.

Лонский Я.А. Отношения государства и церкви в период становления советской власти // Вестник Тверского государственного университета. 2020. № 1 (51). С. 201–209.

Метель А.В. Становление антирелигиозной периодической печати в СССР (1919–1941 гг.) // Вестник ОмГУ. 2013. № 1 (67). С. 43–67.

Современный философский словарь / под общ. ред. В.Е. Кемерова. Лондон; Франкфурт-на-Майне; Париж; Люксембург; М., Минск: Панпринт, 1998. 1064 с.

Федотова И.В. Образ М.Н. Тухачевского в советской англоязычной прессе (по материалам изданий The Moscow News и The Moscow Daily News) // Вестник Томского государственного университета. 2022. № 479. С. 169–180.

Философская энциклопедия: в 5 т. / под ред. Ф.В. Константинова. М.: Советская энциклопедия, 1967. Т. 4. 592 с.

Философский энциклопедический словарь / гл. ред. Л.Ф. Ильичев, П.Н. Федосеев, С.М. Ковалев, В.Г. Панов. М.: Советская энциклопедия, 1983. 840 с.

Храпунов Н.И. Крым глазами британского авантюриста Уильяма Итона // Золотоордынское обозрение. 2020. Т. 8, № 1. С. 147–166.

Черняк А.В. В поисках истины, или кто действительно редактировал газету «Правда» // Журналист. Социальные коммуникации. 2022. № 2 (46). С. 102–117.

³² Правда. 1920. № 10–12, 14; № 31, 33–38; № 52, 53, 55–57; № 53, 64, 76, 80; № 88, 91, 93.

References

Aristangalieva, N.B., Fokeev, A.L. (2022). Obraz kalmytskogo etnosa v povesti E.A. Gan "Utballa" [The Image of the Kalmyk Ethnos in the Story of E.A. Gan "Utballa"]. In *Nauchnyy aspekt*. Vol. 1, No. 4 (85), pp. 36–42.

Chernyak, A.V. (2022). V poiskakh istiny, ili kto deystvitel'no redaktiroval gazetnu "Pravda" [In Search of Truth, or Who did Edit the Newspaper "Pravda"]. In *Zhurnalists. Sotsial'nye kommunikatsii*. No. 2 (46), pp. 102–117.

Dashevskaya, Z.M. (2019). Obrazy strany, tserkvi, naroda i cheloveka v molitvakh o Rossii revolyutsionnogo vremeni [Images of the Country, Church, the People and the Human Person in Prayers for Russia of the Revolutionary Era]. In *Gosudarstvo, religiya, Tserkov' v Rossii i za rubezhom*. Vol. 37, No. 1–2, pp. 328–346.

Fedoseev, P.N., Il'ichev, L.F., Kovalev, S.M., Panov, V.G. (Eds.). (1983). *Filosofskiy entsiklopedicheskiy slovar'* [Philosophical Encyclopedic Dictionary]. Moscow, Sovetskaya entsiklopediya. 840 p.

Fedotova, I.V. (2022). Obraz M.N. Tukhachevskogo v sovetskoj angloyazychnoy presse (po materialam izdaniy The Moscow News i The Moscow Daily News) [The Image of M.N. Tukhachevsky in the Soviet English-Language Press (On Materials of The Moscow News and The Moscow Daily News)]. In *Vestnik Tomskogo Gosudarstvennogo Universiteta*. No. 479, pp. 169–180.

Kemerov, V.E. (Ed.). (1998). *Sovremennyy filosofskiy slovar'* [Modern Philosophical Dictionary]. Frankfurt, London, Luxembourg, Minsk, Moscow, Paris, Panprint. 1064 p.

Khrapunov, N.I. (2020). Krym glazami britanskogo avanturyista Uil'yama Itona [The Crimea as Viewed by British Adventurer William Eton]. In *Zolotoordynskoe obozrenie*. Vol. 8, No. 1. pp. 147–166.

Kirilyuk, D.V. (2022). Strategicheskie imperativy sovetskoj shkol'noy politiki v 1941–1945 gg. (po materialam gazety "Pravda") [Strategic Imperatives of Soviet School Policy in 1941–1945 (Based on the Materials of the Newspaper "Pravda")]. In *Istoriko-pedagogicheskie chteniya*. No. 26, pp. 80–84.

Klinova, M.A. (2020). Evolyutsiya obraza trudovoy deyatel'nosti naseleniya v gazete "Pravda" (1946–1953 gody) [Evolution of the Image of the Labor Activity of the Population in the Newspaper "Pravda" (1946–1953)]. In *Noveyshaya istoriya Rossii*. Vol. 10, No. 2. pp. 468–482.

Konstantinov, F.V. (Ed.). (1967). *Filosofskaya entsiklopediya* [Philosophical Encyclopedia]. Moscow, Sovetskaya entsiklopediya. Vol. 4. 592 p.

Kotletsov, V.V. (2022). Antitserkovnaya propaganda vo Vladimirskoy gubernii vo vtoroy polovine 1920-kh gg. (po materialam periodicheskoy pechati) [Anti-Church Propaganda in the Vladimir Province in the Second Half of the 1920s (Based on the Periodical Press)]. In *Sovremennaya nauchnaya mysl'*. No. 5, pp. 145–152.

Krapivin, M.Yu. (2013). Vsevolod Putyata v kontekste religioznoy politiki organov VChK (1920–1921 gg.) [Vsevolod Putyata in the Context of the Religious Policy of the VChK Organs (1920–1921)]. In *Vestnik tserkovnoy istorii*. No. 3/4 (31/32), pp. 287–340.

Lonskiy, Ya.A. (2020). Otnosheniya gosudarstva i tserkvi v period stanovleniya sovetskoj vlasti [The Relationship between the State and the Church during the Formation of Soviet Power]. In *Vestnik Tverskogo Gosudarstvennogo Universiteta*. No. 1 (51), pp. 201–209.

Metel', A.V. (2013). Stanovlenie antireligioznoy periodicheskoy pechati v SSSR (1919–1941 gg.) [The Formation of Antireligious Periodicals in the USSR (1919–1941)]. In *Vestnik Omskogo Gosudarstvennogo Universiteta*. No. 1 (67), pp. 43–67.

Voronova, E.A. (2004). Russkaya Pravoslavnaya Tserkov' kak sotsial'nyy institut. Postanovka problemy [The Russian Orthodox Church as a Social Institution. Problem Statement]. In *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Politologiya. Mezhdunarodnye otnosheniya*. No. 4, pp. 61–74.