

М.А. Симонов*

В НАЧАЛЕ ДОЛГОЙ ЭПОХИ

doi:10.31518/2618-9100-2022-6-19
УДК 94:354+321.022*Выходные данные для цитирования:*
Симонов М.А. В начале долгой эпохи // Исторический курьер. 2022. № 6 (26).
С. 277–285. URL: <http://istkurier.ru/data/2022/ISTKURIER-2022-6-19.pdf>

M.A. Simonov*

AT THE BEGINNING OF A LONG EPOCH

doi:10.31518/2618-9100-2022-6-19

How to cite:
Simonov M.A. At the Beginning of a Long Epoch // Historical Courier, 2022, No. 6 (26),
pp. 277–285. [Available online: <http://istkurier.ru/data/2022/ISTKURIER-2022-6-19.pdf>]

Abstract. The article is a review of two documentary publications (Tomilina, N.G., Prozumenshchikov, M.Y., Jalilov, T.A., Pivovarov, N.Y. (Comp.). (2020). Secretariat of the Central Committee of the CPSU. Recordings and Transcripts of Meetings of 1965–1967. Moscow, IstLit, 2020. 944 p.; Prozumenshchikov, M.Yu., Jalilov, T.A., Pivovarov, N.Yu. (Comp.). (2020). Secretariat of the Central Committee of the CPSU. Working Notes and Minutes of Meetings. 1968. Moscow, IstLit. 968 p.). The corpuses of records and working materials of the Secretariat of the Central Committee of the CPSU for 1966–1968 are a full-stock edition of the documents of one of the two highest leadership bodies of the Communist Party, along with the Politburo. The review reveals the informational potential of the publications. First of all, they reflect the formal organization of the supreme party power at the beginning of the Brezhnev leadership of the USSR, and also show the decision-making process of its members. In addition, the collections under consideration contain material about almost all areas of the country's life. The review pays special attention to the reflection of the Soviet-Chinese contradictions in the documents.

Keywords: USSR, CPSU, Secretariat, L.I. Brezhnev, corpus of documents.

The article has been received by the editor on 29.08.2022. Full text of the article in Russian and references in English are available below.

Аннотация. Представлена рецензия на два документальных издания (Секретариат ЦК КПСС. Записи и стенограммы заседаний 1965–1967 гг. / сост. Н.Г. Томилина, М.Ю. Прозуменщиков, Т.А. Джалилов, Н.Ю. Пивоваров. М.: ИстЛит, 2020. 944 с.; Секретариат ЦК КПСС. Рабочие записи и протоколы заседаний. 1968 г. / сост. М.Ю. Прозуменщиков, Т.А. Джалилов, Н.Ю. Пивоваров. М.: ИстЛит, 2021. 968 с.). Сборники записей и рабочих материалов Секретариата ЦК КПСС за 1966–1968 гг. представляют собой пофондовое издание документов одного из двух высших органов руководства Коммунистической партией наряду с Политбюро. В рецензии раскрывается информационный потенциал изданий. Прежде всего в них отражена формальная организация высшей партийной власти в начале брежневского руководства СССР, а также показан процесс принятия решений его членами. Помимо этого, рассматриваемые сборники содержат в себе материал практически обо всех областях жизни страны. Особое внимание в рецензии уделяется отражению в документах советско-китайских противоречий.

* **Максим Анатольевич Симонов**, кандидат исторических наук, Институт истории и археологии Уральского отделения Российской академии наук, Екатеринбург, Россия, e-mail: m.a.simonov1@yandex.ru
Maxim Anatolievich Simonov, Candidate of Historical Sciences, Institute of History and Archaeology of the Ural Branch of the Russia Academy of Sciences, Yekaterinburg, Russia, e-mail: m.a.simonov1@yandex.ru

Ключевые слова: СССР, КПСС, Секретариат, Л.И. Брежнев, сборник документов.

Статья поступила в редакцию 29.08.2022 г.

В современной историографии сложилась особая ситуация – исследования по истории СССР после смерти И.В. Сталина в основном посвящены отдельным сюжетам развития страны, но сумма этих сюжетов не складывается в цельную картину. Меньше всего в этом отношении повезло периоду «застоя» или «брежневской стабильности», которому, как правило, посвящены биографии высших руководителей¹ и исследования по истории повседневности и антропологии². В то же время историческая наука испытывает дефицит работ, в которых раскрываются принципы функционирования государственного аппарата, экономики и советского общества в этот период³.

Такое положение связано с целым набором факторов. Во-первых, до сих пор не рассекречен ряд комплексов архивных документов, несмотря на состоявшуюся в начале 1990-х гг. «архивную революцию». Во-вторых, долгое время как общественный, так и исследовательский интерес к периоду «застоя» удовлетворяла обширная мемуарная литература, носящая при этом крайне субъективный и противоречивый характер⁴. В-третьих, налицо сохраняющийся интерес историков прежде всего к периоду 1917–1945 гг.

Накопление знаний о второй половине 1960-х – начале 1980-х – медленный процесс, который основан на вводе в научный оборот большого числа ранее не рассматривавшихся исторических источников и их критическом осмыслении. Крупным шагом в этом направлении стала публикация двух сборников документов, посвященных работе Секретариата ЦК КПСС в первые годы руководства страной Л.И. Брежневым. Эти сборники продолжают сложившуюся традицию публикации источников о деятельности высших органов власти и должностных лиц Советского Союза⁵.

Секретариат ЦК КПСС наряду с Политбюро являлся одним из двух высших руководящих органов правящей партии. Сборники выстроены вокруг рабочих записей заседаний Секретариата ЦК, которые представляют собой «промежуточный вид документа между стенограммой, в которой максимально подробно записан ход заседания, и чистовым вариантом

¹ Dornberg J. Brezhnev: The Masks of Power. N.Y., 1974; Медведев Р.А. Личность и эпоха. Политический портрет Л.И. Брежнева. М., 1991; Волкогонов Д.А. Семь вождей. Галерея лидеров СССР в двух книгах. М., 1995; Андриянов В.И. Косыгин. М., 2003; Млечин Л.М. Брежнев. М., 2008; Шаттенберг С. Леонид Брежнев. Величие и трагедия человека и страны. М., 2018; Огрызко В.В. Неразгаданный Сулов. М., 2022.

² Юрчак А.В. Это было навсегда, пока не кончилось. М., 2014; Иванова А.С. Магазины «Березка». Парадоксы потребления в позднем СССР. М., 2018.

³ Исключением можно считать: Козлов В.А. Массовые беспорядки в СССР при Хрущеве и Брежневе (1953 – начало 1980-х гг.). М., 2009. 463 с.

⁴ Шелест П.Е. «Да не судимы будете». Дневниковые записи, воспоминания члена Политбюро ЦК КПСС. М., 1994; Яковлев А.Н. Омут памяти. М., 2000; Семичастный В.Е. Беспокойное сердце. М., 2002; Бовин А.Е. XX век как жизнь. Воспоминания. М., 2003; Месяцев Н.Н. Горизонты и лабиринты моей жизни. М., 2005; Байбаков Н.К. От Сталина до Ельцина. М., 2011; Пастухов Б.Н. Друзей моих прекрасные черты. Воспоминания. М., 2017; и др.

⁵ Большевицкое руководство. Переписка. 1912–1927. М., 1996; Письма И.В. Сталина В.М. Молотову. 1925–1936 гг. М., 1996; Молотов, Маленков, Каганович. 1957. Стенограмма июньского пленума ЦК КПСС и другие документы. М., 1998; Лаврентий Берия. 1953. Стенограмма июльского пленума ЦК КПСС и другие документы. М., 1999; Политбюро ЦК РКП(б) – ВКП(б). Повестки дня заседаний. 1919–1952. Каталог: в 3 т. М., 2000–2001; Сталин и Каганович. Переписка. 1931–1936 гг. М., 2001; Политбюро ЦК ВКП(б) и Совет Министров СССР. 1945–1953. М., 2002; Президиум ЦК КПСС. 1954–1964. Черновые протокольные записи заседаний. Стенограммы. Постановления: в 3 т. М., 2003–2008; ЦК РКП(б) – ВКП(б) и национальный вопрос: в 2 кн. 1918–1945 гг. М., 2005–2009; Стенограммы заседаний Политбюро ЦК РКП(б) – ВКП(б). 1923–1938 гг. М., 2007; «Никита Хрущев. 1964». Стенограмма пленума ЦК КПСС и другие документы. М., 2007; Региональная политика Н.С. Хрущева. ЦК КПСС и местные партийные комитеты. 1953–1964 гг. М., 2009; Никита Сергеевич Хрущев. Два цвета времени. Документы из личного фонда Н.С. Хрущева: в 2 т. М., 2009; Л.И. Брежнев. Рабочие и дневниковые записи: в 3 т. М., 2016.

протокола, где фиксировались только номер вопроса, его название и постановление по нему»⁶. Рабочие записи в сборниках дополняются протоколами заседаний и материалами к ним. Исчерпывающее археографическое описание рассматриваемого комплекса документов дано в предисловии изданий, поэтому стоит сфокусироваться на их содержании.

Представленные в публикациях исторические источники раскрывают принцип работы и принятия решений высшим руководством СССР после смещения со своего поста Н.С. Хрущева. Учитывая, что такие органы ЦК партии, как Политбюро, Секретариат и Оргбюро, существовали на протяжении всего советского периода и развивались эволюционно, то рассматриваемые сборники позволяют взглянуть на советскую историю целостно, концептуально не деля ее на «раннесоветский»⁷ и «позднесоветский»⁸ периоды. Это особенно важно, учитывая, что советские практики государственного управления и официальная политическая риторика разных периодов обладают преемственностью по отношению к друг другу. Поэтому одна из задач, которая стоит перед современными исследователями, – выявление механизмов этой преемственности и создание картины советской истории, которая уйдет от восприятия ее как череды сменявших друг друга руководителей и будет сфокусирована на эволюции режима в целом.

Содержимое сборников является пофондовой публикацией материалов Секретариата ЦК КПСС за 1966–1968 гг. При этом событиям 1965 г. посвящен только один протокол совещания секретарей ЦК от 1 декабря, на котором была удовлетворена просьба А.И. Микояна об отставке с поста председателя Президиума ВС СССР. Таким образом, за пределами сборников остались события, связанные со сворачиванием преобразований Н.С. Хрущева – ликвидация совнархозов и восстановление министерской системы управления, а также разделение комитета партийно-государственного контроля и создание комитета народного контроля. При этом в материалах Секретариата за 1966–1968 гг. отражен не менее важный процесс трансформации «коллективного руководства» в режим политического лидерства Л.И. Брежнева.

Представленные в сборниках материалы можно рассматривать как основание для различных направлений исследований. Прежде всего, в документах отражен процесс принятия решений в аппарате ЦК КПСС. Секретариат, будучи частью ЦК, подчинялся общим для него формальным и неформальным правилам. Работа этого органа представляла собой периодические заседания секретарей ЦК КПСС под руководством одного из них, считавшегося «старшим». Как правило, в рассматриваемое время это был либо А.П. Кириленко, либо М.А. Суслов. От того, кто был председательствующим, зависела повестка заседания. Соответственно, анализ повесток позволяет определить изменение функционала секретарей. Сам Л.И. Брежнев редко возглавлял заседания Секретариата. Из представленных в сборниках 65 рабочих записей заседаний Л.И. Брежнев председательствовал лишь на одном – 5 января 1966 г. На нем обсуждались важнейшие политические вопросы момента: подготовка XXIII съезда КПСС в марте-апреле 1966 г. и Пленума ЦК, намеченного на май 1966 г. На съезде в завуалированной форме была высказана критика хрущевского экономического курса⁹, а на пленуме сделан доклад о развитии мелиорации как нового направления в хозяйственной деятельности. Таким образом, это заседание стало одним из этапов корректировки экономической политики после Н.С. Хрущева.

⁶ Болдовский К.А., Пивоваров Н.Ю. На пути к «брежневской стабильности»: Секретариат Центрального комитета Коммунистической партии Советского Союза в 1966–1968 годах // Новейшая история России. 2020. Т. 10, № 3. С. 685.

⁷ См. напр.: Раннесоветское общество как социальный проект, 1917–1930-е гг.: в 2 ч. Ч. 1. Страна Советов: пространство, власть, экономика. Екатеринбург, 2018.

⁸ См. напр.: Дубин Б.В. Позднесоветское общество в социологических разработках Юрия Левады 1970-х годов // Общественные науки и современность. 2010. № 5. С. 101–110; Фокин А.А. Тема повседневности в позднесоветских политических институциональных ритуалах // Петербургский исторический журнал. 2020. № 4. С. 114–122; Чупринин С.И. Оттепель. Март 1953 – август 1968 года. М., 2021.

⁹ Некрасов В.Л. «Дилемма Хрущева»: реформы Госплана СССР, нефтехимический проект и вызовы холодной войны (вторая половина 1950-х – первая половина 1960-х гг.). М., 2020.

Важная функция Секретариата заключалась в заслушивании отчетов партийных руководителей разных уровней о проделанной работе. Так, высший партийный орган осуществлял руководство и контроль за положением дел в различных сферах: производстве, государственном управлении, науке и т.д. Например, по результатам докладов директора и секретаря партийного комитета Московского автомобильного завода имени Лихачева от 28 февраля 1968 г. о «совершенствовании технологий, усилении механизации производства, сокращении трудовых затрат и улучшении условий труда» председательствующий А.П. Кириленко предложил осветить передовой опыт завода в печати.

Наоборот, рассматривавшийся 25 января 1967 г. доклад Й.Г. Кэбина о работе с кадрами ЦК Компартии Эстонской ССР был подвергнут острой критике за недостаточную борьбу с «националистическими проявлениями». К ним относились случаи отказа десяти человек от партийных билетов, невозвращение секретаря райкома комсомола, а также работников киностудии «Таллинфильм» из заграничных командировок. Ответом на эти события со стороны Секретариата стала разработка проекта специального Постановления ЦК КПСС. Такая реакция являлась традиционной для центрального руководства и говорила об усиливавшейся формализации процессов государственного управления, так как еще при Н.С. Хрущеве ряд подобных проявлений мог стать поводом не только для постановления, но и создания специального Бюро ЦК. В период 1962–1964 гг. существовал целый ряд таких бюро: Закавказское, Среднеазиатское, по промышленности и строительству, по сельскому хозяйству и т.д.

Прямым следствием формализации была перегруженность Секретариата ЦК входящей документацией, что сказывалось на скорости его работы. Например, за вторую половину 1967 г. лишь одна треть вопросов, представленных отделами ЦК, была рассмотрена Секретариатом. Но экстраординарные случаи рассматривались в особом порядке.

Например, 23 января 1968 г. на повестку дня был вынесен вопрос о работе председателя Комитета молодежных организаций (КМО) СССР В.Г. Ярового, при котором была организована неформальная система сбора средств с местных комсомольских организаций (так называемые «подарки») для банкетов и приемов иностранных делегаций. По итогам разбирательства В.Г. Яровой был снят со своей должности, но председательствующий на заседании М.А. Суслов принял решение «не разворачивая компании, следует посмотреть и в низовых организациях, как устраняются недостатки с организацией приемов, подарков». В этом решении также прослеживается эволюция отношений центрального и регионального управленческого аппарата, поскольку в сталинское время подобные, но менее громкие факты привели к организации всесоюзной кампании по «борьбе с премированиями»¹⁰.

Помимо проблем, связанных с оперативным руководством партийными и государственными организациями, на рассмотрение Секретариата выносились идеологические вопросы. На заседаниях определялась необходимость печати очередных томов истории КПСС, очерков истории Коминтерна, книг по истории Второй мировой войны и т.д. Много обсуждений между членами Секретариата вызвал процесс подготовки мемуаров Г.К. Жукова. Таким образом, Секретариат контролировал издательский процесс в СССР.

Помимо этого, члены Секретариата рассматривали ряд научных дискуссий как поле для идеологической работы. Так, 22 марта 1967 г. Секретариат поручил Комиссии партийного контроля (КПК) провести расследование по поводу обсуждения книги А.М. Некрича «1941. 22 июня». Запись этого обсуждения попала в самиздат и за границу, что грозило репутационными потерями для власти, поскольку на совещании подверглась критике официальная версия нападения Германии на СССР.

Не менее важной стороной деятельности Секретариата было поддержание идеологического противостояния на мировой арене. Прежде всего, Секретариат был озабочен реагированием на «идеологическую опасность» со стороны США и их союзников, отражая «нападки буржуазной прессы». Однако наибольший интерес для исследователей представляет менее

¹⁰ Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О фактах премирования министерствами СССР и хозяйственными организациями руководящих работников регионов» // ЦК ВКП(б) и региональные партийные комитеты. 1945–1953. М., 2004. С. 156–158.

приоритетное для Секретариата направление работы – идеологическое противостояние с КНР, которое было частью борьбы за лидерство в мировом коммунистическом движении. Стоит отметить, что тема «Советско-Китайского раскола» плохо изучена в отечественной историографии, особенно ее идеологическая составляющая¹¹.

Материалы Секретариата дают широкое представление о тех методах, с помощью которых советское руководство пыталось влиять на общественное мнение внутри Китая и соперничать с ним в других регионах мира, прежде всего в Африке. Секретариат давал указания по реформатированию работы советско-китайского общества дружбы, регулированию обмена делегациями спортсменов и студентов, а также организации радиовещания на КНР на различных диалектах китайского языка. Б.Н. Пономарев так описал главную цель этих действий 19 июля 1966 г. на заседании Секретариата: «Мы не хотим вести с китайцами прямой полемики, но нам необходимо постоянно вести работу по пропаганде на Китай и противодействию их раскольнической деятельности».

Другое крупное международное событие с участием СССР – ввод войск в Чехословакию в 1968 г. – освещено в сборнике незначительно. Причина этого заключается в том, что военно-политические вопросы рассматривались на заседаниях Политбюро, на совещаниях в Министерстве обороны и КГБ. Однако слова, сказанные А.П. Кириленко на заседании 26 ноября 1968 г., дают представления об оценке этих событий высшим руководством СССР: «мы пока [...] не выступили в поддержку КПЧ против правых». Слово «правые», как характеристика политических противников, отсылает к «правой оппозиции» (Н.И. Бухарин, А.И. Рыков, М.П. Томский) периода внутривластной борьбы за власть в 1920-е гг. Изучение причин инерции политического языка партийных руководителей, а как следствие, и их картины мира, является важной исследовательской задачей.

В сборниках также содержится богатый материал по советской символической политике, которая применительно к брежневскому периоду мало изучена. Начиная с 1961 г., на который пришлось двадцатилетие начала Великой Отечественной войны, СССР вошел в череду памятных дат и юбилеев, которая продолжалась до конца его существования.

Секретариат ЦК КПСС на своих заседаниях рассматривал вопросы о праздновании той или иной памятной даты. В этой связи важно изучить механизмы отбора событий для празднования, потому что любой юбилей или общенациональный праздник – это возможность для мобилизации населения и укрепления его гражданской идентичности. В этой связи особый интерес представляет выявление механики селекции примечательных дат, поскольку это может дать развернутую картину деятельности власти по форматированию советского общества.

Отдельно стоит отметить возможность, которую дают сборники для изучения влияния глобальных трендов на развитие СССР. В частности, начиная с 1960-х гг., на Западе набрала силу вторая волна феминистского движения. На этом фоне журнал «Советская женщина» взял интервью у Председателя Совета министров СССР А.Н. Косыгина о правах женщин в СССР, но на заседании Секретариата 6 февраля 1968 г. было признано «нецелесообразным публиковать беседу с т. Косыгиным». Выяснение реальных причин отказа требует дальнейшего исследования.

Можно заключить, что материалы Секретариата ЦК КПСС за 1966–1968 гг., представленные в двух рассматриваемых сборниках, будучи сопоставлены с уже известными фактами о функционировании высших органов власти СССР в более ранний период, позволяют проследить эволюцию практик государственного управления. Помимо этого, опубликованные документы дают возможность для значительного углубления научных знаний о различных аспектах политического, экономического, социального и культурного развития СССР в эпоху Брежнева. Универсальность и важность представленных в сборниках материалов делает их обязательными для использования в специальных работах.

¹¹ См., напр.: Кулик Б.Т. Советско-китайский раскол: причины и последствия. М., 2000. 639 с.; Усов В.Н. Дэн Сяопин и его время. М., 2009. 872 с.

Литература

- Андрянов В.И. Косыгин. М.: Молодая гвардия, 2003. 366 с.
- Байбаков Н.К. От Сталина до Ельцина. М.: Фонд инноваций им. Н.К. Байбакова, 2011. 349 с.
- Бовин А.Е. XX век как жизнь. Воспоминания. М.: Захаров, 2003. 773 с.
- Болдовский К.А., Пивоваров Н.Ю. На пути к «брежневской стабильности»: Секретариат Центрального комитета Коммунистической партии Советского Союза в 1966–1968 годах // Новейшая история России. 2020. Т. 10, № 3. С. 685–701.
- Большевицкое руководство. Переписка. 1912–1927. М.: РОССПЭН, 1996. 423 с.
- Волгогонов Д.А. Семь вождей. Галерея лидеров СССР в двух книгах. М.: Новости, 1995. 972 с.
- Дубин Б.В. Позднесоветское общество в социологических разработках Юрия Левады 1970-х годов // Общественные науки и современность. 2010. № 5. С. 101–110.
- Иванова А.С. Магазины «Березка». Парадоксы потребления в позднем СССР. М.: Новое литературное обозрение, 2018. 297 с.
- Козлов В.А. Массовые беспорядки в СССР при Хрущеве и Брежневе (1953 – начало 1980-х гг.). М.: РОССПЭН, 2009. 463 с.
- Кулик Б.Т. Советско-китайский раскол: причины и последствия. М.: Институт Дальнего Востока, 2000. 639 с.
- Л.И. Брежнев. Рабочие и дневниковые записи: в 3 т. М.: Историческая литература, 2016. 3568 с.
- Лаврентий Берия. 1953. Стенограмма июльского пленума ЦК КПСС и другие документы. М.: МФД, 1999. – 512 с.
- Медведев Р.А. Личность и эпоха. Политический портрет Л.И. Брежнева. М.: Новости, 1991. 336 с.
- Месяцев Н.Н. Горизонты и лабиринты моей жизни. М.: Вагриус, 2005. 623 с.
- Млечин Л.М. Брежнев. М.: Молодая гвардия, 2008. 640 с.
- Молотов, Маленков, Каганович. 1957. Стенограмма июньского пленума ЦК КПСС и другие документы. М.: МФД, 1998. 848 с.
- Некрасов В.Л. «Дилемма Хрущева»: реформы Госплана СССР, нефтехимический проект и вызовы холодной войны (вторая половина 1950-х – первая половина 1960-х гг.). М.: ИВИ РАН, 2020. 174 с.
- Никита Сергеевич Хрущев. Два цвета времени. Документы из личного фонда Н.С. Хрущева: в 2-х т. М.: МФД, 2009. 1536 с.
- «Никита Хрущев. 1964». Стенограмма пленума ЦК КПСС и другие документы. М.: РОССПЭН, 2007. 572 с.
- Огрызко В.В. Неразгаданный Сулов. М.: Литературная Россия, 2022. 472 с.
- Пастухов Б.Н. Друзей моих прекрасные черты. Воспоминания. М.: Центрполиграф, 2017. 320 с.
- Письма И.В. Сталина В.М. Молотову. 1925–1936 гг. М.: Россия молодая, 1996. 303 с.
- Политбюро ЦК ВКП(б) и Совет Министров СССР. 1945–1953. М.: РОССПЭН, 2002. 656 с.
- Политбюро ЦК РКП(б) – ВКП(б). Повестки дня заседаний. 1919–1952. Каталог: в 3 т. М.: РОССПЭН, 2000–2001. 3048 с.
- Президиум ЦК КПСС. 1954–1964. Черновые протокольные записи заседаний. Стенограммы. Постановления: в 3 т. М.: РОССПЭН, 2003–2008. 3846 с.
- Раннесоветское общество как социальный проект, 1917–1930-е гг.: в 2 ч. Ч. 1. Страна Советов: пространство, власть, экономика. Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 2018. 468 с.
- Региональная политика Н.С. Хрущева. ЦК КПСС и местные партийные комитеты. 1953–1964 гг. М.: РОССПЭН, 2009. 776 с.
- Секретариат ЦК КПСС. Записи и стенограммы заседаний 1965–1967 гг. / сост. Н.Г. Томина, М.Ю. Прозуменщиков, Т.А. Джалилов, Н.Ю. Пивоваров. М.: ИстЛит, 2020. 944 с.

- Секретариат ЦК КПСС. Рабочие записи и протоколы заседаний. 1968 г. / сост. М.Ю. Прозуменщиков, Т.А. Джалилов, Н.Ю. Пивоваров. М.: ИстЛит, 2021. 968 с.
- Семичастный В.Е. Беспокойное сердце. М.: Вагриус, 2002. 460 с.
- Сталин и Каганович. Переписка. 1931–1936 гг. М.: РОССПЭН, 2001. 798 с.
- Стенограммы заседаний Политбюро ЦК РКП(б) – ВКП(б). 1923–1938 гг.: в 3-х т. М.: РОССПЭН, 2007. 2442 с.
- Усов В.Н. Дэн Сяопин и его время. М.: СТИЛСЕРВИС, 2009. 872 с.
- Фокин А.А. Тема повседневности в позднесоветских политических институциональных ритуалах // Петербургский исторический журнал. 2020. № 4. С. 114–122.
- ЦК РКП(б) – ВКП(б) и национальный вопрос: в 2-х кн. 1918–1945 гг. М.: РОССПЭН, 2005–2009. 1879 с.
- Чупринин С.И. Оттепель. Март 1953 – август 1968 года. М.: Новое литературное обозрение, 2021. 1192 с.
- Шаттенберг С. Леонид Брежнев. Величие и трагедия человека и страны. М.: РОССПЭН, 2018. 623 с.
- Шелест П.Е. «Да не судимы будете». Дневниковые записи, воспоминания члена Политбюро ЦК КПСС. М.: Квинтэссенция, 1994. 612 с.
- Юрчак А.В. Это было навсегда, пока не кончилось. М.: Новое литературное обозрение, 2014. 661 с.
- Яковлев А.Н. Омут памяти. М.: Вагриус, 2000. 602 с.
- Dornberg J. Brezhnev: The Masks of Power. N.Y., 1974. 317 p.

References

- (1996). *Bolshevistskoe rukovodstvo. Perepiska. 1912–1927* [The Bolshevik Leadership. Correspondence. 1912–1927]. Moscow, ROSSPEN. 423 p.
- (2007). “Nikita Khrushchev. 1964”. *Stenogramma plenuma CK KPSS i drugie dokumenty* [“Nikita Khrushchev. 1964”. Transcript of the Plenum of the Central Committee of the CPSU and Other Documents]. Moscow, ROSSPEN. 572 p.
- Andriyanov, V.I. (2003). *Kosygin* [Kosygin]. Moscow, Molodaya gvardiya. 366 p.
- Baybakov, N.K. (2011). *Ot Stalina do Elcina* [From Stalin to Yeltsin]. Moscow, Fond innovatsiy im. N.K. Baybakova. 349 p.
- Boldovskiy, K.A., Pivovarov, N.Yu. (2020). *Na puti k “brezhnevskoy stabilnosti”*: Sekretariat tsentralnogo komiteta kommunisticheskoy partii Sovetskogo Soyuza v 1966–1968-godakh [On the Way to “Brezhnev Stability”: Secretariat of the Central Committee of the CPSU, 1966–1968]. In *Sovremennaya istoriya Rossii*. No. 10, pp. 685–701.
- Bovin, A.E. (2003). *XX vek kak zhizn. Vospominaniya* [The 20th Century as Life. Memoirs]. Moscow, Zaharov. 773 p.
- Chuprinin, S.I. (2021). *Ottepel. Mart 1953 – avgust 1968 goda* [Thaw. March 1953 – August 1968]. Moscow, Novoe literaturnoe obozrenie. 1192 p.
- (2005–2009). *CK RKP(b) – VKP(b) i natsionalnyy vopros: v 2 kn. 1918–1945 gg.* [The Central Committee of the RCP(b) – the CPSU(b) and the National Question: In 2 Books 1918–1945]. Moscow, ROSSPEN. 1879 p.
- Dornberg, J. (1974). *Brezhnev: The Masks of Power*. New York. 317 p.
- Dubin, B.V. (2010). *Pozdnesovetskoe obshchestvo v sotsiologicheskikh razrabotkakh Yuriya Levady 1970-kh godov* [Late Soviet Society in the Sociological Developments of Yuri Levada in the 1970s]. In *Obshchestvennyye nauki i sovremennost*. No. 5. 101–110 p.
- Fokin, A.A. (2020). *Tema povsednevnykh ritualakh* [The Theme of Everyday Life in Late Soviet Political Institutional Rituals] In *Peterburgskiy istoricheskiy zhurnal*. No. 4. P. 114–122.
- Ivanova, A.S. (2018). *Magaziny “Berezka”. Paradoksy potrebleniya v pozdnem SSSR* [Shops “Berezka”. Paradoxes of Consumption in the Late USSR]. Moscow, Novoe literaturnoe obozrenie. 297 p.

Kozlov, V.A. (2009). *Massovye besporyadki v SSSR pri Khrushcheve i Brezhneve (1953 – nachalo 1980-kh gg.)* [Mass Riots in the USSR under Khrushchev and Brezhnev (1953 – Early 1980s)]. Moscow, ROSSPEN. 463 p.

Kulik, B.T. (2000). *Sovetsko-kitayskiy raskol: prichiny i posledstviya* [The Soviet-Chinese Split: Causes and Consequences]. Moscow, Institut Dalnego Vostoka. 639 p.

(2016). *L.I. Brezhnev. Rabochie i dnevnikovyie zapisi: v 3 t.* [Working and Diary Entries: In 3 Vol.]. Moscow, Istoricheskaya literatura. 3568 p.

(1999). *Lavrentiy Beriia. 1953. Stenogramma iyul'skogo plenuma CK KPSS i drugie dokumenty* [Lavrentiy Beria. 1953. Transcript of the July Plenum of the CPSU Central Committee and Other Documents]. Moscow, MFD. 512 p.

Medvedev, R.A. (1991). *Lichnost i epoha. Politicheskiy portret L.I. Brezhneva* [Personality and Epoch. Political Portrait of L.I. Brezhnev]. Moscow, Novosti. 336 p.

Mesyacev, N.N. (2005). *Gorizonty i labirinty moey zhizni* [Horizons and Labyrinths of My Life]. Moscow, Vagrius. 623 p.

Mlechin, L.M. (2008). *Brezhnev* [Brezhnev]. Moscow, Molodaya gvardiya. 640 p.

(1998). *Molotov, Malenkov, Kaganovich. 1957. Stenogramma iyun'skogo plenuma CK KPSS i drugie dokumenty* [Molotov, Malenkov, Kaganovich. 1957. Transcript of the June Plenum of the CPSU Central Committee and Other Documents]. Moscow, MFD. 848 p.

Nekrasov V.L. (2020). *“Dilemma Krushcheva”: reformy Gosplana SSSR, neftekhimicheskiy proekt i vyzovy holodnoy voyny (vtoraya polovina 1950-kh – pervaya polovina 1960-kh gg.)* [“Khrushchev’s Dilemma”: Reforms of the USSR State Planning Committee, the Petrochemical Project and the Challenges of the Cold War (The Second Half of the 1950s – the First Half of the 1960s)]. Moscow, IVI RAN. 174 p.

(2009). *Nikita Sergeevich Khrushchev. Dva tsveta vremeni. Dokumenty iz lichnogo fonda N.S. Khrushcheva: v 2 t.* [Nikita Sergeevich Khrushchev. Two Colors of the Time. Documents From N.S. Khrushchev’s Personal Archives: In 2 Vol.]. Moscow, MFD. 1536 p.

Ogryzko, V.V. (2022). *Nerazgadannyy Suslov* [Unsolved Suslov]. Moscow, Literaturnaya Rossiya. 472 p.

Pastuhov, B.N. (2017) *Druzey moikh prekrasnye cherty* [My Friends Have Beautiful Features. Memoirs]. Vospominaniya. Moscow, Tsentrpoligraf. 320 p.

(1996). *Pisma I.V. Stalina V.M. Molotovu. 1925–1936 gg.* [Letters of I.V. Stalin to V.M. Molotov. 1925–1936]. Moscow, Rossiya molodaya, 303 p.

(2000–2001). *Politbyuro CK RKP(b) – VKP(b). Povestki dnya zasedaniy. 1919–1952. Katalog: v 3 t.* [Politburo of the Central Committee of the RCP (b) – VKP (b). Meeting Agendas. 1919–1952. Catalog: In 3 Vol.]. Moscow, ROSSPEN. 3048 p.

(2002). *Politbyuro CK VKP(b) i Sovet Ministrov SSSR. 1945–1953* [The Politburo and the USSR Council of Ministers, 1945–1953]. Moscow, ROSSPEN. 656 p.

Prozumenshchikov, M.Yu., Jalilov, T.A., Pivovarov, N.Yu. (Comp.). (2020). *Sekretariat TsK KPSS. Rabochie zapisi i protokoly zasedaniy. 1968 g.* [Secretariat of the Central Committee of the CPSU. Working Notes and Minutes of Meetings. 1968]. Moscow, IstLit. 968 p.

(2003–2008). *Prezidium CK KPSS. 1954–1964. Chernovye protokolnye zapisi zasedaniy. Stenogrammy. Postanovleniya: v 3 t.* [The Presidium of the Central Committee of the CPSU. 1954–1964. Draft Protocol Records of Meetings. Transcripts. Resolutions: In 3 Vol.]. Moscow, ROSSPEN. 3846 p.

(2018). *Rannesovetskoe obshchestvo kak social'nyy proekt, 1917–1930-e gg.: v 2 ch. Ch. 1. Strana Sovetov: prostranstvo, vlast, ekonomika* [Early Soviet Society as a Social Project, 1917–1930s: In 2 Part. Part 1. The Country of the Soviets: Space, Power, Economy]. Ekaterinburg. Izdatelstvo Uralskogo universiteta. 468 p.

(2009). *Regionalnaya politika N.S. Khrushchev. CK KPSS i mestnye partiynye komitety. 1953–1964 gg.* [The Regional Policy of N.S. Khrushchev. The Central Committee of the CPSU and Local Party Committees. 1953–1964]. Moscow, ROSSPEN. 776 p.

Semichastnyy, V.E. (2002). *Bespokoynoe serdtse* [Restless Heart]. Moscow, Vagrius. 460 p.

Shattenberg, S. (2018). *Leonid Brezhnev. Velichie i tragediya cheloveka i strany* [Leonid Brezhnev. The Greatness and Tragedy of Man and Country]. Moscow, ROSSPEN. 623 p.

Shelest, P.E. (1994). “*Da ne sudimy budete*”. *Dnevnikovye zapisi, vospominaniya chlena Politbyuro CK KPSS* [“May You Not be Judged”. Diary Entries, Memoirs of a Member of the Politburo of the Central Committee of the CPSU]. Moscow, Kvintessentsiya. 612 p.

(2001). *Stalin i Kaganovich. Perepiska. 1931–1936 gg.* [Stalin and Kaganovich. Correspondence. 1931–1936]. Moscow, ROSSPEN. 798 p.

(2007). *Stenogrammy zasedaniy Politbyuro CK RKP(b) – VKP(b). 1923–1938 gg.: v 3 t.* [Transcripts of Meetings of the Politburo of the Central Committee of the RCP(b) – the CPSU (b). 1923–1938: In 3 Vol.]. Moscow, ROSSPEN. 2442 p.

Tomilina, N.G., Prozumenshchikov, M.Y., Jalilov, T.A., Pivovarov, N.Y. (Comp.). (2020). *Sekretariat TsK KPSS. Zapisi i stenogrammy zasedaniy 1965–1967 gg.* [Secretariat of the Central Committee of the CPSU. Recordings and Transcripts of Meetings of 1965–1967]. Moscow, IstLit. 944 p.

Usov, V.N. (2009). *Den Syaopin i ego vremya* [Deng Xiaoping and His Time]. Moscow, STILSERVIS. 872 c.

Volkogonov, D.A. (1995). *Sem vozhdey. Galereya liderov SSSR v dvuh knigakh* [Seven Leaders. Gallery of Leaders of the USSR in Two Books]. Moscow, Novosti. 972 p.

Yakovlev, A.N. (2000). *Omut pamyati* [The Pool of Memory]. Moscow, Vagrius. 602 p.

Yurchak, A.V. (2014). *Eto bylo navsegda, poka ne konchilos* [It Was Forever Until It Was Over]. Moscow, Novoe literaturnoe obozrenie. 661 s.