

Е.Е. Тиникова  
Е.В. Прищепа\*

## СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ МОНОПРОФИЛЬНЫХ ПОСЕЛЕНИЙ ХАКАССИИ В УСЛОВИЯХ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ\*\*

doi:10.31518/2618-9100-2022-4-6  
УДК 94:314(571.513)"1991/2022"

*Выходные данные для цитирования:*  
Тиникова Е.Е., Прищепа Е.В. Социально-экономические проблемы монопрофильных поселений Хакассии в условиях рыночной экономики // Исторический курьер. 2022. № 4 (24). С. 72–79. URL: <http://istkurier.ru/data/2022/ISTKURIER-2022-4-06.pdf>

E.E. Tinikova  
E.V. Prishchepa\*

## SOCIO-ECONOMIC PROBLEMS OF SINGLE-INDUSTRY SETTLEMENTS OF KHAKASSIA IN THE CONTEXT OF THE MARKET ECONOMY\*\*

doi:10.31518/2618-9100-2022-4-6

*How to cite:*  
Tinikova E.E., Prishchepa E.V. Socio-Economic Problems of Single-Industry Settlements of Khakassia in the Context of the Market Economy // Historical Courier, 2022, No. 4 (24), pp. 72–79. [Available online: <http://istkurier.ru/data/2022/ISTKURIER-2022-4-06.pdf>]

**Abstract.** The rejection of the planned economy in post-Soviet Russia has become a decisive factor in the transformation of the economic life of the country's cities. For Khakassia, the decline in industrial production and the termination of the activities of some enterprises turned out to be particularly painful, as they affected the life of medium and small towns represented in the region mainly by single-industry settlements. The winding-up of the production activities at city-forming enterprises in such settlements entailed disastrous consequences for the entire town, especially in the socio-economic sphere. The article aims to show the need for solvation of the socio-economic problems of single-industry settlements in Khakassia as one of the most important tasks facing the regional authorities. The work is based on statistical data, as well as information obtained as a result of a sociological survey among residents of single-industry settlements in the region (a sample of 1.000 people), and the results of expert interviews with the heads of these settlements. It is proved that the set of those significant socio-economic problems that they face in everyday life is not specific and is generally relevant for the urban population of the Siberian Region. These results may be of interest in the context of the discussion about the existence of "single-city identity" and the existence of the phenomenon of "a single-city citizen".

**Keywords:** single-industry towns, single-industry settlements, socio-economic problems, market economy, Khakassia.

*The article has been received by the editor on 25.04.2022. Full text of the article in Russian and references in English are available below.*

\* Елена Евгеньевна Тиникова, кандидат исторических наук, Хакасский научно-исследовательский институт языка, литературы и истории, Абакан, Россия, e-mail: [lena.tinikova@mail.ru](mailto:lena.tinikova@mail.ru)

Elena Evgenievna Tinikova, Candidate of Historical Sciences, Khakass Research Institute of Language, Literature and History, Abakan, Russia, e-mail: [lena.tinikova@mail.ru](mailto:lena.tinikova@mail.ru)

Евгений Валерьевич Прищепа, кандидат исторических наук, Национальный архив Республики Хакасия, Абакан, Россия, e-mail: [pri-evg@mail.ru](mailto:pri-evg@mail.ru)

Evgeny Valerievich Prishchepa, Candidate of Historical Sciences, National Archive of the Republic of Khakassia, Abakan, Russia, e-mail: [pri-evg@mail.ru](mailto:pri-evg@mail.ru)

\*\* Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ и Правительства Республики Хакасия в рамках проекта проведения научных исследований «Социальные проблемы моногородов Хакассии: факторы, динамика, поиск решений», проект № 19-49-190001.

The research was carried out with the financial support of the RFBR and the Government of the Republic of Khakassia within the framework of the research project "Social Problems of Single-Industry Towns of Khakassia: Factors, Dynamics, Search for Solutions", project No. 19-49-190001.

**Аннотация.** Отказ от плановой экономики в постсоветской России стал решающим фактором трансформации хозяйственной жизни городов страны. Для Хакасии спад объемов промышленного производства и прекращение деятельности некоторых предприятий оказались особо болезненными, так как отразились на жизни средних и малых городов, представленных в регионе в основном монопрофильными поселениями. Свертывание производственной деятельности на градообразующих предприятиях в такого рода поселениях повлекло за собой катастрофические последствия для всего города, особенно в социально-экономической сфере. Цель статьи – показать необходимость решения социально-экономических проблем монопрофильных поселений Хакасии как одну из важнейших задач, стоящих перед региональной властью. Работа построена на статистических данных, а также сведениях, полученных в результате проведения социологического опроса среди жителей моногородов региона (выборка 1 000 человек), и результатах экспертных интервью с главами данных поселений. Доказано, что набор тех значимых социально-экономических проблем, с которыми они сталкиваются в повседневной жизни, не является специфичным и в целом актуален для городского населения Сибирского региона. Данные результаты могут быть интересны в контексте дискуссии о наличии «моногородской идентичности» и существовании феномена «моногорожанина».

**Ключевые слова:** моногорода, монопрофильные поселения, социально-экономические проблемы, рыночная экономика, Хакасия.

*Статья поступила в редакцию 25.04.2022*

---

Одним из ключевых событий в социально-экономической истории России XX в. стал отказ от плановой экономики. Последовавший за этим в 1990-е гг. экономический кризис повлек за собой катастрофическое снижение объемов производства и даже деиндустриализацию. Особенно остро он ударил по регионам Сибири, которые в послевоенный период стали активно осваиваться и промышленная специализация которых в большей степени была увязана на отраслях добывающей промышленности.

Республика Хакасия в этом отношении не стала исключением. В последнее десятилетие XX в. здесь фактически было потеряно наследие Саянского территориально-производственного комплекса, когда в условиях рыночной экономики в новых обстоятельствах смогли выжить только отдельные промышленные гиганты, в основном ориентированные на экспорт своей продукции за границу. В результате в 1998 г. объем производимой продукции по отношению к уровню 1991 г. в регионе в отраслях легкой промышленности составил всего 5 %, в машиностроении и металлообработке – 17 %<sup>1</sup>. Обозначенные процессы в большей степени отразились на хозяйственной жизни городов как индустриальных центров и на развитии их социально-экономической сферы.

Цель статьи – показать необходимость решения социально-экономических проблем монопрофильных поселений Хакасии.

Как и для большинства регионов страны, спад объемов промышленного производства и прекращение деятельности некоторых предприятий наиболее болезненно отразились на жизни средних и малых городов, представленных в регионе монопрофильными поселениями. Четыре города из пяти (за исключением столичного Абакана) являются монопрофильными поселениями и включены в официальный перечень моногородов РФ<sup>2</sup>. Свертывание производственной деятельности на градообразующих предприятиях в такого рода поселениях, а

---

<sup>1</sup> Шульбаев В.К. Хакасия в 90-е годы XX века: проблемы социально-экономического развития. Абакан, 2004. С. 145.

<sup>2</sup> О Перечне монопрофильных муниципальных образований РФ (моногородов): распоряжение Правительства РФ от 29 июля 2014 г. (с изм. от 21 января 2020 г.). URL: <https://base.garant.ru/70707138/> (дата обращения: 18.10.2020).

также населенных пунктах, которые тесно с ним связаны, влечет за собой катастрофические последствия для всего города.

В Хакасии в особо тяжелом социально-экономическом положении оказались такие монопрофильные городские поселения, как города Сорск, Абаза и поселок Вершина Теи, отраслевой специализацией которых традиционно была черная металлургия и горнорудная промышленность. Несколько раз за эти годы в сложном положении оказывалось градообразующее предприятие Сорска – Сорский молибденовый комбинат (с 1993 г. преобразован в акционерное общество «Молибден», затем в 1999 г. – в ООО «Сорский горно-обогатительный комбинат»), в том числе и в последние годы из-за низких мировых котировок на молибден и медь. В 1997 г. с целью предотвращения потери последнего российского молибденового предприятия на комбинате было введено внешнее управление, которое сделало ставку на внедрение новой технологии предварительного обогащения бедных руд. Переход к данной технологии, кроме повышения содержания молибдена в руде, позволил попутно организовать выпуск новой товарной продукции – различных сортов щебня, необходимых для предприятий республики и других регионов страны<sup>3</sup>. Важным в истории города событием стало открытие в 2005 г. ферромолибденового завода, занимающегося переработкой продукции, производимой Сорским ГОКом, являющимся одним из крупнейших производителей ферромолибдена в России<sup>4</sup>. Жизнедеятельность Абазы и Вершины Теи зависела от работы железнорудных рудников, работа которых не отличалась в этот период стабильностью и была подвержена колебаниям мировых цен на руду.

Траектория экономического развития города-спутника столичного Абакана города Черногорска также резко изменилась в условиях рыночной экономики. Первоначально город был основан как монопрофильное поселение, специализирующееся на добыче угля. Однако в ходе строительства Саянского ТПК в 1970–1980-е гг. он стал формироваться в качестве отдельного промышленного узла наряду с Абаканом, Саяногорском и Минусинском<sup>5</sup>. Отраслями его специализации, помимо угледобычи, стали пищевая и легкая отрасли индустрии, металлообработка и производство строительных материалов. В 1990-е гг. вектор промышленного развития Черногорска был развернут в обратном направлении, так как все городские индустриальные предприятия, не связанные с угледобычей, были закрыты, в том числе самый большой в Восточной Сибири Хакасский комбинат строительных материалов. Город вновь стал монопрофильным.

В наиболее выгодном положении оказался Саяногорск. Стабильность его социально-экономического развития связана со специализацией городской промышленности, а также востребованностью производимой на городских предприятиях продукции на внутреннем и зарубежном рынках. Саяногорск является единственным хакасским монопрофильным поселением, специализирующимся не на отраслях добывающей промышленности, а на обрабатывающем производстве и производстве и распределении электроэнергии, газа и воды. Продукция таких промышленных гигантов, как ОАО «РУСАЛ Саяногорский алюминиевый завод», ООО «Хакасский алюминиевый завод», ОАО «РУСАЛ САЯНАЛ», экспортируется за рубеж и пользуется широким спросом. Другой промышленный гигант Саяногорска – филиал ОАО «РусГидро» – «Саяно-Шушенская ГЭС им. П.С. Непорожного» также имеет стратегическое континентальное значение.

Экономико-социальная ситуация в монотерриториях привела к выделению трех основных типов монопрофильных городов. Все монопрофильные муниципальные образования Хакасии на данный момент относятся к двум основным категориям населенных пунктов такого типа: с наиболее сложным социально-экономическим положением, в том числе во взаимосвязи с проблемами функционирования градообразующих организаций, (Абаза, Вершина Теи, Туим) (категория 1), и в которых имеются риски ухудшения социально-

<sup>3</sup> Национальный архив Республики Хакасия (НАРХ). Ф. Р-597. Историческая справка к фонду; Ф. 597. Оп. 1. Д. 108. Л. 13, 110, 115, 116, 123.

<sup>4</sup> Шулбаев В.К. Размещение промышленности в Хакасии. Абакан, 2015. С. 139.

<sup>5</sup> Тиникова Е.Е. Городское население юга Красноярского края (1970–1989 годы). Абакан, 2017. С. 32.

экономического положения (Черногорск, Саяногорск, Сорск) (категория 2) (табл. 1). К категории 3 «Монопрофильные муниципальные образования Российской Федерации (моногорода) со стабильной социально-экономической ситуацией» ни один из моногородов Хакасии на момент написания статьи не относится.

Таблица 1

## Характеристика моногородов Республики Хакасия

| Наименование муниципального образования (МО) | Категория в перечне моногородов РФ | Расстояние до столицы, км | Количество постоянного населения МО, чел. | Численность постоянного населения в трудоспособном возрасте, чел. | Уровень безработицы, % |
|--|------------------------------------|---------------------------|---|---|------------------------|
| г. Абаза                                     | 1                                  | 187                       | 15 137                                    | 7 806   | 1,41                   |
| г. Саяногорск                                | 2                                  | 84                        | 60 317                                    | 31 683  | 1,68                   |
| г. Сорск                                     | 2                                  | 112                       | 11 324                                    | 5 600   | 0,7                    |
| г. Черногорск                                | 2                                  | 18                        | 77 400                                    | 42 864  | 0,77                   |
| Вершино-Тейский поссовет                     | 1                                  | 195                       | 3 028                                     | 1 463   | 2,6                    |
| Туимский сельсовет                           | 1                                  | 186                       | 4 239                                     | 1 647   | 0,8                    |

Источник: Официальный сайт некоммерческой организации «Фонд развития моногородов». URL: <http://моногорода.рф/monotown/s-tuim/> (дата обращения: 18.10.2020).

Наиболее актуальными проблемами в социально-экономической сфере развития моногородов региона остаются: безработица, финансовые трудности, проблемы в сфере жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства в области культуры, образования и медицины, экологии, депопуляция этих территорий. Однако не все указанные проблемы одинаково остро стоят перед монопрофильными поселениями республики. Так же как и субъективное восприятие этих проблем жителями и администрации монопрофильных поселений не всегда совпадает с данными официальной статистики развития региона в социально-экономической сфере.

Результаты социологического опроса, проведенного в монопоселениях Хакасии весной 2021 г., показали, что к самым злободневным проблемам из приведенного перечня, по мнению опрошенных, относятся проблемы из категорий «отсутствие денег и дотаций» (72 %), «безработица» (59 %), «проблемы в сфере жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства города» (49 %). Стабильность экономики муниципальных образований монопрофильного типа во многом зависит от двух составляющих: устойчивого развития градообразующих предприятий и динамичного расширения альтернативных отраслей экономики. Однако, по мнению руководителей данных поселений, развитие предпринимательства не может быть одним из существенных рычагов санации экономики муниципальных образований.

Глава Саяногорска М.А. Валов отмечает, что «по итогам 2020 года доля объема отгруженных товаров малого и среднего бизнеса от общего объема отгруженных товаров в муниципальном образовании город Саяногорск по полному кругу организаций составляет – 4,2 %; в связи с очень малой долей, малый и средний бизнес “заменить” роль градообразующих предприятий и полномасштабно решить проблему занятости населения не в состоянии». Глава Абазы В.Н. Филимонова среди причин слабого развития бизнеса в городе называет следующее: «более 25 % работающих в моногороде Абазе работают на градообразующем предприятии, имеют гарантированно высокую заработную плату и достаточно инертны в вопросах ведения предпринимательства. Кроме того, наиболее интересные ниши

развития бизнеса в городе уже заняты». Глава Сорска В.Ф. Найденов полагает, что для малого бизнеса «практически неохваченными остаются такие направления развития, как переработка сельскохозяйственной продукции, туризм, предоставление транспортных услуг, сфера ремесел и народных промыслов».

Последние годы стали временем влияния глобальных внешних факторов на развитие малого бизнеса, связанных с распространением вируса COVID-19. С 11 марта 2020 г. в Российской Федерации официально была объявлена пандемия COVID-19. Пандемия оказала огромное влияние, масштабы которого еще предстоит оценить, на функционирование российских компаний. Под ее влияние попали компании малого бизнеса, функционирование которых было ограничено запретительно-санитарными мерами, в результате чего часть компаний прекратила свою деятельность либо сократила ее масштабы в связи с финансовыми трудностями. Уполномоченный по защите прав предпринимателей Б. Титов в докладе о влиянии пандемии коронавируса на бизнес привел следующие цифры: кризис затронул 6,05 млн компаний и предпринимателей (всего) и до 67 % от общего числа предприятий в стране.

В 2020 г. в России закрылось 1,16 млн предприятий малого и среднего бизнеса – это в 2,3 раза больше, чем годом ранее<sup>6</sup>. Ввиду сложившейся ситуации в экономике страны поддержка малого бизнеса со стороны государства становится более чем необходима. Ведь в условиях существования рыночной экономики именно малый бизнес является одним из гарантов стабильности экономики, поскольку во многом за счет предприятий малого бизнеса расширяется ассортимент товаров и услуг первой необходимости, также велика его роль в поддержании занятости населения. При этом устойчивость развития малого бизнеса напрямую будет зависеть от того, насколько будут решены проблемы в ситуации экономического кризиса в стране<sup>7</sup>. В этой связи актуализируется реализация мероприятий поддержки малого бизнеса как в целом по стране, так и в Хакасии в частности (табл. 2).

Таблица 2

Количество малых предприятий в РФ и Республике Хакасия за 2017–2020 гг.\*

| Показатель                                  | 10.01.2017 г. | 10.01.2018 г. | 10.01.2019 г. | 10.01.2020 г. | 10.01.2021 г. | Темпы роста, 2021 г. к 2017 г., % |
|---|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|-----------------------------------|
| Количество малых предприятий в России, млн  | 5 845         | 6 019         | 6 023         | 5 900         | 5 666         | 96,9                              |
| Количество малых предприятий в Хакасии, ед. | 18 487        | 18 155        | 17 249        | 16 602        | 15 918        | 86,1                              |

Источник: Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства. URL: <https://ofd.nalog.ru/statistics.html?t=1616666110670> (дата обращения: 18.10.2020).

\* В число малых предприятий включены микропредприятия и индивидуальные предприниматели.

Динамика численности субъектов бизнеса в стране в 2017–2021 гг. не отличалась стабильностью. Тенденция увеличения количества малых предприятий наблюдалась до начала 2019 г., с 2020 г. фиксируется их спад до количества меньшего, чем в 2017 г. В период с 2020 по 2021 г. число предприятий малого бизнеса сократилось на 234 тыс., что, безусловно, можно определить как стагнацию, причем в сравнении с предшествующим периодом 2019–2020 гг. (сокращение на 123 тыс.) эти показатели удвоились.

<sup>6</sup> Потери российского бизнеса от коронавируса за 2020 год – «СберБизнес». URL: [https://www.sberbank.ru/ru/s\\_m\\_business/pro\\_business/poteri-rossijskogo-biznesa-ot-koronavirusa/](https://www.sberbank.ru/ru/s_m_business/pro_business/poteri-rossijskogo-biznesa-ot-koronavirusa/) (дата обращения: 01.04.2021).

<sup>7</sup> Прищепина Е.В. Проблемы развития малого и среднего предпринимательства в Хакасии. Абакан, 2019. С. 43.

В Республике Хакасия количество малых предприятий неуклонно уменьшалось на всем протяжении периода 2017–2021 гг.: за 2017–2018 гг. – на 332, в 2018–2019 гг. – на 906, в 2019–2020 гг. – на 647, в 2020–2021 гг. – на 684. В сравнении с 2017 г., в 2021 г. количество малых предприятий в республике сократилось на 2 569 единиц.

Несмотря на ту роль, которую играет малое предпринимательство в экономике региона, в его функционировании существует ряд проблем, не способствующих его оптимальному развитию. К числу наиболее значимых из них относится проблема недостаточного финансирования и государственной поддержки. Вообще осуществление развития малого бизнеса связано с большими трудностями в привлечении дополнительных средств и получении кредитов. Это обстоятельство является одним из отличий малого бизнеса от крупного.

В Реестре организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства Республики Хакасия, значатся: Фонд развития Республики Хакасия, некоммерческая организация «Гарантийный фонд – микрокредитная компания Республики Хакасия», некоммерческая организация «Муниципальный фонд развития предпринимательства», промышленный парк «Черногорский». Особая поддержка бизнеса в моногородах реализуется посредством следующих мероприятий: гранты на поддержку социального предпринимательства; гранты на открытие центра времяпровождения детей; субсидирование части затрат субъектов МСП, связанных с созданием и/или развитием дошкольных образовательных центров; поддержка резидентов ТОСЭР «Абаза»; поддержка резидентов промышленного парка «Черногорский»; поддержка, осуществляемая Фондом развития моногородов (софинансирование расходов субъектов Российской Федерации по строительству и/или реконструкции объектов инфраструктуры в размере до 95 % стоимости объектов; финансирование новых инвестиционных проектов, реализуемых в моногородах, в объеме от 100 млн руб. до 1 млрд руб.; формирование команд, управляющих проектами развития моногородов; реализация функций проектного офиса)<sup>8</sup>. В первом полугодии 2020 г. Минэкономразвития Хакасии был проведен отбор и заключены соглашения с моногородами о предоставлении субсидий на поддержку предпринимателей. Из республиканского бюджета за этот период перечислены субсидии в сумме 10 395 тыс. руб., или 54,7 % от годового объема (администрация Абазы из этой суммы получила 5 940 тыс. руб., администрация Саяногорска – 4 455 тыс. руб.).

Факт того, что в первом квартале 2020 г. моногородам Хакасии фактически не перечислялись субсидии, объясняется причиной отсутствия заявок от органов местного самоуправления. Причем республиканским Минэкономразвития был проведен отбор и заключены соглашения с моногородами о предоставлении субсидий на поддержку представителей малого и среднего бизнеса. Например, глава поселка Вершина Теи Галина Елистратова сообщила, что заявки на получение субсидий в их моногороде подавали сразу несколько социальных предпринимателей. Одобрив только одну заявку, поданную от местной аптеки, однако вскоре аптека отказалась от субсидии. Подобная ситуация объясняется, по мнению администрации, решением бизнеса избегать финансовой ответственности<sup>9</sup>.

Среди причин, препятствующих развитию бизнеса в отдельных монопоселениях республики, названы *«отсутствие прямого направления дорожного полотна Хакасия – Кузбасс»*, *«несовершенство механизма государственной поддержки малого предпринимательства, а также неотработанность организационных и правовых основ регулирования развития предпринимательства на региональном уровне»*. Главы монопрофильных поселений Хакасии едины во мнении, что *«действующие программы поддержки бизнеса достаточно эффективны, но объем финансирования недостаточен»*.

В целом по итогам 2020 г., на основании доклада уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Хакасия В.В. Кудашкина, была оказана государственная поддержка более 8 тыс. предпринимателям на сумму более 1 млрд 135 млн руб. Отмечено,

<sup>8</sup> Особая поддержка бизнеса в моногородах. URL: <https://мойбизнес19.рф/podderzhka-v-monogorodakh> (дата обращения: 01.04.2021).

<sup>9</sup> Какие моногорода в Хакасии получили субсидии на поддержку бизнеса. URL: <https://19rus.info/index.php/ekonomika-i-finansy/item/133703-kakie-monogoroda-v-khakasii-poluchili-subsidii-na-podderzhku-biznesa> (дата обращения: 13.04.2021).

что большая ее часть пошла в счет уплаты заработной платы и сохранения трудовых коллективов<sup>10</sup>.

Предполагается, что реализация основных мероприятий по решению проблем малого бизнеса позволит привлечь дополнительные средства, повысить уровень и степень кредитования. Решение проблемы доступности мер господдержки в регионе может позволить увеличить процент ее получателей, в том числе и в монотерриториях, на которые ориентированы вышеуказанные мероприятия.

Набор наиболее острых социально-экономических проблем в каждом хакасском городе сугубо индивидуален и во многом зависит от работы местных градообразующих предприятий. Администрация Абазы и жители города в качестве наиболее значимой проблемы единодушно характеризуют низкое качество оказания медицинских услуг. Руководитель города В.Н. Филимонова отмечает, что *«решение этих проблем – прерогатива федеральных и региональных властей. В первую очередь необходимо обеспечить моногорода квалифицированными медицинскими кадрами – врачами, средним медицинским персоналом, выделять государственные субсидии и жилье молодым специалистам, закончившим медицинские вузы и среднеспециальные учебные учреждения и приезжающим на постоянную работу в моногорода»*. Глава Черногорска В.В. Белоногов в качестве мер поддержки медицинских работников предлагает *«установить более высокую заработную плату по сравнению с соседями региона (например, городом Минусинском, где уровень зарплат выше, чем в Хакасии)»*. Глава Сорска В.Ф. Найденов особо подчеркивает, что в его городе имеет место *«несоответствие материально-технической базы медицинских учреждений санитарно-гигиеническим и лицензионным требованиям»*.

Несмотря на стабильную работу промышленных предприятий Саяногорска, глава города и его жители, помимо проблем, связанных с низким уровнем заработной платы и нехваткой медицинских кадров, весьма обеспокоены ростом безработицы. Официально уровень безработицы в муниципальном образовании в 2020 г. составил 1,68 %, что значительно выше, чем в других республиканских монопоселениях (за исключением Вершины Теи).

Актуальной проблемой для Вершины Теи является низкое качество дорожного полотна. Руководитель Вершино-Тейского поссовета Г.Н. Елистратова отмечает необходимость решения следующих первоочередных задач: *«строительство дороги к подъезду Вершина Теи со стороны с. Бирикчуль, так как качество дорожного полотна круглый год в плохом состоянии, особенно в межсезонье», «капитальный ремонт дорожного полотна по центральной улице Советской протяженностью 2,5 км в Вершина Теи, а также ремонт пешеходного тротуара, особенно в местах после ремонта системы холодного водоснабжения»*.

Результаты социологического исследования среди жителей моногородов Хакасии и интервью с главами их поселений показали, что набор тех значимых социально-экономических проблем, с которыми они сталкиваются в повседневной жизни, не является специфичным и в целом актуален для городского населения Сибирского региона. Данные результаты могут быть интересны в контексте дискуссии о наличии «моногородской идентичности» и существовании феномена «моногорожанина»<sup>11</sup>.

В моногородах Хакасии проживает почти 159 тыс. человек (это треть всего населения республики, или 43 % жителей городов). Поэтому анализ социально-экономических проблем данных поселений во многом раскрывает процессы городского развития в Республике Хакасия и позволяет оценить уровень урбанизационного развития региона. В связи с большой значимостью монопрофильных поселений в городской системе республики очевидно, что решение обозначенных проблем должно стать стратегической задачей региональной власти в ближайшей перспективе.

<sup>10</sup> Владимир Штыгашев впечатлен работой уполномоченного. URL: [https://19rus.info/index.php/ekonomika-i-finansy/item/150478-vladimir-shtygashev-vpechatlen-rabotoj-polnomochennogo?template=ia15032021&is\\_preview=on](https://19rus.info/index.php/ekonomika-i-finansy/item/150478-vladimir-shtygashev-vpechatlen-rabotoj-polnomochennogo?template=ia15032021&is_preview=on) (дата обращения: 01.04.2021).

<sup>11</sup> Агапов М.Г. «Здесь все нефтяники»: дискурсивно-символическое производство и оспаривание неравенства в северном моногороде // Антропологический форум. 2021. № 48. С. 144–145.

### Литература

Агапов М.Г. «Здесь все нефтяники»: дискурсивно-символическое производство и оспаривание неравенства в северном моногороде // Антропологический форум. 2021. № 48. С. 144–178.

Прищепа Е.В. Проблемы развития малого и среднего предпринимательства в Хакасии. Абакан: Бригантина, 2019. 160 с.

Тиникова Е.Е. Городское население юга Красноярского края (1970–1989 годы). Абакан: Бригантина, 2017. 125 с.

Шулбаев В.К. Хакасия в 90-е годы XX века: проблемы социально-экономического развития. Абакан: Издательство Хакасского государственного университета им. Н.Ф. Катанова, 2004. 186 с.

Шулбаев В.К. Размещение промышленности в Хакасии. Абакан: Бригантина, 2015. 160 с.

### References

Agapov, M.G. (2021). “Zdes’ vse neftyanyki”: diskursivno-simvolicheskoe proizvodstvo i osparivanie neravenstva v severnom monogorode [“All Oil Workers are Here”: Discursive and Symbolic Production and Challenging Inequality in Northern Monotown]. In *Antropologicheskii forum*. No. 48, pp. 144–178.

Prishchepa, E.V. (2019). *Problemy razvitiya malogo i srednego predprinimatel'stva v Khakasii* [Problems of Development of Small and Medium-Sized Businesses in Khakassia]. Abakan, Brigantina. 160 p.

Shulbaev, V.K. (2004). *Khakasiya v 90-e gody KHKH veka: problemy sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya* [Khakassia in the 90s of the Twentieth Century: Problems of Socio-Economic Development]. Abakan, Izdatel'stvo Khakasskogo gosudarstvennogo universiteta im. N.F. Katanova. 186 p.

Shulbaev, V.K. (2015). *Razmeshchenie promyshlennosti v Khakasii* [Placement of Industry in Khakassia]. Abakan, Brigantina. 160 p.

Tinikova, E.E. (2017). *Gorodskoe naselenie yuga Krasnoyarskogo kraya (1970–1989 gody)* [Urban Population of the South of Krasnoyarsk Territory (1970–1989)]. Abakan, Brigantina. 125 p.