

Д.В. Долгушин*

D.V. Dolgushin*

**«Может быть, это в последний раз
я беседую с Вами...»: наставления
и письма протоиерея Герасима
Павского великому князю
Александру Николаевичу**

**“Maybe This is the Last Time
I Talk to You...”: Sermons
and Letters from Archpriest Gerasim
Pavsky to Grand Duke
Alexander Nikolaevich**

doi:10.31518/2618-9100-2022-2-13

doi:10.31518/2618-9100-2022-2-13

УДК 94(47).073“18/19”

Выходные данные для цитирования:

How to cite:

Долгушин Д.В. «Может быть, это в последний раз я беседую с Вами...»: наставления и письма протоиерея Герасима Павского великому князю Александру Николаевичу // Исторический курьер. 2022. № 2 (22). С. 206–225. URL: <http://istkurier.ru/data/2022/ISTKURIER-2022-2-13.pdf>

Dolgushin D.V. “Maybe This is the Last Time I Talk to You...”: Sermons and Letters from Archpriest Gerasim Pavsky to Grand Duke Alexander Nikolaevich // Historical Courier, 2022, No. 2 (22), pp. 206–225. [Available online: <http://istkurier.ru/data/2022/ISTKURIER-2022-2-13.pdf>]

Abstract. The article introduces into scientific circulation new materials related to the activities of one of the outstanding Russian church leaders of the first half of the 19th century – Archpriest Gerasim Pavsky. Being an outstanding biblical scholar, linguist, teacher, in 1826 he was appointed a teacher of the law and confessor of the heir to the throne, the future Emperor Alexander II and performed these duties until his forced resignation in 1835. Despite the fact that publications about Pavsky began to appear soon after his death, many episodes of his biography are still not really studied, and many aspects of his worldview remain unidentified and unclear. One of the main reasons for this situation is a limited source base. And today, papers about Pavsky, as a rule, continue to rely on the corpus of sources that was introduced into scientific circulation in the second half of the 19th century. Meanwhile, the state of the archives allows it to be expanded quite significantly, including in the part related to Pavsky’s teaching activities at court. This is intended to be facilitated by the materials published in the article, preserved in the personal fond of Alexander II in the State Archives of the Russian Federation. They represent five autographs of Pavsky. Three of them belong to 1827–1828 and contain the texts of “conversations” – sermons of Pavsky to the heir to the throne, the other two are letters of Pavsky to the heir, written in 1835 (this year was dramatic for him, he was forced to leave his student). The extracurricular conversations with students were part of the responsibilities of teachers in Russia at that time. The order of the Main Board of Schools dated April 24, 1819 made it obligatory for teachers of the Law of God “on Sundays and holidays before mass” to read to the students “explanations of the Gospel”. Pavsky followed this practice, which was entrenched in pedagogical everyday life, and even expanded it: in addition to conversations about the daily Gospel and the Apostle, which he held with the heir every Sunday, during the fast, he arranged conversations about confession, at Christmas and Easter – conversations about the meaning of the celebrated event. There were also discussions on topics not related to the liturgical circle. The texts of conversations were compiled by Pavsky in advance – either in rough or whitewashed – and, probably, were first read, and then (at least in some cases) handed over to the student as a keepsake. A significant part of this kind of texts was published (mainly from rough autographs) in the Collection of the Russian Historical Society by N.I. Barsov, who apparently received them from the editor of *Russkaya Starina* M.I. Semevsky, to whom they were transferred by the grandson of Pavsky G.A. Orlov. This publication, however, did not include those conversations, the autographs of which were kept not in the home

* Долгушин Дмитрий Владимирович, доктор филологических наук, Институт истории Сибирского отделения Российской академии наук, Новосибирск, Россия, e-mail: D_Dolgushin@mail.ru
Dolgushin Dmitry Vladimirovich, Doctor of Philology, Institute of History of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Novosibirsk, Russia, e-mail: D_Dolgushin@mail.ru

archive of Pavsky, but in the archive of his royal student. They are published in this article with the scientific commentary. The topics of the published instructions of Pavsky are similar to V.A. Zhukovsky's themes in pedagogical communication with the heir to the throne: the life and work of Alexander Nevsky, the harmonious arrangement of nature, testifying to the wisdom of its Creator, the need for self-observation and moral perfection. The texts of the published letters quite capaciously reflect the circumstances of Pavsky's resignation and characterize his relationship with the heir to the throne.

Keywords: G.P. Pavsky, V.A. Zhukovsky, Alexander II, court pedagogy, tsarist pedagogy, politics of memory, great chain of being, teaching theology in Russia, biblical studies in Russia.

The article has been received by the editor on 22.02.2022.

Full text of the article in Russian and references in English are available below.

Аннотация. Статья вводит в научный оборот новые материалы, связанные с деятельностью одного из выдающихся русских церковных деятелей первой половины XIX в. – протоиерея Герасима Павского. Будучи выдающимся библеистом, языковедом, педагогом, в 1826 г. он был назначен законоучителем и духовником наследника престола, будущего императора Александра II, и исполнял эти обязанности до своей вынужденной отставки в 1835 г. Несмотря на то, что публикации о Павском стали появляться уже вскоре после его кончины, многие эпизоды его биографии до сих пор остаются по-настоящему неизученными, а многие аспекты мировоззрения – невыявленными и непроясненными. Одна из главных причин такой ситуации – ограниченность источниковой базы. И сегодня работы о Павском, как правило, продолжают опираться на тот корпус источников, который был введен в научный оборот еще во второй половине XIX в. Между тем состояние архивов позволяет довольно существенно его расширить – в том числе и в части, связанной с педагогической деятельностью Павского при дворе. Этому призваны способствовать публикуемые в статье материалы, сохранившиеся в личном фонде Александра II в Государственном архиве Российской Федерации. Они представляют собой пять беловых автографов Павского. Три из них относятся к 1827–1828 гг. и содержат тексты «бесед», т.е. наставлений Павского наследнику престола, остальные два – письма Павского наследнику, написанные в драматичном для него 1835 г., когда он вынужден был расстаться со своим учеником. Проведение внеурочных бесед с учениками входило в круг обязанностей учителей в России того времени. Распоряжение Главного правления училищ от 24 апреля 1819 г. вменяло в обязанность учителям Закона Божия «по воскресеньям и праздникам перед обеднею» читать ученикам «изъяснения Евангелия». Павский следовал этой закрепившейся в педагогическом обиходе практике и даже расширял ее: кроме бесед о дневном Евангелии и Апостоле, которые он проводил с наследником каждое воскресенье, во время говения он устраивал беседы об исповеди, на Рождество и Пасху – беседы о значении празднуемого события. Были беседы и на темы, не связанные с богослужебным кругом. Тексты бесед составлялись Павским заранее – либо вчерне, либо набело – и, вероятно, сначала прочитывались, а затем (по крайней мере в некоторых случаях) вручались на память ученику. Значительную часть подобного рода текстов опубликовал (в основном по черновым автографам) в Сборнике Русского исторического общества Н.И. Барсов, получивший их, по-видимому, от редактора «Русской старины» М.И. Семева, которому они были переданы внуком Павского Г.А. Орловым. В эту публикацию, однако, не вошли те беседы, автографы которых хранились не в домашнем архиве Павского, а в архиве его царственного ученика. Они и публикуются в настоящей статье в сопровождении научного комментария. Темы публикуемых наставлений Павского переключаются с теми, которые акцентировал в педагогическом общении с наследником престола В.А. Жуковский: жизнь и деятельность Александра Невского, гармоничное устройство природы, свидетельствующее о премудрости ее Творца, необходимость самонаблюдения и нравственного совершенствования. Тексты публикуемых

писем достаточно емко отражают обстоятельства отставки Павского и характеризуют его отношения с наследником престола.

Ключевые слова: Г.П. Павский, В.А. Жуковский, Александр II, придворная педагогика, царская педагогика, политика памяти, великая цепь бытия, преподавание Закона Божия в России, библеистика в России.

Протоиерей Герасим Павский – один из самых знаменитых русских церковных деятелей первой половины XIX в. Выдающийся библеист, языковед, педагог, один из руководителей Российского Библейского общества, законоучитель и духовник наследника престола, будущего императора Александра II, он не нуждается в дополнительных представлениях¹.

Несмотря на то, что публикации о Павском стали появляться уже вскоре после его кончины, многие эпизоды его биографии до сих пор остаются по-настоящему неизученными, а многие аспекты мировоззрения – невыявленными и непроясненными. Одна из главных причин такой ситуации – ограниченность источниковой базы. И сегодня работы о Павском, как правило, продолжают опираться на тот корпус источников, который был введен в научный оборот еще во второй половине XIX в. Между тем состояние архивов позволяет довольно существенно его расширить – в том числе и в части, связанной с педагогической деятельностью Павского при дворе.

Этому могут способствовать, в частности, публикуемые ниже материалы, сохранившиеся в личном фонде Александра II в Государственном архиве Российской Федерации (ГАРФ. Ф. 678. Оп. 1. № 827). Они представляют собой пять белых автографов Павского. Три из них относятся к 1827–1828 гг. и содержат тексты «бесед», т.е. наставлений Павского наследнику престола, остальные два – письма Павского наследнику, написанные в драматичном для него 1835 г., когда он вынужден был расстаться со своим учеником.

Скажем несколько слов о наставлениях Павского. Их жанр будет понятен, если вспомнить, что проведение внеурочных бесед с учениками входило в круг обязанностей учителей в России того времени. Так, Устав народных училищ 1786 г. предписывал педагогам «подавать воспитанникам своим наставления в благонравии и вежливости», беседовать с ними во время прогулок и «встречающиеся к нравованию случаи обращать в их пользу»². Если воспитанник оставался на воскресенье, то учитель обязан был отвести ученика в церковь, а перед тем в специальной беседе изъяснить ему отрывок из Евангелия, читаемый в этот день на Литургии³. Подобная практика в ходе школьной реформы была установлена и для гимназий, уездных и приходских училищ. Распоряжение Главного управления училищ от 24 апреля 1819 г. вменяло в обязанность учителям Закона Божия «по воскресеньям и праздникам перед обеднею» читать ученикам «изъяснения Евангелия»⁴.

Административные акты министерства народного просвещения не распространялись на придворных педагогов, тем не менее Павский следовал этой закрепившейся в педагогическом обиходе практике и даже расширял ее: кроме бесед о дневном Евангелии и Апостоле, которые он проводил с наследником каждое воскресенье⁵, во время говения он устраивал

¹ Общий обзор биографии Павского см.: *Протопопов С.В., свящ.* Протоиерей Герасим Петрович Павский (биографический очерк). СПб., 1876; *Барсов Н.И.* Протоиерей Герасим Петрович Павский (очерк его жизни по новым материалам) // Русская старина. 1880. Кн. 1. С. 111–128, 269–288, 495–510, 705–730; Кн. 2. С. 105–124, 219–232; *Пастернак Е.Е.* Павский Герасим Петрович // Русские писатели. 1800–1917: Биографический словарь. Т. 4: М–П. М., 1999. С. 501–503; *Копейкин К., прот.* Протоиерей Герасим Павский (1787–1863): жизнь и труды // Христианское чтение. 2005. № 24. С. 67–93; *Тихомиров Б.А.* Протоиерей Герасим Петрович Павский: богослов, ученый, переводчик Библии // Церковь и время. 2014. № 4. С. 128–187.

² Устав народным училищам в Российской империи, уложенный в царствование императрицы Екатерины II. СПб., 1786. С. 23.

³ Там же. С. 24.

⁴ *Алешинцев И.* История гимназического образования в России (XVIII и XIX век). СПб., 1912. С. 69.

⁵ Ср. записи в дневнике вел. кн. Александра Николаевича за 1827 г. (ГАРФ. Ф. 678. Оп. 1. № 269): «9-го Января. Воскресенье. Беседовал с Г.[осподином] Павским до 9 ч.» (Л. 5 об.), «16-го Января. Воскресенье.

беседы об исповеди⁶, на Рождество и Пасху – беседы о значении празднуемого события. Были беседы и на темы, не связанные с богослужебным кругом. Тексты бесед составлялись Павским заранее – либо вчерне, либо набело – и, вероятно, сначала прочитывались, а затем (по крайней мере в некоторых случаях) вручались на память ученику.

Значительную часть подобного рода текстов опубликовал (в основном по черновым автографам) в Сборнике Русского исторического общества Н.И. Барсов⁷, получивший их, по-видимому, от редактора «Русской старины» М.И. Семевского, которому они были переданы внуком Павского Г.А. Орловым⁸. В эту публикацию, однако, не вошли те беседы, автографы которых хранились не в домашнем архиве Павского, а в архиве его царственного ученика. Они и публикуются ниже.

Содержание публикуемых бесед обусловлено педагогическими идеями инспектора классов наследника престола – В.А. Жуковского. Как законоучитель наследника Павский был, в некотором смысле, креатурой Жуковского: именно Жуковский настоял на том, чтобы его взяли на эту должность (император первоначально хотел видеть на ней протоиерея Петра Мысловского)⁹. Добившись назначения Павского, Жуковский сделал его ключевым своим сотрудником. Предмет, преподаваемый Павским («Закон Христианский»), в учебных планах Жуковского позиционировался как один из основных (что соответствовало и общим представлениям эпохи о вероучительных дисциплинах). Религиозные взгляды Павского были Жуковскому весьма близки. Павский, в свою очередь, видел в Жуковском своего защитника и единомышленника. Можно говорить о своего рода педагогическом тандеме Павского и Жуковского.

Неудивительно, что и темы наставлений Павского перекликаются с теми, которые акцентировал в педагогическом общении с Александром Николаевичем Жуковский: жизнь и деятельность Александра Невского (ср. письмо Жуковского наследнику престола от 1 января 1828 г.¹⁰), гармоничное устройство природы, свидетельствующее о премудрости ее Творца (ср. статью Жуковского «Взгляд на мир и человека», опубликованную для наследника в педагогическом журнале «Собиратель»), необходимость самонаблюдения и нравственного совершенствования (ср. статью Жуковского «Способ обратить добродетель в привычку. Отрывок из записок Франклина» из другого педагогического журнала – «Муравейник»)¹¹.

Тексты наставлений и писем Павского воспроизводятся по современной орфографии и пунктуации с сохранением некоторых особенностей рукописи. В частности, сохраняется характерное для Павского написание некоторых слов («естли», «выдти», «святый» и т.п.). Сохраняется и употребление заглавных букв, даже в том случае, если у Павского оно не последовательно (например, в первых абзацах текста № 3 слово «природа» пишется с заглавной, а в остальной части текста – со строчной буквы).

Нумерация текстов соответствует не расположению текстов в архивном деле, а их хронологической последовательности.

Беседовал с г. Павским до 9 часов» (Л. 9), «23-го Генваря. Воскресенье. Поутру беседовал с г. Павским» (Л. 13), «27-го Марта. Воскресенье. Поутру читал Евангелие с г[осподином] Гавским» (Л. 47), «22-го Мая. Воскресенье. День провел отменно весело и Карл Карлович был мною доволен. – Поутру читал Евангелию и Апостол с Г. [осподином] Павским» (Л. 80 об.) и т.д.

⁶ Ср., например, запись в дневнике великого князя Александра Николаевича в Великую среду 10 апреля 1829 г.: «Мы сегодня опять беседовали с Гг[осподином] Павским о исповеди. Был на заутрене у обедни и на вечерне. Вечером исповедовался. Постараюсь всеми моими силами исправиться от всех своих недостатков» (ГАРФ. Ф. 678. Оп. 1. № 271. Л. 53).

⁷ См.: Годы учения Его Императорского Высочества великого князя наследника цесаревича Александра Николаевича, ныне благополучно царствующего государя императора. Т. I. СПб., 1880. С. 73–101.

⁸ Барсов Н.И. Протоиерей Герасим Петрович Павский (очерк его жизни по новым материалам) // Русская старина. 1880. Кн. 1. С. 112–113.

⁹ См. письмо Жуковского К.К. Мердеру от 1 октября 1826 г. (ГАРФ. Ф. 728. Оп. 1. Ч. 2. № 276. Л. 291–291 об.).

¹⁰ Жуковский В.А. Сочинения. Изд. 8 / под ред. П.А. Ефремова. Т. 6. СПб., 1885. С. 375–376.

¹¹ Подробнее об этих параллелях см. в комментариях к публикуемым текстам.

Благодарю за поддержку во время работы над публикацией заведующего библиотекой Санкт-Петербургской Духовной академии архимандрита Стефана (Садо) и сотрудников этой библиотеки Н.Ю. Дубова и М.В. Чиликину.

* * *

№ 1

(л. 3) Александр Николаевич!

Я уверен, что Вы день сейⁱ встречаете с чувством живейшей радости и благодарности к Богу, который обильно наградил Вас дарами своими. Сии же чувства радости и благодарности к Богу одушевляют и других многих, которые знают Вас и видят, как весело Вы цветете и зреете ко благу Отечества.

Но чтобы сей светлый для Вас и для нас день был вместе днем святым, надобно освятить его священными размышлениями, приличными сему дню. День сей есть день Вашего тезоименитства или просто именин. В отечестве нашем утвердился благочестивый обычай новорожденным младенцам давать имена святых. Чрез сие новорожденного поручают покровительству святого, чтобы он во всю жизньⁱⁱ был его Ангелом руководителем, а от посвящаемого святому младенца ожидают, чтобы он под руководством святого, подражая его жизни, возрастал в благочестии и святости. Итак, вот главный предмет размышления в сегодняшней день: каким путем // (л. 3 об.) шел ко славе святой Александр Невский, чем он прославил свое имя между современниками и в потомстве.ⁱⁱⁱ Пересматривая в уме своем историю дел и жизни сего святого и знаменитого Великого князя, Вы, конечно, увидите, что любовь к Богу и надежда на Бога делала его мужественным в защите отечества, мудрым в правлении, благодетелем страждущих и заступником угнетенного отечества. Еще при жизни его, в юных летах его, отзывались о нем с великою похвалою. «Я прошел многие страны, знаю свет, людей и Государей, но видел и слушал Александра Новгородского с изумлением», говорил Магистр Ливонских рыцарей, удивившийся его красоте, разуму и благородству.^{iv} Вспомните, как он, выступая в поход с малочисленною дружиною своею против сильного войска Шведского сюда на берега Невы, говорил: «нас немного, а враг силен; но Бог не в силе, а в правде».^v Вспомните, как он своим благородством и приверженностию к отечеству заслужил уважение гордого врага России Батя.^{vi} Вспомните, какой ревностный защитник и хранитель Церкви был святой Александр. Когда властолюбивый Папа, величавший себя наместником Бога, убеждал его принять веру Римско-Католическую, он твердо // (л. 4) отвечал ему «мы знаем истинное учение Церкви, а вашего не приемлем и знать не хотим».^{vii} За то, услышав о кончине сего Великого Князя, повсюду твердили: «солнце отечества закатилось; не стало Александра».^{viii} За то благодарное потомство внесло его в лик святых, и Петр Великий его избрал в покровители столичного своего города, который цветет и возвышается под сим высоким покровительством^{ix}.

Много примеров благородства, мужества, благочестия и мудрости увидите и услышите Вы, Александр Николаевич, среди ваших чтений, уроков и разговоров. Но пример св. Александра Невского более всех относится к Вам. Он Ваш покровитель. Он дал Вам свое имя, чтобы в Вас снова ожить на берегах Невы. Он ожидает от Вас, чтоб Вы тою же дорогою шли к славе, которою он шел. Естьли мы здесь на земле радуемся, когда слышим о благородных поступках какого-либо добродетельного человека, или когда видим честного, умного, храброго: то представьте себе, какую радостью возрадуется святой покровитель Ваш, когда с неба увидит в Вас искреннюю любовь к мудрости, святые чувства благочестия, и благородное желание быть полезным отечеству.

// (л. 4 об.) Не думайте, что путь к славе труден. Естьли Вы будете питать в себе и укреплять те нежные чувства благочестия и человеколюбия, которые уже есть в Вас, естьли будете чаще обращать мысли свои к Богу и взирать на примеры людей великих и славных: то и нравы Ваши будут благородны, и мысли будут чисты, и дела велики и славны.

Да благословит Вас Бог в день сей новым благословением! И да осветит Вас светом своим!

Августа 30 дня
1827 года.

ГАРФ. Ф. 678. Оп. 1. № 827. Л. 3–4 об. Автограф. В правом верхнем углу л. 3 пометка рукою неустановленного лица: «Павский 1827».

№ 2

(л. 5) Александр Николаевич!

Один святой муж древностиⁱ размышлял о кратких днях жизни человеческой, и пред Богом, с которым он тогда беседовал в духе, так описывал человеческие годы:

Тысяча лет пред очами Твоими, Боже,
как вчерашний минувший день.
Ты как наводнением уносишь человеков.
Они как сон, как трава рано увядающая.
Утром она цветет и зеленеет,
Вечером скосят ее, и засохнет.
Лета наши исчезают, как звук.
Дней лет наших всего лет семьдесят,
а при большей крепости лет восемьдесят:
и самый цвет их изнурение и скорбь;
ибо протекают быстро и мы улетаем.

Пс. 89. ст. 4–6. 9. 10.ⁱⁱ

Какой верный взгляд на жизнь человеческую! Тысяча лет протекла после того, как сделано сие описание жизни нашей; и жизнь наша не изменилась. Чело // (л. 5 об.) веки и теперь как наводнением уносятся с земли. Годы наши и ныне, как сновидение, как звук, мгновенно исчезающий в воздухе, как трава скоро увядающая. Это мы замечаем часто, когда вздумаем оглянуться назад на протекшие наши годы. Протекшие годы, не говорю уже месяцы и дни, мелькают пред воображением нашим, как искры; но и то не все, а только некоторые отличенные и замеченные по каким-либо особенным приключениям и делам нашим. То же скажут нам и старцы, которым судьба позволила дожить до окончательного срока человеческой жизни, лет до семидесяти, до восьмидесяти, до ста. И они, оглянувшись на протекшие свои годы, видят, что жизнь, составленная из многих годов, есть также звук, мгновенно исчезающий в воздухе, или то же, что вчерашний минувший день. Потом есть ли взять в соображение все протекшие веки, в которые мелькали или блистали люди, жившие прежде нас, и всю будущую вечность, которая предстоит пред нами как необъятная бездна: то каждый из нас едва осмелится назвать себя пылинкою, носящеюся в воздухе. Но и эта жизнь наша едва заметная в целом творении Божиим из чего составлена? Несколько лет человек созревает и восходит только // (л. 6) к настоящей человеческой жизни, потом поднявшись на высоту жизни, опять начинает спускаться ко гробу. Наилучший цвет жизни едва ли продолжается лет двадцать.

Со слезами глядишь иногда, как человеки и эту кратчайшую жизнь свою, и сии немногие дорогие лета цветущего своего возраста употребляют не на то, для чего вызвал их Господь в мир сей.

Бог, вызывая человека к жизни, печатлеет на нем свой образ. Истинный человек есть тот, в котором светло сияет образ Божий и который чистым умом глядит на творение Божие, постигает Закон Божий, и с твердою волею разливают вокруг себя свет, жизнь, радость. Святое чувство религии, которым он непрестанно видит пред собою Бога, просветляет его ум и дает твердость его воле. Ни горести жизни не подавляют его духа, ни радости его не доводят до забвения себя. Дыша любовью к Богу, он любит и других подобных себе

человеков, как детей Божиих. И вся природа пред его глазами является в восхитительном свете, потому что он во всем творении Божиим видит Божию премудрость и силу.

// (л. 6 об.) Где же руководитель, который бы водил нас по пути прямому и привел к назначенной нам цели? Каким светом должны мы сиять, чтобы и краткая наша жизнь была ценна пред Богом и долговечна между людьми? Святой оный муж, который размышлял в древние веки о краткости жизни, в Боге видел своего руководителя и мудрость считал тем светом, от которого светла и драгоценна жизнь. После оного размышления о суетности жизни так взывает он к Богу:

Научи нас так счислять дни наши,
Чтобы нам приобрести сердце мудрое.¹² ст. 12.^{iv}

Александр Николаевич! хотя для всякого человека необходимо такое моление пред Богом, но у Вас сия молитва непрестанно должна быть на языке и в сердце. Вам наипаче надобно дорожить не только днями, но и минутами жизни Вашей. Вы наипаче должны взывать к Богу, чтоб в немногие дни жизни сей приобрести Вам сердце мудрое. Вы зреете в глазах многих и для многих. Естьли в Вас что не дозреет, то будет горько и неприятно для многих. Естьли в Вас будет затмение, то оно закроет Божий // (л. 7) свет от многих.

Чтобы с летами Вашими созревало в Вас и мудрое сердце, Вы должны наблюдать за собою строго; и я знаю, что Вы это делаете. Каждый вечер Вы припоминаете поступки Ваши в продолжение дня.^v А сегодня вступая в новый год оглянитесь на весь прежний год, и когда увидите светлые черты Вашей жизни, благодарите Бога, что он дал Вам ум и силу делать дело доброе, и просите впредь Божией помощи. Как без солнца и дождя небесного не цветут цветы и не зреют плоды, так без благодати Божией не делаются добрые дела. Естьли же при рассматривании Вашей дневной записки, увидите в ней и темные пятна жизни Вашей, просите Бога, чтобы он изгладил оные из последующей жизни Вашей.

По рассмотрении дневных записок Ваших, войдите в собственное свое сердце и в спокойном духе слушайте, что оно скажет на сии вопросы:

1) «Когда я молюсь Богу, от сердца ли произношу молитву и точно ли желаю тех благ, которых прошу в молитве; или только молюсь по заведенному обычаю».

NB Искренняя молитва будет услышана. Сам Бог это сказал.^{vi} А молиться только языком без души значит лицемерить пред Богом и людьми.

// (л. 7 об.) 2) «Имя родителей есть ли для меня имя драгоценное? Часто ли я оскорблял их? и беспокоила ли меня совесть^{vii}, когда я видел, что они оскорблены?»

NB Любовь к родителям есть мера, которою измеряются успехи в добродетели. От любви к родителям переходит сердце к любви всех других людей. Любовь, созревшая в семейственном круге, распространяется и на общество.

3) «Довольны ли мною мои наставники?»

4) «Всегда ли открыто было мое сердце пред тем, кому поручено наблюдать его? Не старался ли я иногда скрыть проступок свой?»

NB Откровенность есть признак невинного детского сердца, а скрытность поведет к лукавству. От скрытности порок, вошедший однажды в сердце, угнездится в нем. Как в закрытую комнату не войдет свет, так в скрытное сердце не войдет мудрость.

5) «Не чувствовал ли я иногда упорства, неповиновения и самовольства?»

NB Все сии пороки, естьли они в ком показываются, отдаляют от истинной райской жизни и от царства Христова. В раю жил человек верою, любовью и послушанием. И в царстве Христовом требуется вера, любовь и детское послушание.

// (л. 8) 6) «Прослезился ли я, когда видел несчастного, страдающего от голоду или холоду, и с охотою ли помог ему?»

7) «Чувствовал ли удовольствие, когда слышал повествование о делах Божиих, о спасителе людей и о святых Божиих?»

¹² Сию краткую молитву советую написать на заглавном листе дневной запискиⁱⁱⁱ (примечание прот. Г.П. Павского. – Д. Д.).

NB Когда человек с радостью слушает повествование о Боге, о делах Божиих и о Божественных мужах, тогда он смело может себя уверить, что сердце его знакомо с небом. Ибо только подобное ищет подобного.

Вот занятие, которое займет Вас сегодня в спокойные минуты. Если осторожность требует наблюдать за каждым шагом, то тем более должно делать наблюдение над целым годом. Не много в жизни нашей таких шагов.

К обыкновенной же вечерней молитве присовокупите сегодня и сию:

«Благодарю Тебя, Господи, Боже мой, за те великие благодеяния, которые явил Ты мне в протекшем году. Здравие, которым я пользовался, радости, какие я чувствовал от успеха в делах моих, // (л. 8 об.) добрые чувства, появлявшиеся иногда в моем сердце, суть Твой дар. Продли благость Твою и на последующие годы жизни моей. Духом Твоим Святым оживляй мою душу, просвещай мой ум, согревай мое сердце, чтобы мне с охотой и вниманием слушать святое слово Твое и все учение, которое будет указывать мне путь к земному счастью и вечному блаженству.

Иисусе Христе, сыне Божий, Ты, быв на земле, с возрастом преуспевал в повиновении родителям, в премудрости и в любви у Бога и человеков^{viii}, даруй мне силы и разум, чтобы идти по стопам Твоим в царство Твое небесное. Ибо Твоя держава и сила и слава со Отцем и Святым Духом. Аминь.»

Таким образом со дня на день обновляясь в силах, Вы будете возрастать к радости своих родителей и во благо многих. Таким образом и краткая жизнь, подобная цветку, звуку, будет долговечна и звучна. Сей долговечности и славы, которая, продолжаясь чрез здешние веки перейдет и в будущую жизнь, желаю от всего сердца в сей день добрых желаний.

новый 1828 год
Законоучитель

ГАРФ. Ф. 678. Оп. 1. № 827. Л. 5–8 об. Автограф. В правом верхнем углу л. 3 пометка рукою неустановленного лица: «Павский 1828».

№ 3

// (л. 1) Александр Николаевич!

Не выпуская из рук Библии, которая была началом и будет концом наших занятий, мы можем иногда выдти с Вами в открытое поле Природы, и там рассматривать дела Божии.ⁱ Природа, сцепленная постоянными и прочными законами, изукрашенная разнообразием существ великих и новых, есть богатое сокровище для исследований философа, который ищет истины, но не менее богатое сокровище и для тех, которые под руководством Религии ищут царства Божия. В обильной чудесами Природе, где и малейшее бывает так же непостижимо, как величайшее, где и в малейшем помещено необъятное количество мудрости, всякая точка есть точка соединения духа нашего с Богом, всякое существо есть символ или величия или премудрости или благости Божией.

Если же, обозревая Природу, повсюду видим образ Божией славы, то значит, что и природа есть храм Божий. И в природе много можно находить поучительного для тех, которые желают знать Закон Божий. // (л. 1 об.) В то время, когда еще не было Библии, т.е. писанного слова Божия, природа была единственным, для всех народов открытым, училищем благочестия. Но и тогда, как образовалось особенное училище благочестия в Еврейском народе, где и мысли и глаза учащихся обращаемы были единственно на Закон писанный и где храм Иерусалимский и великолепие его должны были заменить великолепие всей природы, и тогда, говорю, общее училище природы не было закрыто. Пророки и священные песнопевцы Еврейского народа представляют нам прекраснейшие взгляды на природу. Книга Иова преисполнена живыми картинами Божией силы и премудрости, картинами, взятыми из природы.ⁱⁱ

Сам Спаситель яснее всех показывает нам, как надобно пользоваться природою при изучении Закона Божия. Его поучения не были одеты в школьной отвлеченной язык, но,

ходя с учениками своими по открытой природе, он употребляет и язык природный, и уроки берет из самой природы. Напр.[имер], чтоб научить их не слишком заботиться об одежде, а более ду // (л. 2) мать об украшении души, говорит он ученикам своим: посмотрите на полевые лилии, как они прекрасно растут, но не трудятся и не прядут. И Соломон во всей славе своей так не одевался, как всякая их них. Естли же полевую траву Бог так одевает: то тем более вас, малOVERы.ⁱⁱⁱ Идет ли он мимо виноградного сада, от виноградного сада и заимствует картины слов своих. «Я виноградная лоза, а вы ветви. Как ветви, оторванные от лозы, засохнут, так вы без Иисуса^{iv} ничего не можете делать».^v Сидит ли подле колодезя, говорит о живой воде своего учения, которое успокоит дух на всю жизнь и на всю вечность.^{vi} Проходя по засеянному полю, говорит о семенах своего учения, о предстоящей жатве, которая потребует много жнецов.^{vii} Так оживлен весь язык его учения; но вместе с тем сказано и для нас, что природа есть училище благочестия и добродетели, что в природе, как и в храмах Божиих, все проповедует славу Божию.^{viii}

Чтоб уметь надлежащим образом смотреть на природу, не нужно еще глубоких предварительных исследований природы; // (л. 2 об.) иначе я и не говорил бы с Вами о природе. В природе такими ясными чертами и такими яркими красками изображена Божия слава, что не нужно больших сил твердого и опытного ума, чтобы постигнуть ее, а надобно иметь только открытые глаза и чистое сердце, чтоб принять сильные впечатления великих и прекрасных явлений природы. Когда, например, наступит весна, воздух согреется лучами солнца и освежится благоуханием новорасцветающих деревьев и трав, и вы выдете в сад, в котором воскресает новая весенняя жизнь, то верно и без глубоких познаний природы тотчас вознесетесь к Богу подателю жизни и на своем языке сердца принесете Ему благодарение. И сколько таких случаев представится Вам, где нужно иметь одно простое детское чувство, чтоб увидеть, как велик, благ и премудр Бог! Есть разительные явления природы, в которых с первого взгляда увидишь могущую руку Божию; но есть и менее разительные, в которых надобно будет всматриваться. Те и другие будут предметом нашего наблюдения.

Благочестивые взгляды на природу, вписанные в Библию, будут и здесь особенным для нас руководством. Таким образом и здесь окажется, что Библия есть единственный светильник на пути к царству Божию.

ГАРФ. Ф. 678. Оп. 1. № 827. Л. 1–2 об. Автограф. В правом верхнем углу л. 3 пометка рукою неустановленного лица: «Павский 1828».

№ 4

(л. 9) Ваше Императорское Высочество
всемиловитвейший Государь Наследник!

Посещение Ваше так обрадовало меняⁱ, что я не могу остаться безгласным и не выразить пред Вами своей радости и благодарности. Прежде я только слышал о Вашей любви и привязанности к наставникам, а теперь видел это и узнал на собственном опыте. Слышал я, как Вы провожали Василья Андреевича, когда он отправлялся за границу для восстановления здоровья.ⁱⁱ Слышал я и частью видел, как Вы разлучались с любезнейшим Карлом Карловичем, и как Вы печалились, разлучившись с ним навеки.ⁱⁱⁱ А теперь удостоился видеть Вашу заботливость и обо мне, который не мог оказать Вам столько услуг, сколько оные почтеннейшие мужи, ближайшие к Вашему сердцу. И так я вижу теперь, что для доброго сердца Вашего // (л. 9 об.) дорого и великое, и малое добро. Да утвердит Господь в сердце Вашем сию любовь к добру, сию основу чистейшей религии!

Кто ни услышит о таких Ваших поступках, всяк будет благословлять Вас и радоваться о такой чистой и благодетельной религии сердца Вашего. И как не радоваться мне, бывшему наставнику в религии, когда я вижу, что Вы узнали и сердечно полюбили именно такую религию, которую я Вам проповедовал – религию сердца? Вы еще помните мои уроки, как я Вам говорил: «религия собственно живет в чувствованиях сердца». «Религия сердца обнаруживается в вере, надежде, любви и подобных сим чувствованиях». «Религиозный человек

постоянно носит и питает в сердце своем чувство святости или нравственного совершенства, чтит все святое над собою, в себе и в других, любит доброе, желает и молит, чтоб водворилась между людьми добродетель» (Хр.[истианское] Уч.[ение] стр. 5 и 6).^{iv} И сегодня же в чтении Евангельском услышите, что в Царство небесное входят только любящие благотворить, те, кои больного посещают, страждущего утешают, алчущего питают.^v

// (л. 10) Да не подумает кто, что я, так высоко ценя религиозное чувство, мало уважаю образование ума и воли. Нет, вполне религиозным человеком я называю того, кто, сохранив теплоту сердца, на вещи смотрит светлым умом и на пути добродетели стоит с непоколебимым мужеством. Живое религиозное чувство, светлый ум и твердая воля так необходимо входят в состав истинно благочестивого человека, что при недостатке которой-нибудь из сих составных частей ощутителен недостаток в благочестии. Пламенное религиозное чувство, не раскрытое и не объясненное при свете разума, останется чувством темным и часто превращается в бессмысленное суеверие и слепое изуверство. Разум, не удерживаемый религиозным чувством благоговения и смирения, творит безбожников. Твердая воля, не укрощенная чувством любви и не управляемая разумом, производит деспотов, посмевающих^{vi} человечеству. Как в природе наиприятнейшее время есть время весеннее, когда солнце дает от себя и свет, и теплоту, так между людьми наилучшие те, у которых теплота сердца соединена с светом разума.

Вы помните, что это понятие о религии предложено мною Вам с самого начала // (л. 10 об.) и во все осмилетнее продолжение уроков моих я настоял на том, чтоб религия Ваша была и пламенная, и светлая, и непоколебимая. И теперь отходя от Вас не могу дать лучшего совета, как только, чтоб религия, какая предложена мною, была постоянною спутницею Вашей жизни. В 4 параграфе Христианского учения указаны признаки, по которым Вы судить Себя можете, стоите ли Вы на пути истинной Христианской жизни. Вот признаки благоговейного и вместе просвещенного и благонравного человека. «Он жаждет знать истину, употребляет все возможные к тому средства и как скоро она ему представится, тотчас узнает ее, свято верит ей и держится ее крепко. Видя распространяющееся просвещение и торжество просвещенных, он радуется. Если же легкомыслие, суеверие и невежество полагают препону просвещению, жалеет о том, не теряя, впрочем, надежды на силу истины и ожидая, что она рано или поздно восторжествует. Он постоянно носит и питает в сердце своем чувство святости, чтит все святое над собою, в себе и в других, любит добро, желает и молит, чтоб водворилась между людьми добродетель, по мере сил своих содействует ее успехам и не видя ее в себе и других, скорбит».^{vii}

И так если заметите в Себе жажду истины и будете твердо держаться ее; если // (л. 11) будет одушевлять Вас любовь к просвещению; если подвиги великих и святых мужей будут восхищать Вас; если благотворить другим будет приятно для сердца Вашего: то знайте, что Вы стоите на прямом пути к истинной прямо Христианской жизни. Учение Евангельское Вам известно. Вы, читая Евангелие, видели, как много говорит Иисус Христос о религии духа и сердца и как часто напоминает, что Царство Божие внутри нас. Вы помните, в чем поставляет Апостол царство Божие. Царство Божие, говорит он, есть праведность и мир (с людьми) и радость во Святом Духе. Кто сим служит Христу, тот угоден Богу и достоин одобрения от людей.^{vii}

Я не имею нужды напоминать Вам, чтоб Вы чаще читали Евангелие. Я видел, что Вы душевно любите наставления Иисусовы и со слезами читаете последнюю беседу Спасителя с учениками^{viii}, где Он высказал им наилучшие правила для жизни, и глубочайшие тайны своего Божественного сердца. Желал бы я также, чтоб Вы душевно полюбили Апостольские наставления. Жизнь Апостола Павла я с намерением рассказывал Вам подробно, чтоб его пламенное усердие к вере Христианской и его непоколебимая любовь к истине воодушевила Вас и чтоб его понятия о царстве Христовом сделались Вашими.

// (л. 11 об.) После чтения св. Писания любимейшим для меня занятием служит чтение книги о подражании Христу.^{ix} Я читал ее иногда и с Вами и видел, что Вы также полюбили ее. Теперь не имея возможности лично беседовать с Вами, передаю любимейшую мою книгу

в Ваши руки. Пусть она вместо меня беседует с Вами и питает Ваше благочестивое сердце и напоминает о моей неизменной преданности и любви к Вам. Впрочем, я не отчаиваюсь иногда и лично видеться с Вами, и часто буду любопытствовать о Вас от нынешнего Законоучителя Вашего Василья Борисовича Бажанова.^x Я очень рад, что преемником моим избран именно тот, которого я издавна привык уважать за чистоту души и светлые понятия о религии. Я уверен, что Вы так же или еще более полюбите его, как любили меня, и он своею живостию и расторопностию более будет годен на своем месте, нежели я, любитель тишины и уединения.

Об устройении моей судьбы я решительного сказать не могу еще. Знаю только то, что местом покоя и уединения моего назначено мне служение при Таврическом Дворце, что даже и от сего служения увольняюсь на полгода, чтоб иметь совершенный отдых.^{xi}

// (л. 12) Какое буду иметь содержание, об этом еще не имею верного сведения. Только наперед уверен, что Всемилостивейший Государь Император, Ваш родитель и всеобщий наш отец, не позволит мне терпеть нужду в содержании.^{xii} Мое служение при воспитании Вашем Он знает лично, мое служение при Духовной Академии, в Лицее, в Университете и по многим особенным поручениям Он увидит из послужного списка.^{xiii} За мое воспитание в Духовных училищах я заплатил 20 годами учительства и готов еще, если позволит здоровье, служить церкви и отечеству или сочинениями, или советами в нужных случаях.

Простите меня, что я против обыкновения своего сделался пред Вами говорлив. Может быть, это в последний раз я беседую с Вами, а в последней беседе чего не скажет любящее сердце?

Простите меня, любезнейший, если я во время Законоучения чем оскорбил Вас и не вполне соответствовал Вашим желаниям и ожиданиям. А я с своей стороны скажу Вам теперь при прощании, что Вы много радовали меня добротою души и чистотою сердца и верностию взгляда на важнейшие в мире вещи. Если все это утвердится в Вас с летами, то Вы будете украшением отечества и радостью для наших детей и внуков.

// (л. 12 об.) Примите уверение, что в уединении моем сердце мое будет непрестанно вспоминать о Вас и главнейшею моею молитвою будет то, чтобы почил на Вас Дух Божий, дух премудрости и разума, дух совета и крепости, дух ведения и благочестия.^{xiv} Ваш портрет будет всегда пред глазами моими. А Вы, если вспомните обо мне, возьмите в руки которую-нибудь из моих книжек: о Литургии, о Исповеди, о Христианском учении, Беседе Законоучителя.^{xv} Там увидите портрет мой; ибо я ничего не говорил и не писал, если то не было согласно с моими собственными чувствами и понятиями. Всякая из сих книжка есть изображение моей души. Скажите любезнейшим сестрицам, что я Их портреты желал бы иметь в тех летах, в каких расстаюсь с ними.^{xvi} Они доселе были моими ученицами, а после будут не мои. Скажите также, что и с Ними желаю я проститься, если не лично, то чрез письмо. Я знаю, что личное прощание растрогает Их чрез меру.^{xvii} А я не хочу беспокоить Их ни на минуту. Я и Им напишу прощальные письма.

Прощайте, любезнейший Великий князь! Да благословит Вас Господь Бог! Именем Спасителя нашего Иисуса Христа благословляет Вас бывший Ваш Законоучитель и Духовник Протоиерей Герасим Павский.

Февр.[аля] 10 дня
1835 года.

ГАРФ. Ф. 678. Он. 1. № 827. Л. 9–12 об. Автограф.

№ 5

// (л. 13) Ваше Императорское Высочество,
Всемиловнейший Государь Наследник,
Александр Николаевич!

Христос воскрес!

И среди радостей светлого дня воскресения Христова не много радовалось сердце мое, потому что не видело Того, с Кем сроднилось в течение восьми лет. Ежели судьба не позволяет мне лично видеть Ваше Высочество, то поручаю бумаге пересказать Вам мои чувства и желания. Да сохраняет Вас воскресший Спаситель всемогущею Своею десницею, чтоб Вы твердо стояли на пути, Им указанном! Он есть и путь, и истина, и жизнь.ⁱ Всякое уклонение от Евангелия Его уведет человека или к суеверию или к безбожию. А то и другое губительно. Жизнь, смерть и воскресение Иисуса Христа да будет всегда пред очами Вашими, чтоб Самим Вам возрасть в меру Его возраста. И в каждом человеке может жить, умереть // (л. 13 об.) и воскреснуть Христос, так как Он некогда жил, умер и воскрес в Иудейской земле. Живет Христос в сердце человека, когда оно преисполнено святыми чувствами веры и любви; умирает, когда оно холодно ко всему доброму; воскресает, когда воскресают в нем святые чувства и начинается новая благочестивая жизнь. Бывший Ваш Законоучитель и Духовник от всей души желает Вам, чтоб постоянно жил в Вас Христос. Ежели же по неведению или по обыкновенной человеческой слабости допустите Ему и умереть, то да воскрешает Его в Вас Отец небесный так же скоро, как воскресил Его из гроба. Или лучше скажу, да воскресит единойжды навсегда, чтоб Вы, воодушевившись Его Святым Духом, твердо проходили путь жизни и прямо спешили к почестям Царства небесного.

Услышав, что экзамен по Закону Божию шел хорошо и одобрен Государем Императором, я порадовался. И впредь буду искренно радоваться всему, что услышу о Вас доброго. В моей душевной скорби и телесной болезни эта радость будет величайшею отрадою и утешением.

// (л. 14) Благодарю Ваше Высочество, что не забываете о мне. Я не раз слышал и от Василья Андреевича, и от Василья Борисовича и от Семена Алексеевичаⁱⁱ, что Вы обо мне вспоминаете, и не раз получал от Вашего Высочества поклоны. С нетерпением жду портрета Вашего и портретов любезнейших Сестриц Ваших.ⁱⁱⁱ Портреты Ваши будут служить мне не столько для того, чтоб напоминал я о Вас. Нет, Вы и без того не выдете из моего сердца и памяти. Я во всю жизнь мою не забуду ни одной черты лица Вашего и хотя редко, но имею возможность видеть Вас. Портреты Ваши будут у меня вечным свидетельством любви Вашей ко мне. И ныне я могу, указывая на них, похвалиться пред всяким в любви Вашей ко мне, и сие свидетельство любви Вашей ко мне оставлю в память детям и детям детей с завещанием, чтоб они так же любили Вас и служили Вам, как Вы любили меня.

Вашего Императорского Высочества преданный слуга и Богомолец Придворный Таврического Дворца Протоиерей Таврического Дворца Протоиерей Герасим Павский.

Апр.[еля] 7 дня
1835 года

ГАРФ. Ф. 678. Оп. 1. № 827. Л. 13–14. Автограф.

Комментарии

№ 1

Датируется: 30 августа 1827 г.

ⁱ День памяти св. Александра Невского 30 августа, именины великого князя Александра Николаевича. Начиная с 1743 г. в этот день по Невскому проспекту совершался торжественный крестный ход в воспоминание перенесения мощей Александра Невского из Владимира в Петербург в 1724 г. Эти торжества были главным городским праздником, обязательное участие в котором принимала и императорская фамилия. Можно предположить, что Павский провел свою беседу с наследником непосредственно перед тем, как девятилетний Александр Николаевич должен был отправиться к праздничному богослужению или участвовать в крестном ходе.

ⁱⁱ Далее зачеркнуто: посвященного ему.

ⁱⁱⁱ К началу XIX в. почитание Александра Невского в России было прочно интегрировано в государственно-династический контекст¹³, чему особенно способствовало избрание Екатериной II имени Александр для ее старшего внука, будущего императора Александра I. Понятно, что усвоение меморативных династических традиций было одной из важнейших задач воспитания наследника престола, тоже носившего имя Александра Невского. Беседа Павского была вкладом в решение этой задачи.

Фактически она представляет собой проповедь, построенную на житийно-биографическом материале. Однако при этом Павский как опытный педагог учитывает возраст своего девятилетнего слушателя: изложение биографии Александра Невского он строит по принципу апофегмы. Чтобы ее было удобно запомнить ребенку, Павский выбирает из биографии князя три эпизода, каждый из которых имеет свой микросюжет и связанное с ним афористическое высказывание. При этом любопытно, что источником биографических сведений об Александре Невском для Павского является не Житие, а «История государства Российского» Н.М. Карамзина.

Это объясняется не только огромной популярностью труда Карамзина в 1820-х гг. и не только тем, что непосредственный начальник Павского, Жуковский, относился к числу литераторов-карамзинистов, но еще и положением, которое Карамзин в свое время занимал при дворе. В последние десять лет жизни он был исключительно близок к царскому семейству – без преувеличения, являлся другом царской семьи, посвященным в ее радости и горести¹⁴. Николай I, «политический ученик Карамзина»¹⁵, вступая на престол, был готов видеть в нем своего наставника¹⁶. Наследие Карамзина оказало огромное влияние на придворную педагогику 1820–1830-х гг., особенно на преподавание отечественной истории. Учебные пособия по этому предмету, составленные Жуковским для наследника престола, были не чем иным, как конспектами «Истории государства Российского»¹⁷. На этом фоне и следует рассматривать «карамзинский» подтекст беседы Павского.

^{iv} Речь идет о визите к Александру посольства во главе с рыцарем Тевтонского ордена Андреасом фон Вельвеном, состоявшемся, вероятно, в промежутке между осенью 1237 г. и весной 1239 г. Руководящих постов в ордене Андреас тогда еще не занимал¹⁸. Рассказ о его встрече с новгородским князем содержится в древнерусской «Повести о житии и о храбрости великого и благоверного князя Александра Невского», где слова, сказанные Андреасом фон Вельвеном, переданы так: «Прошед страны, языкъ, не видѣхъ такового ни въ царехъ царя, ни въ князехъ князя» («Прошел я страны, народы и не видел такого ни царя среди царей, ни князя среди князей»)¹⁹. Павский цитирует их в том виде, в каком они приведены в «Истории государства Российского» Н.М. Карамзина (см.: *Карамзин Н.М. История государства Российского. Т. IV. СПб., 1819. С. 25*).

^v Это изречение Александра Невского Павский цитирует также по книге Н.М. Карамзина (*Карамзин Н.М. История государства Российского. Т. IV... С. 25*).

^{vi} Павский вновь следует Карамзину, который пишет, что на Батюга «сильное впечатление» произвел «мужественный вид Невского и разумные слова его, одушевленные любовью к народу Российскому и благородством сердца» (*Карамзин Н.М. История государства Российского. Т. IV... С. 65*).

^{vii} Ответ Александра Невского на послание римского папы Иннокентия IV Павский цитирует по книге Н.М. Карамзина (*Карамзин Н.М. История государства Российского. Т. IV. С. 68*).

¹³ Шенк Ф.Б. Александр Невский в русской культурной памяти. М., 2007. С. 130–174.

¹⁴ См.: *Галкина Т.И. Карамзин в кругу царского семейства // Пушкинский музей: альманах. Вып. 8. СПб., 2017. С. 25–31.*

¹⁵ Выражение М.В. Довнар-Запольского (цит. по: *Минаков А.Ю. Русский консерватизм в первой четверти XIX века. Воронеж, 2011. С. 266*).

¹⁶ *Высочков Л.В. Magistra vitae императора Николая I // Палеороссия. 2017. № 7. С. 328.*

¹⁷ См. об этом: *Айзикова И.А. Педагогическая проза М.Н. Муравьева и В.А. Жуковского: к вопросу о преемственных связях (на материале сочинений на исторические темы). Статья вторая // Вестник Томского государственного университета. 2021. № 471. С. 10.*

¹⁸ *Хрусталева Д.Н. Северные крестоносцы. Русь в борьбе за сферы влияния в Северной Прибалтике XII–XIII веков. Т. 1. СПб., 2009. С. 252.*

¹⁹ Библиотека литературы Древней Руси. Т. 5. СПб., 1997. С. 359–360.

^{viii} Ср. рассказ Н.М. Карамзина: «Митрополит Кирилл жил тогда в Владимире: сведав о кончине великого Князя, он в собрании Духовенства воскликнул: “Солнце отечества закатилось!” Никто не понял сей речи. Митрополит долго безмолвствовал, залился слезами и сказал: “Не стало Александра!” Все оцепенели от ужаса: ибо Невский казался необходимым для государства и по летам своим мог бы жить еще долгое время. Духовенство, Бояре, народ в глубокой скорби повторяли одно слово: “погибаем!”... Тело великого Князя уже везли в столицу: несмотря на жестокий зимний холод, Митрополит, Князья, все жители Владимира шли навстречу ко гробу до Боголюбова; не было человека, который бы не плакал и не рыдал; всякому хотелось облобызать мертвого и сказать ему, как живому, чего Россия в нем лишилась» (*Карамзин Н.М. История государства Российского. Т. IV. С. 89–90*).

^{ix} Петр I в 1710 г. приказал построить Александро-Невский монастырь в окрестностях Петербурга. В 1724 г., в третью годовщину Ништадского мира, сюда по повелению Петра были торжественно перевезены мощи Александра Невского, которые до этого хранились в Рождественском монастыре г. Владимира. Н.М. Карамзин пишет: «Петр I вздумал перенести сии остатки бессмертного Князя на берега Невы, как бы посвящая ему новую свою столицу и желая тем утвердить ее знаменитое бытие» (*Карамзин Н.М. История государства Российского. Т. IV. С. 91*).

№ 2

Датируется: около 1 января 1828 г.

ⁱ Речь идет о пророке Давиде.

ⁱⁱ Павскому принадлежит перевод Псалтири на русский язык, опубликованный Российским Библейским обществом в 1822 г., в котором эти стихи читаются так: «4. Ибо тысяча лет пред очами Твоими, как день вчерашний, когда он миновал, и как стража в ночи. 5. Ты как наводнением уносишь их; они как сновидение, как трава, которая утром свежа, 6. Утром цветет и свежа, вечером подсекается и иссыхает», «9. Все дни наши оскудевают от негодования Твоего, лета наши исчезают как звук. 10. Дней лет наших всего до семидесяти лет, а при большей крепости до осмидесяти лет: и самый цвет их изнурение и скорбь; ибо протекают быстро, и мы улетаем»²⁰. Как видим, перевод, используемый Павским в наставлении наследнику, представляет собой весьма значительную редактуру этого текста. Еще одну особую редактуру можно найти в подготовленном Павским для Александра Николаевича пособии по Закону Божию²¹.

ⁱⁱⁱ То есть записи в дневнике.

^{iv} Пс. 89:12.

^v Речь идет о записях в дневнике, которые Александр Николаевич должен был делать каждый вечер. К ведению дневника наследника престола приучали с семилетнего возраста. Самые ранние его дневники написаны еще совсем детским почерком и датируются 1826 г.²² И они, и более поздние дневниковые записи представляют собой не просто перечисление событий прошедшего дня, а своего рода аскетическое упражнение – опыт самонаблюдения и анализа своих недостатков под руководством наставников (ведение дневника контролировалось педагогами).

Во многих записях Александр Николаевич упоминает свои ребяческие промахи и проступки: «Вечером вместо того чтобы написать на изусть заданную басню, выписал ее из тетради. Стыжусь самого себя и постараюсь чтобы сего в предь не делать» (22.05.1827)²³; «когда я сходил с лестницы то меня Петя Мердер толкнул а я чтобы ему отомстить начал его щипать и потом его ронять, Карл Карлович тотчас поставил меня в угол» (77.12.1827)²⁴; «занимался географиею я опять не знал заданного урока <...>. Я не знаю шутить и сейчас сержусь. Я все играю руками и вяло отвечаю» (6.03.1829)²⁵ и т.д.

Подобного рода упоминания о «темных пятнах жизни» вносились в дневник, видимо, по совету воспитателя наследника престола К.К. Мердера, мнение которого для Александра Николаевича было очень значимым и служило критерием оценки прожитого дня (когда день прошел хорошо, наследник записывал: «Карл Карлович был мною доволен»²⁶).

Практика ведения дневника была близка не только привычному к строгому самоконтролю офицеру К.К. Мердеру, но и В.А. Жуковскому, приобщившемуся к ней еще в период обучения в Московском благородном пансионе²⁷. Как и Павский с Мердером, Жуковский старался научить наследника престола самонаблю-

²⁰ Книга хвалений, или Псалтирь на русском языке. Изд. 11. СПб., 1823. С. 104–105.

²¹ Из уроков по Закону Божию наследнику цесаревичу Александру Николаевичу (императору Александру II), протоиерея Г.П. Павского. СПб., 1897. С. 20.

²² ГАРФ. Ф. 678. Оп. 1. № 268.

²³ Там же. № 269. Л. 77 об. Приводя эту и последующие цитаты из детского дневника великого князя Александра Николаевича, сохраняем в них пунктуационные и орфографические ошибки, допущенные ребенком.

²⁴ Там же. № 269. Л. 240.

²⁵ Там же. № 271. Л. 34 об.

²⁶ Там же. № 269. Л. 43.

²⁷ См. об этом: *Гинзбург Л. О психологической прозе. Л., 1977. С. 39–42.*

дению и привить ему вкус к нравственному самосовершенствованию. Этому, по замыслу поэта, должна была способствовать, в частности, система Б. Франклина, изложение которой Жуковский поместил в третьем номере издававшегося им вместе с учениками журнала «Муравейник»²⁸.

^{vi} Ср. Мф. 7: 7–8.

^{vii} Зачеркнуто: мысль.

^{viii} Контаминация Лк. 2: 51 и Лк. 2: 52.

№ 3

Датируется: 1828 г.

ⁱ Данную беседу Павского следует рассматривать в контексте его учебных занятий с наследником в 1828 г. Предмет, который вел Павский («Закон Христианский»), в этом году включал в себя раздел «Начала христианского учения»²⁹, строившийся, скорее, как цикл бесед, чем как цикл уроков. Среди этих бесед важное место занимали беседы о «делах Божиих в природе» («Окружающая нас природа. Взгляд на нее Священных Писателей», «Неразрывная цепь творения»³⁰). К ним примыкает и комментируемая беседа.

Тематика таких бесед соответствует первому разделу катехизисов «платоновской» традиции – «богопознанию естественному»³¹, в котором предлагались рассуждения о Боге, основанные на данных разума и органов чувств. В богословском отношении она вписывается в контекст «естественного богословия» (*theologia naturalis*) и учения о «двух книгах Божиих» (природе и Библии), в философском – связана с тем трендом истории идей, который А. Лавджой назвал «великая цепь бытия»³².

Павского эта проблематика очень интересовала. Ей посвящена одна из лучших его статей в «Христианском чтении» – «Цепь творений»³³. Увлекала она и Жуковского³⁴, в том числе и в педагогическом отношении (ср. его статью «Взгляд на мир и человека» из издававшегося для наследника журнала «Собиратель», представлявшую собой часть подготовленного Жуковским конспекта по естественной истории³⁵). Обоюдный интерес Павского и Жуковского к физико-теологической проблематике – еще один аргумент в пользу существования их педагогического тандема.

ⁱⁱ Речь идет о таких местах книги Иова, как, например, 8–10 стихи главы 12 (перевод этих стихов Павский включил в одно из пособий, разработанных им для наследника престола³⁶), но особенно о главах 38–41, которые, по верному выражению М. Эпштейна, представляют собой «по сути, предельно сжатую энциклопедию космоса и животного мира»³⁷.

ⁱⁱⁱ Павский воспроизводит текст Мф. 6: 28–30 в переводе Российского Библейского общества с некоторыми стилистическими изменениями³⁸.

^{iv} Зачеркнуто: Меня.

^v Ср.: Ин. 15: 4–5.

^{vi} Ср.: Ин. 4: 10–14.

^{vii} Ср.: Мф. 9: 37–38; Лк. 10: 2; Ин. 4: 35.

^{viii} Ср.: Пс. 18: 1. Этот стих в собственном переводе Павский включал и в другие свои наставления наследнику престола³⁹.

²⁸ Жуковский В.А. Полное собрание сочинений и писем: в двадцати томах. Т. 11 (первый полутом): Проза 1810–1840-х годов / ред. А.С. Янушкевич. М., 2016. С. 283–288.

²⁹ Российская национальная библиотека (РНБ). Ф. 286. Оп. 1. № 125а. Л. 108 об. – 109.

³⁰ Годы учения Его Императорского Высочества. С. 80–86, 93–95.

³¹ То есть катехизисов, восходящих к катехизической традиции митрополита Платона (Левшина), от них отличаются катехизисы, восходящие к традиции митрополита Петра (Могилы) (см.: Корсунский И. Филарет, митрополит Московский, в своих катехизисах. М., 1883. С. 8–13). В катехизисе митрополита Филарета (Дроздова) этот раздел был упразднен, но его материал использован в других разделах.

³² См.: Лавджой А. Великая цепь бытия: История идеи. М., 2001.

³³ Цепь творений // Христианское чтение. 1833. № 4. С. 362–375. Статья опубликована анонимно, авторство Павского установлено Н.И. Барсовым на основе архивных данных (Барсов Н. Протоиерей Герасим Петрович Павский // Христианское чтение. 1880. № 5–6. С. 684).

³⁴ Интерес к ней у него, очевидно, сформировался еще в Московском благородном пансионе, в котором в качестве ежедневного духовного чтения использовались книги К.Х. Штурма, И.Ф. Тиде и Р. Додсли, представляющие собой «размышления о делах Божиих в царстве природы» (см.: Резанов В.И. Из разысканий о сочинениях В.А. Жуковского. Вып. 1. СПб., 1906. С. 24–38).

³⁵ Подробнее об этом см.: Долгушин Д.В. Учебные периодические издания в «придворной педагогике» М.Н. Муравьева и В.А. Жуковского. Статья вторая // Текст. Книга. Книгоиздание 2021. № 26. С. 88–103.

³⁶ Годы учения Его Императорского Высочества... С. 75.

³⁷ Эпштейн М.Н. Религия после атеизма. Новые возможности теологии. М., 2013. С. 248–249.

³⁸ Ср.: Новый Завет в переводе Российского Библейского общества. М., 2000 (репринт изд. 1824 г.). С. 14.

³⁹ Годы учения Его Императорского Высочества... С. 75.

№ 4

Датируется: 10 февраля 1835 г.

ⁱ Посещение это произошло в промежутке между 27 января и 10 февраля 1835 г., уже после отставки Павского с поста законоучителя и духовника наследника престола. История с отстранением Павского началась еще весной 1834 г.⁴⁰, когда были выдвинуты обвинения в неправославном содержании подготовленных им учебных пособий. Разбирательство продолжалось на протяжении всего лета и осени, сама же отставка прихвлялась на зиму.

16 декабря 1834 г. митрополит Серафим (Глаголевский) на аудиенции у Николая I добился согласия императора на увольнение Павского. 12 января 1835 г. через Жуковского Павскому было передано высочайшее повеление подать формальную просьбу об увольнении по причине болезни. Это прошение было подписано Павским 27 января 1835 г. Как свидетельствует черновой автограф, оно составлялось им совместно с Жуковским. Помимо прочего, документ содержал в себе и обращенную к императору просьбу разрешить Павскому написать письмо своим бывшим ученикам (великому князю Александру Николаевичу и великим княжнам Марии Николаевне и Александре Николаевне), чтобы дать им «последнее учительское и духовническое наставление»⁴¹. Фактически комментируемый текст и представляет собой такое прощальное письмо Павского.

ⁱⁱ Имеется в виду отъезд В.А. Жуковского за границу 18 июня 1832 г.

ⁱⁱⁱ Имеется в виду отъезд К.К. Мердера на лечение за границу в марте 1833 г. и его кончина в Риме 24 марта 1834 г. Александр Николаевич был очень привязан к своему воспитателю, и смерть Мердера была для него страшной трагедией.

^{iv} Павский приводит цитаты из своей книги «Христианское учение в краткой системе, по предварительном понятии о религии, откровении и Библии», изданной малым тиражом в типографии Главного штаба в качестве учебного пособия для наследника престола. Именно она (вместе с «Начертанием церковной истории») и вызвала те разбирательства, которые закончились отставкой Павского. См. эту книгу в более доступном издании: Протоиерея Г.П. Павского Христианское учение в краткой системе. С объяснительною статьею издал Н.К. Никольский. СПб., 1909.

^v Имеется в виду 106 зачало Евангелия от Матфея (Мф. 25: 31–46), читаемое на Литургии в Неделю о Страшном суде, пришедшую в 1835 г. на 10 февраля – день, которым датировано письмо Павского.

^{vi} Так в рукописи.

^{vii} Христианское учение в краткой системе, по предварительном понятии о религии, откровении и Библии. Б.м., б.г. С. 4–5; Протоиерея Г.П. Павского Христианское учение в краткой системе. С. 4–5.

^{viii} Ср. Рим. 14: 17 в переводе Российского Библейского общества⁴².

^{ix} Ин. 14–16. Пространные выдержки из этих глав в переводе Российского Библейского общества Павский поместил в изданную для наследника подборку текстов из Евангелия (Тексты из Евангелия. Б.м., б.г. С. 8–10).

^{ix} Имеется в виду книга Фомы Кемпийского «О подражании Христу». Цитату из нее Павский использовал, например, в беседе с наследником о смирении⁴³.

^x Священник (с 11 апреля 1835 г. протоиерей, с 12 декабря 1848 г. протопресвитер) Василий Борисович Бажанов (1800–1883) был назначен законоучителем и духовником наследника престола 2 февраля 1835 г. На полученном в этот день письме Жуковского Павский сделал карандашом пометку: «февр.[аля] 2 дня В тот же день введен к наследнику Василий Борисович и принят со слезами. Это сказывал Семен Алексеевич»⁴⁴ (имеется в виду С.А. Юрьевич, помощник воспитателя наследника престола).

^{xi} Эти еще неофициальные сведения Павский получил 2 февраля 1835 г. от Жуковского, который вел переговоры с министром двора П.М. Волконским об условиях его отставки и дальнейшей службы⁴⁵.

^{xii} Павский не ошибся в своих ожиданиях. При увольнении ему был установлен щедрый пансион в размере полного жалования профессора Духовной академии и половины жалования законоучителя и духовника царских детей. Его дочерям была установлена выплата 500 рублей в год до их замужества. Кроме того, за ним закреплялась должность протоиерея церкви Таврического дворца и связанное с ней жалование⁴⁶.

⁴⁰ Общий ее обзор см. в: *Никольский Н.К.* Об учебной книжке протоиерея Г.П. Павского «Христианское учение в краткой системе» // Павский Г.П., прот. Христианское учение в краткой системе. СПб., 1909. С. 108–163; *Сухова Н.Ю.* «Дело протоиерея Герасима Павского»: проблема «историзма» в русской библеистике // *Филаретовский альманах*. Вып. 10. М.: ПСТГУ, 2014. С. 88–107.

⁴¹ *Барсов Н.И.* Протоиерей Герасим Петрович Павский... С. 717; ср.: Институт русской литературы (ИРЛИ). Ф. 265. Оп. 2. № 1940. Л. 14 об.

⁴² Новый Завет в переводе Российского Библейского общества... С. 428.

⁴³ Из уроков по Закону Божию... С. 18

⁴⁴ ИРЛИ. Ф. 265. Оп. 2. № 1041. Л. 6.

⁴⁵ Там же.

⁴⁶ См.: Переписка В.А. Жуковского с законоучителем покойного государя протоиереем Г.П. Павским // *Русский архив*. 1887. Кн. 2. С. 322.

^{xiii} Павский преподавал в Санкт-Петербургской духовной академии в 1814–1835 гг. (фактически его преподавание здесь началось еще раньше, когда Павский был еще студентом), в Царскосельском Лицее – в 1817 г., в Санкт-Петербургском университете – в 1819–1835 гг. Что касается «особых поручений», то, вероятно, Павский имеет в виду службу в Российском Библейском обществе, цензурном комитете при Санкт-Петербургской духовной академии, в комиссии для составления учебных пособий кантонистам и т.п.

^{xiv} Ис. 11: 2 в собственном переводе Павского.

^{xv} Речь идет об учебных пособиях Павского, издававшихся для наследника без прохождения цензуры малым тиражом в типографии Главного штаба, а также о «Беседе законоучителя с его императорским высочеством государем цесаревичем наследником в день его рождения при вступлении в совершенные лета»⁴⁷.

^{xvi} Речь идет о портретах великих княжон Марии Николаевны, Ольги Николаевны и Александры Николаевны. Подробнее см. комментарий III к следующему письму.

^{xvii} На черновике одного из писем к Жуковскому сохранилась запись Павского, свидетельствующая о том, что реакция учениц на его увольнение и в самом деле была очень болезненной: «18 января, когда я мимоходом сказал Марии Николаевне, что скоро должен проститься с ними, она сильно расплакалась: “Что вы, батюшка, говорите!”»⁴⁸.

№ 5

Датируется: 7 апреля 1835 г.

ⁱ Ин. 14: 6.

ⁱⁱ Речь идет о В.А. Жуковском, протоиерее Василии Бажанове и С.А. Юрьевиче (1798–1865), помощнике воспитателя наследника престола.

ⁱⁱⁱ В официальном письме Павскому об отставке Жуковский 18 февраля 1835 г. сообщал: «Их Высочества государь наследник и великие княжны Мария, Ольга и Александра Николаевны испрашивали у государя императора позволения пожаловать вам на память о них свои портреты, и Его Величество благоволил изъять на то свое согласие. Портреты сии вы получите, как скоро они будут готовы»⁴⁹. Ожидаемые портреты царских детей Павский получил в конце лета. Его письмо с выражением благодарности за них датируется 31 августа 1835 г.⁵⁰

Литература

Айзикова И.А. Педагогическая проза М.Н. Муравьева и В.А. Жуковского: к вопросу о преемственных связях (на материале сочинений на исторические темы). Статья вторая // Вестник Томского государственного университета. 2021. № 471. С. 5 – 13.

Барсов Н.И. Протоиерей Герасим Петрович Павский (очерк его жизни по новым материалам) // Русская старина. 1880. Кн. 1. С. 111–128, 269–288, 495–510, 705–730; Кн. 2. С. 105–124, 219–232.

Библиотека литературы Древней Руси. Т. 5 / под ред. Д.С. Лихачева, Л.А. Дмитриева, А.А. Алексеева, Н.В. Поньрко. СПб.: Наука, 1997. 532 с.

Галкина Т.И. Карамзин в кругу царского семейства // Пушкинский музей: альманах. Вып. 8 / под ред. С.М. Некрасова, Р.В. Иезуитовой. СПб.: Всероссийский музей А.С. Пушкина, 2017. 432 с.

Гинзбург Л. О психологической прозе. Л.: Худ. лит-ра, 1977.

Годы учения Его Императорского Высочества великого князя наследника цесаревича Александра Николаевича, ныне благополучно царствующего государя императора. Т. I. СПб., 1880. 494 с.

Долгушин Д.В. Учебные периодические издания в «придворной педагогике» М.Н. Муравьева и В.А. Жуковского. Статья вторая // Текст. Книга. Книгоиздание 2021. № 26. С. 88–103.

Жуковский В.А. Полное собрание сочинений и писем: в 20 т. / редколлегия: И.А. Айзикова, Э.М. Жиликова, В.С. Киселев, О.Б. Лебедева, Н.Е. Никонова, И.А. Поплавская, А.С. Янушкевич (гл. редактор). Т. 11 (первый полутом): Проза 1810–1840-х годов / ред. А.С. Янушкевич. М.: Издательский Дом ЯСК, 2016. 1048 с.

⁴⁷ См.: Годы учения Его Императорского Высочества... С. 93–95.

⁴⁸ Барсов Н.И. Протоиерей Герасим Петрович Павский... С. 716–717.

⁴⁹ ИРЛИ. Ф. 341. Оп. 2. № 69. Л. 1 об.; ср.: Переписка В.А. Жуковского с законоучителем... С. 323.

⁵⁰ ИРЛИ. № 28192. Л. 5–6.

Из уроков по Закону Божию наследнику цесаревичу Александру Николаевичу (императору Александру II), протоиерея Г.П. Павского. СПб., 1897. 41 с.

Карамзин Н.М. История государства Российского. Т. IV. Изд. 2-е, поправленное. СПб., 1819. 255 с.

Карамзин Н.М. История государства Российского. Т. IV. Изд. 2-е, поправленное. СПб., 1819. 300+255 с.

Книга хвалений, или Псалтирь на русском языке. Изд. 11. СПб., 1823. 192 с.

Копейкин К., прот. Протоиерей Герасим Павский (1787–1863): жизнь и труды // Христианское чтение. 2005. № 24. С. 67–93.

Корсунский И. Филарет, митрополит Московский, в своих катехизисах. М., 1883. 162 с.

Лавджой А. Великая цепь бытия: История идеи. М.: Дом интеллектуальной книги, 2001. 376 с.

Минаков А.Ю. Русский консерватизм в первой четверти XIX века. Воронеж: Издательство Воронежского государственного университета, 2011. 560 с.

Никольский Н.К. Об учебной книжке протоиерея Г.П. Павского «Христианское учение в краткой системе» // Протоиерея Г.П. Павского христианское учение в краткой системе / изд. Н.К. Никольский. СПб., 1909. С. 108–163.

Новый Завет в переводе Российского Библейского общества. М., 2000 (репринт изд. 1824 г.). 620 с.

Пастернак Е.Е. Павский Герасим Петрович // Русские писатели. 1800–1917: Биографический словарь. Т. 4: М–П. М.: Большая российская энциклопедия, научно-внедренческое предприятие «Фианит», 1999. С. 501–503.

Протоиерея Г.П. Павского Христианское учение в краткой системе. С объяснительною статьею издал Н.К. Никольский. СПб., 1909. 163 с.

Протопопов С.В., свящ. Протоиерей Герасим Петрович Павский (биографический очерк). СПб., 1876. 108 с.

Резанов В.И. Из разысканий о сочинениях В.А. Жуковского. Вып. 1. СПб., 1906. II + 620 с.

Сухова Н.Ю. «Дело протоиерея Герасима Павского»: проблема «историзма» в русской библеистике // Филаретовский альманах. Вып. 10. М.: ПСТГУ, 2014. С. 88–107.

Тексты из Евангелия. Б.м., б.г. 11 с.

Христианское учение в краткой системе, по предварительном понятии о религии, откровении и Библии. Б.м., б.г. 79+XXI с.

Хрусталева Д.Н. Северные крестоносцы. Русь в борьбе за сферы влияния в Северной Прибалтике XII–XIII веков. Т. 1. СПб.: Евразия, 2009. 416 с.

Цепь творений // Христианское чтение. 1833. № 4. С. 362–375.

Шенк Ф.Б. Александр Невский в русской культурной памяти. М.: Новое лит. обозрение, 2007. 589 с.

Эпштейн М.Н. Религия после атеизма. Новые возможности теологии. М.: АСТ-ПРЕСС КНИГА, 2013. 416 с.

References

Ayzikova, I.A. (2021). Pedagogicheskaya proza M.N. Murav'eva i V.A. Zhukovskogo: k voprosu o preemstvennykh svyazyakh (na materiale sochineniy na istoricheskie temy). Stat'ya vtoraya [The Pedagogical Prose of M.N. Muravyev and V.A. Zhukovsky: on the Question of Succession Relations (Based on the Material of Essays on Historical Topics). Article Two]. In *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta*. No. 471, p. 5 – 13.

Barsov, N.I. (1880). Protoierey Gerasim Petrovich Pavskiy (ocherk ego zhizni po novym materialam) [Archpriest Gerasim Petrovich Pavsky (an Essay on His Life Based on New Materials)]. In *Russkaya starina*. Vol. 1, pp. 111–128, 269–288, 495–510, 705–730; vol. 2, p. 105–124, 219–232.

Likhacheva, D.S., Dmitrieva, L.A., Alekseeva, A.A., Ponyrko, N.V. (Eds.). (1997). *Biblioteka literatury Drevney Rusi* [Library of Literature of Ancient Russia]. Saint-Petersburg, Nauka. Vol. 5, 532 p.

Galkina, T.I. (2017). Karamzin v krugu tsarskogo semeystva [Karamzin in the Circle of the Royal Family]. In *Pushkinskiy muzeum: al'manakh*. Vol. 8, Saint-Petersburg, Vserossiyskiy muzey A.S. Pushkina. 432 p.

Ginzburg, L. (1977). *O psikhologicheskoy proze* [About Psychological Prose]. Leningrad, Khudozhestvennaya literatura. 444 p.

Polovtsev, A.A., Shtendman, G.F. (1880). *Gody ucheniya Ego Imperatorskogo Vysochestva velikogo knyazya naslednika tsesarevicha Aleksandra Nikolaevicha, nyne blagopoluchno tsarstvuyushchego gosudarya imperatora* [The Years of Teaching of His Imperial Highness Grand Duke Heir Tsarevich Alexander Nikolaevich, Now Safely Reigning Sovereign Emperor]. Vol. I, Saint-Petersburg. 494 p.

Dolgushin, D.V. (2021). *Uchebnye periodicheskie izdaniya v "pridvornoy pedagogike" M.N. Murav'eva i V.A. Zhukovskogo. Stat'ya vtoraya* [Educational Periodicals in the "Court Pedagogy" of M.N. Muravyev and V.A. Zhukovsky. Article Two]. In *Tekst. Kniga. Knigoizdanie*. No. 26, pp. 88–103.

Zhukovskiy, V.A. (2016). *Polnoe sobranie sochineniy i pisem: v dvadtsati tomakh* [Complete Works and Letters: In Twenty Volumes]. Ed. by A.S. Yanushkevich. Moscow, Izdatel'skiy Dom YASK. 1048 p.

Pavskiy, G. (1897). *Iz urokov po Zakonu Bozhiyu nasledniku tsesarevichu Aleksandru Nikolaevichu (imperatoru Aleksandru II)* [From Lessons on the Law of God to the Heir Tsarevich Alexander Nikolaevich (Emperor Alexander II)]. Saint-Petersburg. 41 p.

Karamzin, N.M. (1819). *Istoriya gosudarstva Rossiyskogo* [History of the Russian State]. Saint-Petersburg. Vol. 4, 300+255 p.

Kniga khvaleniy (1823). *Kniga khvaleniy, ili Psaltir' na rossiyskom yazyke* [The Book of Praises, or the Psalter in Russian]. Saint-Petersburg. 192 p.

Kopeikin, K. (2005). Protoierey Gerasim Pavskiy (1787–1863): zhizn' i trudy [Archpriest Gerasim Pavsky (1787–1863): Life and Works]. In *Khristianskoe chtenie*. No. 24, pp. 67–93.

Korsunskiy, I. (1883). *Filaret, mitropolit Moskovskiy, v svoikh katekhizisakh* [Filaret, Metropolitan of Moscow, in His Catechisms]. Moscow. 162 p.

Lavdzhoy, A. (2001). *Velikaya tsep' bytiya: Istoriya idey* [The Great Chain of Being: The History of the Idea]. Moscow, Dom intellektual'noy knigi. 376 p.

Minakov, A.Yu. (2011). *Russkiy konservatizm v pervoy chetverti XIX veka* [Russian Conservatism in the First Quarter of the XIX Century]. Voronezh, Izdatel'stvo Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. 560 p.

Nicol'skiy, N.K. (Ed.). (1909). Ob uchebnoy knizhke protoiereya G.P. Pavskogo "Khristianskoe uchenie v kratkoy sisteme" [About the Textbook of Archpriest G.P. Pavsky "Christian Teaching in a Short System"]. In *Khristianskoe uchenie v kratkoy sisteme*. Ed. by N.K. Nicol'skiy. Saint-Petersburg, pp. 108–163.

Novyy Zavet (2000). *Novyy Zavet v perevode Rossiyskogo Bibleiskogo obshchestva* [The New Testament in the Translation of the Russian Bible Society]. Moscow. 620 p.

Pasternak, E.E. (1999). Pavskiy Gerasim Petrovich [Pavskiy Gerasim Petrovich]. In *Russkie pisateli. 1800–1917: Biograficheskiy slovar'*. Vol. 4: M–P. Moscow, Bol'shaya rossiyskaya entsiklopediya, nauchno-vnedrencheskoe predpriyatие "Fianit", pp. 501–503.

Nicol'skiy, N.K. (Ed.). (1909). *Protoiereya G.P. Pavskogo Khristianskoe uchenie v kratkoy sisteme* [Archpriest G.P. Pavsky Christian Teaching in a Brief System]. Saint-Petersburg. 163 p.

Protopopov, S.V. (1876). *Protoierey Gerasim Petrovich Pavskiy (biograficheskiy ocherk)* [Archpriest Gerasim Petrovich Pavsky (Biographical Sketch)]. Saint-Petersburg. 108 p.

Rezanov, V.I. (1906). *Iz razyskaniy o sochineniyakh V.A. Zhukovskogo* [From the Research on the Works of V.A. Zhukovsky]. Iss. 1. Saint-Petersburg. II+620 p.

Sukhova, N.Yu. (2014). “Delo protoiereya Gerasima Pavskogo”: problema “istorizma” v russkoy bibleistike [“The Case of Archpriest Gerasim Pavsky”: the Problem of “Historicism” in Russian Biblical Studies]. In *Filaretovskiy al'manakh*. Iss. 10. Moscow, PSTGU, pp. 88–107.

Pavskiy, G. *Teksty iz Evangeliiya* [Texts from the Gospel]. 11 p.

Pavskiy, G. *Khristianskoe uchenie v kratkoy sisteme, po predvaritel'nom ponyatii o religii, otkrovenii i Biblii* [Christian Teaching in a Brief System, According to the Preliminary Concept of Religion, Revelation and the Bible]. 79+XXI p.

Khrustalev, D.N. (2009). *Severnye krestonostsy. Rus' v bor'be za sfery vliyaniya v Severnoy Pribaltike XII–XIII vekov* [Northern Crusaders. Russia in the Struggle for Spheres of Influence in the Northern Baltic States of the XII–XIII Centuries]. Saint-Petersburg, Evraziya. Vol. 1, 416 p.

Pavskiy, G. (1833). Tsep' tvoreniy [Chain of Creations]. In *Khristianskoe chtenie*. No. 4, pp. 362–375.

Shenk, F.B. (2007). *Aleksandr Nevskiy v russkoy kul'turnoy pamyati* [Alexander Nevsky in Russian Cultural Memory]. Moscow, Novoe literaturnoe obozrenie. 589 p.

Epshtein, M.N. (2013). *Religiya posle ateizma. Novye vozmozhnosti teologii* [Religion After Atheism. New Possibilities of Theology]. Moscow, AST-PRESS KNIGA. 416 p.

Статья поступила в редакцию 22.02.2022 г.