

ИСТОРИЧЕСКИЙ КУРЬЕР. 2022. № 1 (21)**Тема выпуска:****История и память: потенциал взаимодействия**

От редактора

В последнее десятилетие в информационном и научном пространстве появились устойчивые словосочетания «историческая память», «государственная политика памяти». Дискурс вокруг памяти, с одной стороны, говорит о том, что общество нуждается в переосмыслении, пересмотре, переоценке исторического прошлого, и одновременно свидетельствует о том, что с помощью исторического прошлого власть пытается консолидировать общество и выстраивать для него идентичность.

Распад СССР привел к переоценке эпохи. Хотя в советской эпохе, как и в любой другой, в одном ряду с событиями, которые консолидируют общество, находятся и те, которые остаются болезненными, порождают чувство несправедливости, вызывают споры и неоднозначные оценки.

К сожалению стоит констатировать, что сегодня перед историками фактически сформулирован заказ не столько на «правдивую», сколько на «славную» версию исторического прошлого, что подразумевает использование технологий «стирания памяти» и насаждения официальных стандартов в данной сфере. Попытка конструировать исключительно позитивную идентичность неизбежно ведет к формированию деформированной исторической памяти. В отношении многих «болезненных» сюжетов курс взят на табуирование, отрицание и мифологизацию. Эту линию на беспамятство очень метко обозначил Павел Полян, предложив метафору «историомор», понимая под этим торжество политики, пропаганды и анти-историзма (беспамятства) над собственно историей.

На историю сегодня очень давит политика, заставляющая подстраивать прошлое под сегодняшнее настоящее. Хочется надеется, что «победа» все равно останется за историей, а не за политикой.

Н.Н. Аблажей

НАД ВЫПУСКОМ РАБОТАЛИ:

выпускающий редактор – д-р ист. наук *Н.Н. Аблажей*;
ответственный секретарь – канд. ист. наук *Н.А. Потапова*;
корректор – *Т.В. Велигжанина*;
верстальщик – *В.В. Введенский*;
интернет-верстальщик – *К.А. Васильев*.