

Н.А. Старухин*

N.A. Starukhin*

Протоколы Краевого съезда старообрядцев всех согласий: к истории идеологических и организационных процессов в обществах сибирских староверов (Барнаул, июль 1917 года)

Minutes of the Regional Congress of Old Believers of All Agreements: on the History of Ideological and Organizational Processes in the Societies of Siberian Old Believers (Barnaul, July, 1917)

doi:10.31518/2618-9100-2021-6-17

doi:10.31518/2618-9100-2021-6-17

УДК 930.1

Выходные данные для цитирования:

How to cite:

Старухин Н.А. Протоколы Краевого съезда старообрядцев всех согласий: к истории идеологических и организационных процессов в обществах сибирских староверов (Барнаул, июль 1917 года) // Исторический курьер. 2021. № 6 (20). С. 205–223. URL: <http://istkurier.ru/data/2021/ISTKURIER-2021-6-17.pdf>

Starukhin N.A. Minutes of the Regional Congress of Old Believers of All Agreements: on the History of Ideological and Organizational Processes in the Societies of Siberian Old Believers (Barnaul, July, 1917) // Historical Courier, 2021, No. 6 (20), pp. 205–223. [Available online: <http://istkurier.ru/data/2021/ISTKURIER-2021-6-17.pdf>]

Abstract. Despite the fact that the Old Believers, as a representative religious and social movement, have long been under constant attention of researchers, its socio-political component, as well as its organizational structure, still needs to be considered. In this regard, the study of record-keeping materials, which have been poorly preserved and have not been the subject of a special study, seems relevant in this regard. Analysis of record-keeping materials helps to trace changes in the social structure of Old Believer communities, to reveal the ideological foundations and the level of social and political activity of Old Believers, the evolution of their ideological constructions, which, as is known, most consistently manifested itself in critical epochs. Record-keeping sources help to restore in detail the history of Old Believer communities, biographies of the leaders of Old Believer communities, ordinary community members, whose position largely determined the decision-making on key issues of Old Believer life, which was far from easy at all times. The article introduces into scientific circulation the protocols of one of the diocesan congresses of the Old Believers of the Belokrinitsky hierarchy, which took place in Barnaul from 20 to 24 July 1917. Its vivid feature was the inclusion in the agenda of issues of the country's political life, so diligently camouflaged by the Old Believers' organizations throughout their previous history. The attempts of the Old Believers of various accords to find common ground and to act as a united front on the eve of the upcoming elections to representative bodies of power also look very unusual.

Keywords: Old Believers; Belokrinitsky consent; chapels; Pomeranian consent; sources; office work; political parties.

The article has been received by the editor on 01.12.2021.

Full text of the article in Russian and references in English are available below.

Аннотация. Несмотря на то, что старообрядчество как представительное религиозно-общественное движение давно находится в поле зрения исследователей, его общественно-политическая составляющая, равно как и организационная структура, еще требует своего рассмотрения. Актуальным видится в этой связи изучение делопроизводственной документации, мало сохранившейся и не являвшейся предметом специального исследования.

* **Старухин Николай Алексеевич**, кандидат исторических наук, Институт истории Сибирского отделения Российской академии наук, Новосибирск, Россия, e-mail: prognostika@mail.ru
Starukhin Nikolay Alekseevich, Candidate of Historical Sciences, Research Officer, Institute of History of the Siberian Branch of the Russian Academy of Science, Novosibirsk, Russia, e-mail: prognostika@mail.ru

Именно изучение материалов делопроизводства помогает проследить изменения и в социальной структуре староверческих общин, выявить идейные основы и уровень общественно-политической активности староверов, эволюцию их идеологических построений, как известно, наиболее последовательно проявлявшуюся в переломные эпохи. Делопроизводственные источники помогают детально восстановить и историю староверческих обществ, биографии лидеров староверческих обществ, рядовых общинников, позиция которых во многом определяла принятие решения по ключевым вопросам старообрядческой жизни, далеко непростой во все времена. В статье вводятся в научный оборот протоколы одного из епархиальных съездов старообрядцев Белокриницкой иерархии, проходившего в Барнауле с 20 по 24 июля 1917 г. Его бросающейся в глаза особенностью стало включение в повестку дня вопросов политической жизни страны, столь старательно камуфлируемых староверческими организациями на протяжении их предыдущей истории. Весьма необычно выглядят и попытки староверов разных согласий найти точки соприкосновения, выступить единым фронтом накануне предстоящих выборов в представительные органы власти.

Ключевые слова: старообрядчество; белокриницкое согласие; часовенные; поморское согласие; источники; делопроизводство; политические партии.

Участие старообрядчества в общественно-политической жизни России в начале XX столетия все больше привлекает внимание исследователей. Изменившийся в результате революционных событий курс законодательной политики государства по отношению к движению старообрядчества существенным образом повлиял на его общественную активность, во многом подготовил участие отдельных лидеров старообрядческих общин и в политических акциях в период острейшего социально-политического кризиса 1917 г. Изучение причин и последствий этого кризиса является одной из дискуссионных проблем в отечественной историографии. Неслучайно в научных исследованиях на сегодняшний день сложились диаметрально противоположные точки зрения, касающиеся оценки участия старообрядцев в политической жизни страны в начале прошлого столетия. Изучение этих акций требует вдумчивого и всестороннего изучения. В свое время академик Н.Н. Покровский, неоднократно подчеркивавший, что церковные споры XVII в. практически изначально носили острый политический характер, высказывал весьма справедливые сомнения по поводу самой политической активности староверия в попытках объединить разнородную староверческую массу вокруг конкретного центра.

Для последующего изложения важно указать, что политизация жизни, процесс массового образования партий в стране после 1905 г. так или иначе староверие, конечно, затронул. Ведущие согласия в силу ряда причин вырабатывают свою политическую позицию, свое отношение к тому или иному партийному движению. Характерно, что в III и IV Государственные Думы депутаты-старообрядцы входили от разных партий. Отмеченные положения подтверждают выводы историографии советского периода о социальной неоднородности староверия, борьбы в нем разных группировок, выражавшейся в частности в догматической и идейной сферах.

События февраля 1917 г. – новый этап политической активности белокриницких общин. В старообрядческой публицистике получил свое освещение факт проведения московскими старообрядцами нескольких согласий «политического» собрания 5 марта 1917 г. в Политехническом музее, на котором была скоординирована позиция после совершившегося «государственного переворота». Ведущая роль на собрании принадлежала деятелям белокриницкого согласия. Говорилось, что над монархическим режимом, «душившим все живое», «свершился справедливый суд Божий». Легитимным признавалось новое правительство – созданное, по мнению собравшихся, «народной волей». Собрание московских старообрядцев санкционировало создание политических организаций в старообрядчестве в целом, хотя и говорилось, что принять участие в политической жизни можно в частном порядке как «живым членам государственного организма». По мнению участников

собрания, именно революционная смена власти подтолкнула староверов к политической деятельности, «строительству государственной жизни». 14 марта того же года на очередном организационном совещании московские староверы, поморцы, беглопоповцы и представители белокриницкого согласия обсудили вопрос о государственной форме правления. На этом же совещании для разработки политической программы старообрядцев был избран Исполнительный комитет представителями белокриницкого, беглопоповского и поморского согласий. Вскоре Исполнительным комитетом была подготовлена «Политическая программа старообрядцев всех согласий», одобренная прошедшими в мае того же года поморскими и белокриницкими всероссийскими съездами. Программа включала девять вопросов: о форме государственного правления, территориальной целостности России, отношении к войне, подготовке к Учредительному собранию, уравнивании в правах всех вероисповеданий, просвещении и образовании, земле, о конфискованном у старообрядцев в разное время имуществе (последний вопрос остается актуальным для староверческих общин и в последние десятилетия). Показателен, с точки зрения внутренних идейных установок староверов, вопрос о форме государственного правления, включенный первым пунктом в программу. В частности, в нем говорилось, что народ должен сам избирать свое правительство, верховный представитель власти обязательно должен быть «представителем христианского исповедания». Не менее интересна и показательна ссылка на подобный порядок управления «в старину» в Новгороде, Пскове, «других русских уделах». Обязательным требованием для выбираемых в Учредительное собрание депутатов-старообрядцев являлось знакомство не только с нуждами самих старообрядцев, но и «общегосударственными вопросами». Для решения земельного вопроса предлагалось создание государственного земельного фонда, образованного за счет «отчуждения» государственных, удельных, бывших кабинетских и жалованных, церковных и монастырских земель (последним предлагалось оставить такое количество земли, какое монахи могли бы обработать своим личным трудом). Конфискации не должны были подлежать земли крестьян и крестьянских обществ, приобретенные через крестьянский банк или другие «кредитные учреждения». Земли крупных землевладельцев должны были отчуждаться «по справедливой» (не рыночной) цене. Кроме того, в программе высказывалась поддержка Временному правительству, необходимость ведения войны «до победного конца» и т.д. Как отмечалось в старообрядческой литературе, статус «политических» получили 18-й и 19-й съезды – последние всероссийские съезды в белокриницком согласии, состоявшиеся в мае и августе 1917 г. Как говорилось выше, предполагалось создание центральных выборных органов, координирующих политическую деятельность старообрядцев. После октября 1917 г. их деятельность будет перенесена в региональные центры.

Свое влияние события в центре страны оказали и на сибирские старообрядческие общины. Для Сибири со своей спецификой характерна также полемика, хотя и менее острая, чем в столичных городах, борьба за умы между старообрядческими лидерами и представителями различных, прежде всего правых и радикальных партий. Известно, что членом «Союза русского народа» был первый председатель церковного совета Новониколаевской белокриницкой общины, купец К.А. Поляков. Достаточным влиянием в Новониколаевске пользовался член местной белокриницкой общины Т.А. Чернышев, близкий по взглядам к Ф.Е. Мельникову, неоднократно подчеркивавший свои антимоноархические позиции. Но наибольшее влияние среди крестьянского и, как показал анализ источников, старообрядческого населения в Сибири в этот период имели левые партии, прежде всего эсеры. Перипетии этой борьбы нашли отражение как в столичной старообрядческой прессе, так и в публикуемых ниже протоколах епархиального съезда.

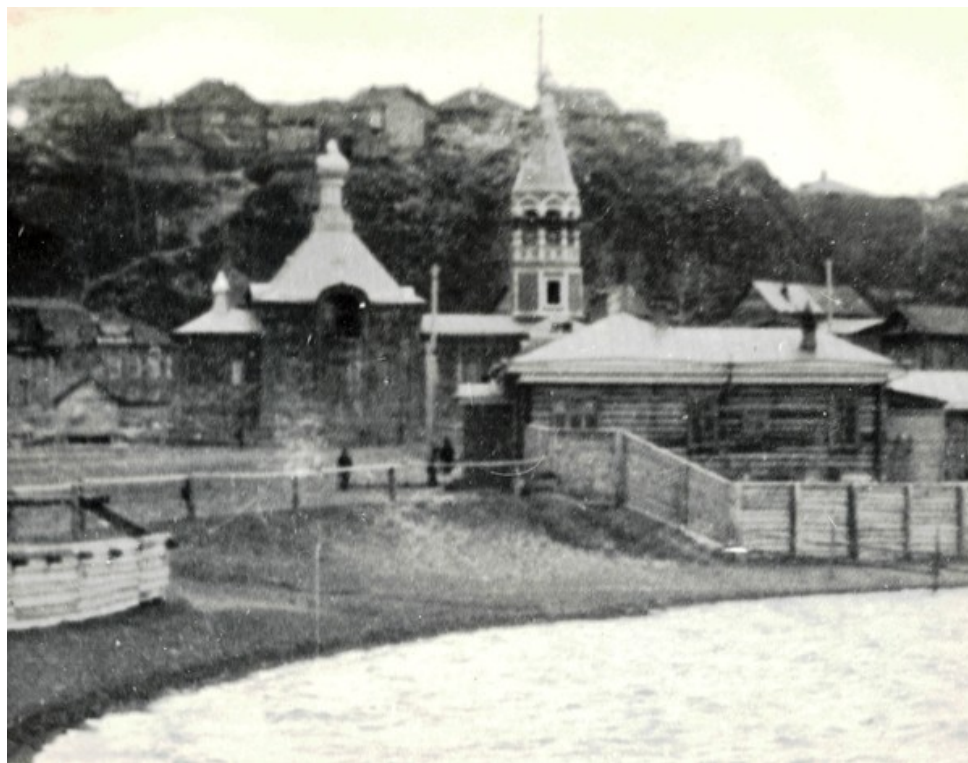
Прошедший в Барнауле 20–24 июля 1917 г. Краевой съезд старообрядцев белокриницкого согласия с участием отдельных представителей от беглопоповских, часовенных и поморских обществ являлся одной из серьезных политических акций этого периода. Но съезд следует обязательно рассматривать в связи со всеми мероприятиями, проводимыми политическими, религиозными и национальными организациями в Сибири с марта 1917 по ноябрь 1918 г.

Кроме того, в решениях барнаульских съездов явно прослеживается влияние разработанной политической программы московских старообрядцев, по сути, только санкционировавшей ее принятие. Бросается в глаза и то, что даже в наиболее мобильном в организационном плане белокриницком согласии немалая часть обществ не приняла участие в Краевом съезде, и несколько беспомощно выглядят попытки организаторов съезда обратиться к епископу Иоасафу (Журавлеву) сделать внушение «неповинующим священникам» и приходам, не присылающим уполномоченных на епархиальные съезды. Уже с весны–лета 1917 г. все настойчивее звучат и настороженные тона, появляются первые эсхатологические сочинения этого периода.

Публикуемые протоколы епархиального съезда на сегодняшний день известны в единственном экземпляре. Характерно, что печатались они в кадетской типографии «Народная свобода», и доклад именно этой партии упоминается в протоколе от 22 июня 1917 г. Чтобы сохранить все особенности источника, сохранена его орфография, выделения жирным шрифтом, разрядка, написание отдельных слов прописными буквами. Знаки препинания по возможности приведены в соответствие с современными требованиями. Явные опечатки исправлялись безоговорочно.



Один самых активных участников общественно-политической жизни сибирских староверов о. Даниил Суворов перед поездкой на фронт в 1914 г.



Барнаулская Крестовоздвиженская церковь – место проведения Краевого съезда старообрядцев всех согласий.



Старейший участник Краевого съезда старообрядцев всех согласий белокриницкий священник о. Марк Рябов.



Один из организаторов Краевого съезда старообрядцев всех согласий барнаулский священник о. Иаков Чучалин с сыном Климентием.

Л. 1 «Пятый Епархиальный съезд старообрядцев Томско-Алтайской епархии с 20-го по 24-е июля 1917 года в г. Барнауле». Гор[од] Барнаул. Тип[ография] Товарищества «Народная свобода», 1917.

// Л. 2 Священникам, общинам и всем приходам Томско-Алтайской старообрядческой епархии¹. **ПРИГЛАШЕНИЕ**

Настоящим приглашаю Вас^а прибыть на чрезвычайный, созываемый экстренно, епархиальный съезд, имеющий быть в г. Барнауле с 20-го по 25-е июля сего 1917 г[ода]. Ввиду очень важных и неотложных серьезных вопросов, касающихся **Государства, старообрядчества и текущих событий в стране**, желательно и даже необходимо, чтобы кроме священника прибыли на съезд от каждого прихода по два представителя, и, в крайнем случае, обязательно по одному, по избранию прихода. Отрешимся на несколько дней от своих личных дел и поработаем для пользы **Отечества** и своего правового положения, ибо теперь на всех нас лежит великая ответственность пред страной. Мы призваны к строительству.

Программа съезда.

1. Доклад о поставлениях^б и резолюциях Всероссийского съезда старообрядцев²: а) О государственном строе; б) Об отношении к войне; в) О Учредительном собрании; г) Земельный вопрос; д) О займе свободы³; е) О школах и воспитании детей⁴ и многия другия.
2. Объединение старообрядцев всех согласий по политическим вопросам.
3. Рассмотрение устава Епархиального свечного завода⁵ и утверждение его.
4. Рассмотрение докладов могущих поступить на съезд, касающихся старообрядческой, политической, общественной и церковной жизни.

На сие и преподаю мое архипастырское благословение.

Смиренный Иоасаф⁶, епископ Томский, Алтайский и Минусинский.

Примечание: Если есть в вашем приходе старообрядцы других согласий? То предложите им избрать своих уполномоченных на съезде, так как одновременно с нашим съездом созывается Краевой съезд старообрядцев всех согласий. Барнаул, Подгорная улица № 61⁷.

// Л. 2 об.

Список лиц, явившихся с полномочиями от общин и приходов старообрядцев всех согласий на Краевой старообрядческий съезд в г. Барнауле с 20-ого по 24-е июля 1917 года.

- 1) Священник Трифон Сухов⁸, благочинный, Томский приход.
- 2) Протоиерей Павел Хромцев⁹, благочинный, Анисимовский^в приход.
- 3) Священник Иаков Чучалин¹⁰, благочинный, Барнаульский приход.
- 4) Протоиерей Даниил Быков¹¹, благочинный, Айский приход.
- 5) Священник Гавриил Бурминов¹², благочинный, Красно-Ярский приход.
- 6) " Игнатий Чучалин¹³, Н[ижне]-Каянчинский^г прих[од].
- 7) " Петр Плотников¹⁴, Маслянинский приход.
- 8) " Константин[ин] Баженов¹⁵, Покровский приход.
- 9) " Даниил Суворов¹⁶, чл[ен] епархиальн[ого] сов[ета].
- 10) " Александр Дернов¹⁷, Н[ово]-Глушинский приход.
- 11) " Зотик Горкунов¹⁸, Н[ово]-Шульбинск[ий] приход.

^а Так в документе.

^б Так в документе, возможно, следует читать постановлениях.

^в Испр., в документе Аксимовский.

^г Испр., в документе Н-Каянчинский.

- 12) " Павел Колотов¹⁹, Попереченский приход.
- 13) " Иоаким Сотников²⁰, Подонниковск[ий] приход.
- 14) " Панфил Никулин²¹, Язовский приход.
- 15) " Евфимий Овчаров²², Благовещенск[ий] приход.
- 16) " Сергей Килин²³, Бажевский приход.
- 17) " Увеналий Кононов²⁴, Южаковский приход
- 18) " Леонтий Барашов²⁵, Платовский приход.
- 19) " Авраамий Перпикин²⁶, Никулинский приход.
- 20) " Иоаким Черноусов²⁷, Полковниковский прих[од].
- 21) " Иаков Берсенев²⁸. Н[ово]-Драченинский пр[иход].
- 22) " Григорий Мишуров²⁹, Воронихинск[ий] прих[од].
- 23) " Марк Рябов³⁰, Шмаковский приход.
- 24) " Филипп Ларионов³¹, Богатыревский приход.
- 25) " Леонтий Ефимов³², Еловская община.
- 26) " Терентий Козминых³³, Инюшевский приход.
- 27) " Крестьян[ин] Роман Тихонов Лаптев³⁴, Кольванский приход.
- 28) " Дементий Артемьев^а Бабушкин³⁵, Шмаковский приход.
- 29) " Арсений Никитин Другов³⁶, Н[ижне]-Каянчинск[ий] прих[од].
- 30) " Фома Архипов Бубенщиков³⁷, Маслянинский приход.
- 31) " Харламий Кириллов Кошкарев³⁸, Покровский приход.
- 32) " Исаак Трофимов Гладков³⁹.
- 33) Торгующий Артемон Иосифов Волков⁴⁰, Барнаульский приход.
- 34) Слесарь Николай Феоктистов Симеонов⁴¹.
- 35) Торгующий Иван Иович Черкасов⁴², Барнаульск[ий] приход.
- 36) Псаломщик Фока Павлов Мельников⁴³, Южаковский приход.
- 37) Торгующий Климент Родионов Козлов⁴⁴, Барнаульск[ий] беглопоп[овец]. // Л. 3
- 38) Крестьян[ин] Пимен Тимофеев Галкин⁴⁵, Бажевский приход.
- 39) " Григорий Осипов Фоминых⁴⁶, Н[ово]-Шульбинский прих[од].
- 40) " Яков Иванов Иванков⁴⁷, Благовещенск[ий] прих[од].
- 41) " Алексей Антипов Мезенцев⁴⁸, Айский приход.
- 42) Торгующий Киприан Афанасьев Волков⁴⁹, Барнаульск[ий] приход.
- 43) Крестьян[ин] Игнатий Макаров Житников⁵⁰, Платовский приход.
- 44) Алексей Гаврилов Мальцев⁵¹, хутор «Алтай».
- 45) Иван Андреев Рожков⁵², Никольский приход.
- 46) Ефим Архипов Горин⁵³, Никулинск[ий] приход.
- 47) Торгующий Кирилл Александр[ович] Поляков⁵⁴. Н[ово]-Николаевск[ий] прих[од].
- 48) Крестьян[ин] Трифилий Ефимов Кузнецов^{55 е}, Воронихинск[ий] прих[од].
- 49) " Ефим Мефодиев Маметьев⁵⁶, Снегиревский приход.
- 50) Учитель Тимофей Семенов Медов⁵⁷, Богатыревск[ий] прих[од].
- 51) " Афанасий Поликарпов Портнягин⁵⁸, Н[ово]-Глушинский прих[од].
- 52) Крестьянин Аким Феоктистов Бурлаков⁵⁹, Красноярский прих[од].
- 53) " Иван Петров Писменников⁶⁰, Владимировск[ий] прих[од].
- 54) " Анфим Степанов Мошкин⁶¹, Н[ово]-Новониколаевск[ий] прих[од].
- 55) " Александр Евдокимов Евстратов⁶², Частоозерский прих[од].
- 56) Лесопром[ышленник] Тарас Антонов Чернышев⁶³. Н[ово]-Николаевский прих[од].
- 57) Крестьян[ин] Савватий Абрамов Казанцев⁶⁴, Н[ово]-Драченинск[ий] прих[од].
- 58) " Федор Захаров Шилов⁶⁵, Еловский приход.
- 59) " Емелиан Евгениев Носков⁶⁶, Тайнинский приход.
- 60) Торгующий Михаил Ефимов Найденов⁶⁷, Красноярский прих[од].
- 61) " Максим Андриянов Меднов⁶⁸, Анисимовский прих[од].

^а Испр., в документе Артемьев.

^е Испр., в документе Кузнецев.

62) Служащий Дионисий Калинин Михалев⁶⁹, барнаульск[ий] безпоп[овец].

63) Крестьянин Сидор Васильев Веревкин⁷⁰, Попереченск[ий] прих[од].

64) ” Иван Александров Бабилов⁷¹.

65) Лесопром[ышленник] Федор Кондратьев Козлов⁷², барнаульск[ий] безпопов[ец].

Без уполномочий с совещательным голосом и слушателей было человек 35. Всего до 100 человек.

Протокол № 1-й

Заседания епархиального съезда Томской старообрядческой епархии 20-го июля 1917-го г[ода] в г. Барнауле. В 3 часа пополудни после обычной молитвы священник о[тец] Трифон Сухов читает поручение ему ПРЕОСВЯЩЕННАГО ИОАСАФА на ведение дела по съезду, – программу съезда, и, объявляя съезд открытым, предлагает избрать председателя, помощника ему, и двух секретарей. // Л. 3 об. Открытым голосованием избраны: председателем священ[ник] о[тец] Трифон Сухов, помощником священ[ник] о[тец] Иаков Чучалин, секретарями А.П. Портнягин и А.И. Волков. Председатель предлагает избрать комиссию для просмотра докладов и на случай рассмотрения частных вопросов, и выработки резолюций съезда. После обмена мнений съезд постановил избрать комиссию из 11-ти лиц: от старообрядцев приемлющих священство 4 священников и 4-х мирян, и от других согласий трех лиц. Избраны: свящ[енник] о[тец] Трифон Сухов, свящ[енник] о[тец] Даниил Суворов, протирей о[тец] Павел Храмцев, и свящ[енник] о[тец] Даниил Быков. Из мирян: А.Г. Мальцев, И.И. Черкасов, М.А. Меднов, Д.А. Бабушкин, Д.К. Михалев, К.Р. Козлов и Ф.К. Козлов. Председатель в пространной речи приветствует съезд от имени епископа Иоасафа и от себя, отмечает первый свободный съезд, вдобавок, с участием старообрядцев других согласий, а также отмечает весьма тяжелое положение страны и всех призывает к совместной дружной работе. Д.К. Михалев приветствует съезд от имени старообрядцев не приемлющих священства, и выражает горячее пожелание полного единения всех старообрядческих согласий по политическим вопросам. Священник Д[аниил] Суворов приветствуя съезд, отмечает прошлое старообрядчества, современное положение родины и тоже призывает всех старообрядцев совместно искать верного пути для спасения Отечества. Является надобность объявить о формах государственного правления. По просьбе съезда делает объяснение священник о[тец] Д[аниил] Суворов. О[тец] Д[аниил] кратко познакомил относительно царей с историей народа еврейского, других древних народов и России до наших дней, причем стало ясно, что цари установление человеческое, и с христианской точки зрения обязательными считаться не могут. Далее о[тец] Даниил^е и с другими формами государственного правления, и какая из них желательна для старообрядчества, предлагает решить съезду. Объявляется перерыв заседания на 15 минут. По возобновлении заседания священник о[тец] Иаков Чучалин читает доклад о резолюциях Всероссийского старообрядческого съезда в Москве с[его] г[ода] Съезд благодарит докладчика. Председатель предлагает высказаться по вопросам, решенным на Всероссийском съезде. Ставится вопрос о «Форме государственного правления». Бабушкин высказался, что население, // Л. 4 избравшее его на съезд, склонно, чтобы была в России республика. Портнягин, отмечая довольно веские доводы участников Всероссийского съезда старообрядцев за демократический образ правления, а главным образом, жизнь самой старообрядческой церкви на началах соборности, соглашается с резолюцией Всероссийского съезда, но при этом же говорит, что демократическое правление считать безусловно совершенным все-таки нельзя, т.к. хорошее направление жизни может исходить от таких народных учреждений, которые состоят из лучших представителей. Это доказывается жизнью в наше время. Вследствие духовной отсталости большинства русского народа за несколько месяцев демократического правления Россия страдает от розни и насилия. О[тец] Д[аниил] Суворов делает пояснение в том же направлении, и подробнее знакомит съезд с демократическим правлением. Председатель предлагает все же придти к одному заключению. По просьбе некоторых членов съезда,

^е Так в документе, вероятно, следует читать Далее о[тец] Даниил познакомил...

о[тцом] Д[аниилом] Суворовым делается объяснение, что такое однопалатная, двухпалатная республика. В виду вечерняго времени окончательное решение вопроса откладывается до следующего заседания.

Протокол № 2

21 июля 1917 г[ода]. Заседание открывается в 10 часов утра. Председатель предлагает высказаться снова по вопросу о формах гос[ударственного] правления, нерешенного на предыдущем заседании. Чернышев Т.А. предлагает для точнаго выяснения вопроса сначала рассмотреть программы различных политическ[их] партий. Поляков К.А. высказывает свой взгляд на политические течения, где коснулся высказанных мнений докладчиками на Всероссийском съезде Ф.Е. Мельниковым⁷³ и Н.Д. Зениным⁷⁴, из которых первый, допускает возможность старообрядцам при выборах в Учредительное собрание баллотироваться с партиями от правых до с[оциал]-р[еволюционеров] включительно, а второй призывает держаться правых партий, но оба сходятся, что социальное течение в России при современных условиях в жизни воплотиться не может, а посему ни с одной из существующих партий всему старообрядчеству слиться находят невозможным. Далее Поляков осветил ту горькую действительность, что народные массы еще не сознают сущности социализма, который поверхностно навязывается им представителями политических партий, // Л. 4 об. с обещанием народу земли и пр[очих] выгод. Бурлаков, не поняв высказанного Поляковым, и, опасаясь, чтобы съезду не допустить ошибку, предлагает принять целиком резолюцию Всероссийского съезда. Чернышев настаивает найти определенный путь по вопросу образа правления. Меднов* проводит мысль, что образ правления в России желателен – народный, с ограниченной властью правителя, но только, к сожалению, народ наш политики не подготовлен. О[тец] Д[аниил] Суворов говорит, что как старое правительство вело Россию к гибели, так и теперь некоторые вожаки левых партий не менее вредят ей, а потому дело не в партиях, а в качестве людей честных и работоспособных. Читается резолюция Всероссийского съезда, и после обмена мнений, единогласно принимается. С позволения съезда представитель исполнит[ельного] комитета Барнаульск[ого] уездн[ого] совета кр[естьян]ских депутатов Шапошников⁷⁵ знакомит съезд с наказом членам Учредительного собрания от кр[естьян]ства Алтайск[ой] губернии, с программой социал-революционеров. При чем сообщил, что крестьянство чрез своих депутатов примкнуло к этой партии, и предлагал съезду присоединиться к требованиям этой партии.

Съезд остановился на вопросе о земле. Идут прения. Многие высказались, что не должно быть принудительно безплатнаго отчуждения земель, т[ак] к[ак] мелкия землевладельцы приобретали землю с большим трудом, который должен быть оплачен. Объявляется перерыв заседания на 2 ½ часа. Заседание возобновляется в 7 час[ов] вечера. Председатель читает резолюцию Всеросс[ийского] съезда о единой власти Временнаго правительства. Съезд единогласно принимает резолюцию. Далее читается из резолюции Всероссийск[аго] съезда пункт о единстве России. Поляков высказывается о невозможности разделения России на автономныя части, доказывая вред явлениями из истории России при разделении ея князьями на уделы. Съезд соглашается с мнениями Полякова. Ставится на очередь вопрос о войне. Читается доклад Чистоозерской общины, где говорится «победить или умереть, но вместе с нашими союзниками». Чернышев, соглашаясь с мнением доклада, высказал порицание Ленину и другим обманщикам и предателям России. Солдат Ермолаев⁷⁶ упрекнул старообрядческое духовенство в поддержке войны, что, по мнению Ермолаева, не свойственно представителям христианства, и высказался в защиту ленинской организации. Возражает о[тец] Д[аниил] Суворов, доказывая недавними событиями на фронте и внутри России гибельность требований и поступков большевиков. Идут прения. Портнягин желая привести прения к концу напоминает, // Л. 5 что настоящая война есть казнь Божия за беззакония людей, и конец ея зависит всецело от воли Божьей, поэтому тяготу войны мы должны нести до конца, сбросив прежнюю безпечность, стремиться к нравственному совершенству.

* Испр., в документе Медов.

Председатель тоже поясняет недостатки ораторов, высказывавшихся за прекращение войны, и предлагает огласить поэтому вопросу резолюцию Всероссийского съезда. Читается резолюция и единогласно принимается съездом. Заседание заканчивается в 9 часов вечера.

Протокол № 3-й

22-го июля 1917 г. Заседание открывается в 10 час[ов] утра. Ставится на очередь вопрос о подготовке к Учредительному собранию. По просьбе съезда Поляков объясняет смысл и значение Учредительного собрания, где снова многочисленными доводами указывает на порабощение русского³ народа иностранцами, и теперь настало время засилия иностранцев, а чтобы сбросить его, то русский народ должен объединиться, и послать в Учредительное собрание людей, проникнутых национальным чувством и работающих всецело на пользу русского⁴ народа. В свою очередь, мы, старообрядцы, должны провести людей верующих и горячо преданных старообрядчеству. Председатель говорит в этом же направлении. Затем Поляков знакомит с самыми порядками выбора в Учредительное собрание. Читается доклад партии «Народной свободы». Председатель говорит, чтобы выборы в Учредительное собрание были какими следует, то нужна на местах особая подготовка, и путь ее уже указан нашим Всероссийским съездом. После обмена мнений съезд постановил: в г. Барнауле учредить отдел Центрального Всероссийского Союза старообрядцев всех согласий, который бы давал руководство и наставления приходам. В приходях же учредить комитеты и послать агитаторов, главным образом для объединения старообрядцев всех согласий. Кандидатов в этот отдел съезд поручает наметить комиссии съезда. Объявляется перерыв на 2 часа.

В 4 часа вечера заседание возобновляется. Читается доклад от[ца] Черноусова об уравнении в правах духовенства всех вероисповеданий. Доклад принимается к сведению. // Л. 5 об. Читается доклад по вопросу об образовании⁵ и просвещению среди старообрядцев. Открытым голосованием допускается с участием совещательного голоса представитель от Совета солдатских и рабочих депутатов. Председатель говорит по вопросу образования среди старообрядцев раньше и теперь, и заключает свою речь тем, что старообрядцы стремились к просвещению, но в этом им ставились преграды. Теперь старообрядцы смело могут требовать открытия своих училищ и содержания их на счет государства. Михалев читает резолюцию Уральского съезда⁷⁷, и тоже высказывается за открытие и содержание своих школ за счет государства. Представитель С[овета] р[абочих] депутатов говорит, что по мысли лучших людей в мире религия должна быть свободна, в соединении же с государством и христианская религия утрачивает свой облик. Что же касается преподавания Закона Божия, то оратор говорит, что в раннем детстве оно может быть и не обязательным. Целый ряд ораторов его мнение считает противным христианскому учению. Портнягин присоединяется к мнению предыдущих ораторов, но при этом в слове из резолюции социалистических организаций «не обязательным» не усматривает стеснения и воспреещения Закона Божия, т.к. в стране объявлена свобода совести. Управляющий отд[елением] Госуд[арственного] банка Лашевич⁷⁸ в пространной речи доказывает необходимость преподавания З[акона] Божия с раннего возраста и считает его неотъемлемым от школы. Читается резолюция Всероссийского съезда по открытию школ для старообрядцев, которую съезд единогласно принимает⁷⁹. Ставится вопрос о военном займе. Лашевич пространно излагает тяжелое финансовое положение России и указывает, что выйти из этого положения вполне возможно при живом участии всего народа во внутренних займах. Оратор обращается с горячим призывом к участникам съезда по прибытии на места разъяснить всю важность военного «Займа свободы». Потом читается резолюция Всероссийского съезда о займе и единогласно принимается. В отдел Центрального Всероссийского Союза старообрядцев всех согласий по подготовке к Учредительному собранию комиссией съезда назначены следующие кандидаты: свящ[енник] Т[рифон] Сухов, свящ[енник] И[аков] Чучалин,

³ Испр., в документе Русского.

⁴ Испр., в документе Русского.

⁵ Испр., в документе образования.

свящ[енник] И[оанн] Иванов⁸⁰, свящ[енник] Д[аниил] Суворов, свящ[енник] Павел Храмцов, Т.А. Чернышев, К.А. Поляков, И.И. Черкасов, К.Р. Козлов, А.Г. Мальцев, А.П. Портнягин, Бурлаков. Каковые в своем назначении утверждаются съездом. Заседание закрывается в 8 часов, следующее заседание назначено в 1 час дня.

// Л. 6. Протокол № 4-й

23-го июля 1917-го года. Заседание открывается в 1 час дня. Председатель предлагает закончить решение земельного вопроса, попутно затронутого на 2-м заседании съезда и достаточно уже выясненного. Читается поэтому вопросу резолюция Всероссийского съезда старообрядцев⁸¹, и единогласно принимается. С согласия съезда говорит миссионер Чистотин⁸². Приветствуя съезд, миссионер освещает вопрос о формах управления народом. Целым рядом доводов из истории, начиная от сотворения человека, и до наших дней, миссионер, доказывая, что могут быть допустимы различные формы правления, причем иногда сам Господь допускал управителей и с неограниченной властью. По мнению миссионера, самая лучшая форма правления есть народная, в настоящее же время удобнее бы перейти на конституционный образ правления. Несколько участников съезда указывают, что христианству нужна свобода, которая может быть обеспечена народным правлением, а потому и следует старообрядчеству, объединившись, стремиться к созданию этой власти. Возобновляется суждение об обязанностях, правах и изысканию средств для деятельности отдела Центрального Всероссийского союза старообрядцев. О[тец] Д[аниил] Суворов предлагает приблизительно схему расходов отдела, по которой требуется 4 000 руб[лей], и горячо призывает не стесняться, т.к. на каждый приход придется весьма незначительная сумма, на дело, которое дороже всего состояния. Михалев, указывая на крайнюю опасность нашего Отечества, предлагает расширить деятельность отдела и увеличить ассигновку до 10 000 руб. Чернышев призывает не жалеть ни сил, ни средств для спасения страны. После обмена мнений съезд установил обложение каждого прихода в 30 руб[лей], а сверх сего по приходам сделать сбор, приходы же, от коих не было уполномоченных, известить об этом письменно от имени отдела. Деньги от общин и частных лиц должны поступать по адресу: г. Барнаул, Подгорная у[лица] № 43, священнику о[тцу] И[акову] Чучалину¹. Права и обязанности отделу даются: проводить в жизнь политическую программу, выработанную старообрядцами всех согласий и утвержденную Всероссийским съездом; подготовить агитаторов и разослать их; издавать и распространять литературу, соответствующую моменту; проповедывать устно; устраивать чтения; из // Л. 6 об. давать биографии намеченных кандидатов в Учредительное собрание; изыскивать средства и расходовать их по деятельности отдела; войти с предложением к старообрядцам других согласий для привлечения их представителей в отдел по объединению и подготовке к Учредительному собранию.

Съезд занимается выяснением порядка будущих выборов и переходит к назначению кандидатов в Учредительное собрание. Избраны закрытым голосованием Даниил Суворов: 45 пр[отив] 4; Кондрашов Владимир Антонович: 35 пр[отив] 14⁸³; Мошкин Ив[ан] Иванович: 36 пр[отив] 14⁸⁴; Мальцев Алексей Гаврилович: 24 пр[отив] 23. Причем вследствие равенства голосов за Кондрашова и Мошкина, по жребию получил первенство Кондрашов⁸⁵.

Председатель предлагает на обсуждение заявления Исполнительного Комитета Ново-Николаевской старообрядческой общины, и Комитета Томской старообрядческой общины, в которых они просят возбудить пред Временным Правительством ходатайство об отсрочке выборов и созыва Учредительного собрания до января месяца 1918 г[ода], и никак не ранее ноября сего года, и чтобы местом созыва Учредительного собрания был г. Москва. Съезд постановил телеграммой приветствовать Временное Правительство и выразить положение об отсрочке выборов и созыва Учредительного Собрания в г. Москве, а так-же просить Центральный Комитет Старообрядцев всех согласий ходатайствовать об этом. Составление телеграммы поручается комиссии съезда. Читается доклад священника К[онстантина] Баже-

¹ Испр., в документе У. Чучалину.

нова о неявляющихся на съезд священниках и приходах, не посылающих уполномоченных. После обмена мнений съезд постановил обратиться с просьбой к епископу Иоасафу для воздействия на неповинующихся священников, а от имени съезда сделать внушение, предупреждение, что приходы не присылающие уполномоченных, будут облагаться штрафом в размере определения^м съезда. Заседание закрывается в 8 часов вечера.

Протокол № 5-й

24 июля 1917 г. Заседание епархиального съезда Томской старообрядческой епархии в г. Барнауле. Заседание открывается в 10 часов утра. Разсматривается проект устава свечного завода Томской епархии. Проект устава принимается со следующими поправками: § 18 «избранные ответственные члены несут свои обязанности безвозмездно» исключено; § 20 слова «проверить делопроизводство завода» исключены. А так же приняты поправки комиссии по § 25, 26, 27, 31 и примечание к § 33. Постановлено проект устава представить на утверждение подлежащей вл[асти], что поручается единогласно членам правления завода. Члены правления: священники о[тец] Даниил Суворов, о[тец] И[аков] Чучалин, К.А. Волков, И.И. Черкасов, Т.А. Чернышев, М.А. Меднов, Д.Д. Петров⁸⁶ и И.С. Шумихин⁸⁷. Избранные съездом благочинных 16-го марта с.г. единогласно утверждаются, но к числу их избран кандидатом протоирей Павел Храмцов на три года. Зачитан отчет казначея И.И. Черкасова, который и утверждается. Вновь единогласно избирается казначеем епархии о[тец] Трифон Сухов. Съезд выражает благодарность И.И. Черкасову за труды по ведению епархиального казначейства. Председатель предлагает благодарить членов правления свечного завода за труды по устройству и ведению дел завода. Съезд благодарит правление. Благодарить от имени епархиального съезда Н.Н. Кунгурову⁸⁸ за предоставление школьного помещения для заседаний съезда поручается о[тцу] И[акову] Чучалину. Напечатание протоколов поручается о[тцу] Д[аниилу] Суворову и о[тцу] И[акову] Чучалину. Подписать протоколы настоящего съезда поручается председателю съезда, помощнику его и секретарям.

Председатель: священник Трифон Сухов.

Помощник председателя: свящ[енник] Иаков Чучалин.

Секретарь: А.П. Портнягин.

Государственный архив Алтайского края (ГААК). Ф. 135. Оп. 1. Д. 28. Л. 1–7.
Типографский оттиск.

Комментарии

1. Томско-Алтайская епархия – административно-территориальная единица у староверов Белокриницкой иерархии, образована в результате нескольких последовательных этапов. Начиная с 1885 г., когда был хиротонисан первый томский епископ Мефодий (Екимов), административное влияние томских архиереев распространялось практически на все сибирские губернии, включая Амурскую, Якутскую и Семипалатинскую области. Не было и постоянного местонахождения епископской кафедры. В частности, в 1894–1899 гг. епископ Антоний (Паромов) именовался Тобольским и Кольванским, что отражало, как компетенцию сибирского епископата, реальное влияние известного Казанского скита, располагавшегося неподалеку от Томска и постриженниками которого являлся ряд белокриницких архиереев, так и полемику в белокриницких обществах, связанную с размещением епископской кафедры (Старухин Н.А. Сибирские общества белокриницких староверов во второй половине XIX – начале XX в. Новосибирск, 2015. С. 82–84). Считается, что с августа 1911 г., когда выделяется Иркутская епархия, епископ Иоасаф (Журавлев) начинает титуловаться Томским и Алтайским (Старообрядчество. Лица, предметы, события и символы. Опыт энциклопедического словаря. М.: Церковь, 1996. С. 118). По доступным источникам это прослеживается с 1912 г., хотя и позднее титулатура томских епископов могла корректироваться. С 1913 г. предпринимались инициативы по организации самостоятельных епископских кафедр не только в Томске, но и Барнауле. Административные преобразования в Томской губернии, последовавшие в июне 1917 г., подтолкнули дискуссии в сибирских белокриницких общинах об организации самостоятельных епископских кафедр в названных выше городах, прерванные Гражданской войной. Наиболее интенсивно споры о разделении Томско-Алтайской епархии проходили на епархиальных съездах в 1924–1926 гг. в Новониколаевске и Барнауле (ГААК.

^м Испр., в документе определению.

- Ф. 135. Оп. 1. Д. 22. Л. 51, 57, 138 об.). Томско-Алтайская епархия последовательно возглавлялась двумя архиереями: Иоасафом (Журавлевым) и Тихоном (Суховым) (см. о них сн. 6, 8). Именно епископ Тихон рассматривался барнаульской общиной в качестве основного кандидата на Алтайскую епископскую кафедру. По раскладке обязательных взносов на 1914 г., в Томско-Алтайской епархии числилось 57 белокриницких общин, причем священников не было только в четырех: пп. Сухой Ракит, Георгиевском, с. Елбанском и Платово. После Гражданской войны количество общин уменьшается до 45, из них 33 общины находились на территории Алтая (ГААК. Ф. 135. Оп. 1. Д. 21. Л. 20). Указание на 34 общины, территориально относившиеся к Алтайской епархии, которое содержится в «Наказе» общего собрания барнаульского общества делегатам епархиального съезда от 23 мая 1927 г., дата в источнике указана по старому стилю, требует уточнений (ГААК. Ф. 135. Оп. 1. Д. 22. Л. 23).
2. Имеется в виду XVIII Всероссийский съезд старообрядцев белокриницкого согласия, начавший работу 28 мая 1917 г. в Москве и получивший, по мнению известного белокриницкого апологета Ф.Е. Мельникова, наименование «политического» (*Мельников Ф.Е.* Краткая история древлеправославной (старообрядческой) церкви. Барнаул, 1999. С. 425).
 3. «Заем свободы» – крупнейшее мероприятие Временного правительства в сфере государственного кредита. Инициатор выпуска займа министр финансов М.И. Терещенко. Заем имел долгосрочный характер и должен был погашаться тиражами в течение 49 лет начиная с декабря 1922 г. Правительство прилагало значительные усилия по пропаганде займа. (*Страхов В.В.* «Заем Свободы» Временного правительства // Вопросы истории. 2007. № 10. С. 31–45).
 4. «...О школах и воспитании детей...» – один из самых актуальных вопросов во всех основных староверческих согласиях. В белокриницких общинах обсуждение проблем, связанных с созданием собственных образовательных заведений, наиболее активно начинает проследиваться на рубеже 1900-х гг. в связи с активизацией общественно-церковной жизни и оформлением съездовского движения. Наиболее ранняя инициатива по «учреждению и развитию училищ и школ» с участием делегатов от сибирских обществ предпринималась на третьем нелегальном съезде, проходившем в Нижнем Новгороде в 1902 г. В источниках упоминается о попытках создания белокриницкими староверами уже в июне 1918 г. в Москве высшего учебного заведения – «Старообрядческой народной академии» (*И. Ж. [Иван Журавлев]*. Старообрядческая народная академия // Сибирский старообрядец. 1919. № 3. С. 8–11). В общинах Томско-Алтайской епархии вопросы о школах регулярно поднимались на епархиальных съездах, включая представительные съезды 1913, 1914 гг. Именно в указанные годы барнаульская городская Дума приняла решение о продаже участка земли местной Крестовоздвиженской общине под школу по ул. Подгорной, 61, хотя первоначально было постановление о безвозмездном выделении участка и открытии школы для детей старообрядцев (ГААК. Ф. 219. Оп. 1. Д. 12. Л. 88, 195; ГААК. Ф. 135. Оп. 1. Д. 22. Л. 253–254).
 5. «...Разсмотрение устава Епархиального свечного завода...» – решение о создании епархиального свечного завода рассматривалось на съезде 1913 г. Окончательное решение было принято на следующем съезде, прошедшем в Барнауле в июне 1914 г. Тогда же была создана комиссия, в состав которой вошли в качестве председателя о. Даниил Суворов, в качестве членов – протоиереи Даниил Быков, Авдей Звонцов, священники Павел Хромцов, Александр Дернов и миряне – Афанасий Портнягин, Полиевк Юрков, Киприан Волков. В докладе комиссии говорилось: «Так как местожительство Владыки будет в г. Барнауле, то и епархиальный свечной завод открыть в г. Барнауле; при складе завода иметь для продажи деревянное масло... богослужебные книги и другия церковныя принадлежности; средства на открытие... завода приобрести... как лично священникам, а также приходам по мере состояния...». Контроль над деятельностью завода поручалось вести епархиальному Совету. Устав завода на сегодняшний день не обнаружен. Деятельность завода упоминается в книге входящей и исходящей документации барнаульской общины в январе 1919 г. и косвенно прослеживается в связи с конфликтом в общине 1923 г. (Текущий архив епархии Новосибирской и всея Сибири. IV очередному старообрядческому съезду Томской епархии. Доклад комиссии по изысканию средств и устройству епархиального свечного завода. С. 17–18. Типографский оттиск; ГААК. Ф. 135. Оп. 1. Д. 2. Л. 9,16–18). Насколько позволяют судить источники, активно создавались в начале 1920-х гг. и частные свечные заводы. Например, в заявлении председателя комиссии по обложению «на церковные нужды» барнаульской общины Антипы Кунгурова, поданном в совет названной общины 12 марта 1923 г., упоминается о свечном заводе, принадлежащем представителю известной купеческой фамилии и одному из основателей общины, уже упоминавшемуся выше, – К.А. Волкову. Кроме Волкова, вероятно, в руководство завода входили такие влиятельные в общине староверы, как И.С. Шумихин, В.Е. Астраханцев, И.И. Черкасов, выражавшие крайнее недовольство работой комиссии (ГААК. Ф. 135. Оп. 1. Д. 22. Л. 198). Возможно, с деятельностью И.И. Черкасова связана деятельность либо названного выше, либо еще одного завода. Во всяком случае, в одном из дел фонда барнаульской Крестовоздвиженской общины в пункте 19 отчета о приходе денежных средств за май 1928 г. значится некий свечной завод «Черкасова–Головачева» (ГААК. Ф. 135. Оп. 1. Д. 28. Л. 8 об.). Скрепленный печатью «Барнаульского епархиального совета староцерковцев» отчет заставил в свое время высказать предположение, что это дело наряду с другими попало в фонд Крестовоздвиженской общины случайно (*Старухин Н.А.* Материалы по истории Крестовоздвиженской старообрядческой церкви (обзор фонда 135 ЦХАФ АК) // Гуляевские чтения. Вып. I. Материалы 1-й, 2-й и

- 3-й историко-архивных конференций. Барнаул, 1998. С. 292). Не исключено, что наше предположение требует корректировки, отношения в среде барнаульской торгово-предпринимательской элиты того периода были более сложными.
6. Иоасаф (И.С. Журавлев) – епископ томский, служил протоиереем в известном старообрядческом центре в с. Окунево, ныне Бердюжский р-н Тюменской области. Время рождения и священнической хиротонии неизвестны. В кандидаты на епископскую степень избран в августе 1905 г. после архиерейского суда над томским епископом Феодосием (Быковым), основавшем незадолго до этого женский Тихвинский скит неподалеку от с. Тоя Томской губернии. Епископская хиротония состоялась в Москве 12 февраля 1906 г. Томско-Алтайскую епархию окормлял до своей смерти, последовавшей 28 ноября 1919 г. Местом захоронения в доступных источниках указана старообрядческая церковь г. Томска.
 7. См. сн. 4.
 8. Трифон (в иночестве Тихон) Григорьевич Сухов – белокриницкий священник, епископ. Родился в 1880 г. в д. Котельницы Балахнинского у. Нижегородской губ. в крестьянской семье. Избран настоятелем общины в г. Томске 21 февраля 1907 г. С 19 декабря 1920 г. – епископ Томско-Алтайской епархии. В 1922 г. после ареста органами ГПУ совместно с уральско-оренбургским епископом Амфилохием (А.С. Журавлевым) составил пастырское послание, в котором призывал старообрядцев к «лояльному» отношению к советской власти, неоднозначно принятому в белокриницких общинах. С 1925 по 1926 временно руководил приходами Дальневосточной епархии. С марта 1932 по январь 1933 г. проживал в скитах и старообрядческих поселках Колпашевского р-на Западно-Сибирского края. Арестован 13 февраля 1933 г. в Новосибирске, расстрелян 15 декабря 1937 г.
 9. Павел Хромцев (Храмцов) – протоиерей, настоятель одного из самых крупных белокриницких приходов в с. Анисимово. Родился в с. Емуртлинское Тобольской губернии в крестьянской семье 6 ноября 1869 г. Хиротонисан в июне 1900 г. томским епископом Феодосием (Быковым). Постоянный участник епархиальных съездов. На епархиальном съезде 1911 г., проходившем в Барнауле с 10 по 12 июня, входил в состав ревизионной комиссии по делу «бывших обще-сибирских съездов»; на июньском съезде 1914 г., также прошедшем в Барнауле, избран в комиссию, разработавшую вопросы по ведению «деловых книг» и «книг документов при метрических книгах» (Архив митрополии РПСЦ. Оп. 3. Ед. хр. 710. Л. 45).
 10. Иаков Игнатьевич Чучалин – протоиерей, настоятель Крестовоздвиженского храма в Барнауле. Родился в д. Нижняя Каянча Бийского уезда Томской губернии 23 октября 1888 г. в семье белокриницкого священника Игнатия Никитовича Чучалина (см. о нем ниже). Рукоположен епископом Иоасафом (Журавлевым) 17 марта 1912 г. Один из активных участников общественно-церковной жизни. Дважды арестовывался в 1930-е гг. Во время первого ареста в мае 1933 г. о. Иакову инкриминировалась агитация побегов староверов за границу, слухи о «неизбежном» падении советской власти, кроме этого, ему приписывались реплика, якобы адресованная сотруднику местного ГПУ Изосимову: «...все верующее общество по Барнаульскому округу разорил, но придет время, сломят голову антихристу...». Вышел из заключения в 1936 г., расстрелян в сентябре 1937 г. (Архив митрополии РПСЦ. Оп. 3. Ед. хр. 710. Л. 47).
 11. Даниил Быков – белокриницкий священник, протоиерей, настоятель храма в одном из крупнейших на Алтае старообрядческих селений – Ая. Родился в с. Солбинское Енисейской губернии в крестьянской семье в 1874 г. Рукоположен епископом Уральским Арсением (Швецовым) в 1905 г., служил в известном селе староверов-семейских – Куйтуне; на Алтай переведен в 1909 г. Регулярно участвовал в работе епархиальных съездов. В марте 1918 г. как помощник председателя принял участие в организации крупнейшего съезда старообрядцев Бийского уезда, в работе которого приняло не менее 180 делегатов. Помимо белокриницких, на съезде присутствовали представители от часовенных и, скорее всего, других согласий, поскольку обсуждалась проблема объединения староверов уезда. Всего в повестку дня Бийского съезда организаторы включили 23 пункта, в том числе вопросы о политических событиях в стране и власти, автономии Сибири, войне, свободе вероисповедания, свободе собраний и съездов и др. (Архив митрополии РПСЦ. Оп. 3. Ед. хр. 710. Л. 17; Съезды, конференции и совещания социально-классовых, политических, религиозных, национальных организаций в Алтайской губернии (март 1917 – ноябрь 1918 гг.). Томск, 1992. С. 101–102). В ноябре 1925 г. как благочинный священник участвовал в подписании «Мирного акта» с представителями неокружнических обществ с. Колово и «прочих» (ОСД УАДАК. ФР-2. Оп. 20. Д. 19963. Приложение 1).
 12. Гавриил Бурминов – белокриницкий священник. Родился 26 марта 1883 г. в с. Никольское Херсонской губернии. Диаконовскую хиротонию получил в августе 1905 г. от Кирилла, неокружнического епископа Одесского и Балтовского; священническую – 7 июня 1908 г., после примирения последнего с московской архиепископией, последовавшего в сентябре 1906 г. На служение был направлен в переселенческий поселок Красный Яр, территориально относившийся после 1917 г. к Славгородскому уезду Омской губернии. На епархиальный съезд 1911 г. о. Гавриил отправил извещение, в котором доводил до сведения организаторов съезда: «...Не можем прибыть на оный... как переселенцы обременены своими недостатками... до настоящего времени не имеется школы для обучения грамоты и пения, в которой очень нуждаемся...покорнейше просим... Съезд дать нам содействие на это благое дело...». Известно, что причиной

тяжелой ситуации явился и пожар, уничтоживший в декабре 1909 г. молитвенный дом с находившимся в нем имуществом общины. Начатая в 1912 г. регистрация общины вызвала протест части общества. К 1924 г. в поселке проживало около 500 староверов (Архив митрополии РПСЦ. Оп. 3. Ед. хр. 710. Л. 15).

13. Игнатий Никитович Чучалин – белокриницкий священник, отец протоиерея Иакова Чучалина. Родился в с. Нижняя Каянча 27 сентября 1866 г. в крестьянской семье. Ведением личного хозяйства занимался и после священнической хиротонии, последовавшей 10 июня 1901 г., за семь лет до официальной регистрации общины. Вероятнее всего, рукоположение было совершено казанско-вятским епископом Иоасафом (Зеленкиным). Помимо Нижней Каянчи, в приход о. Игнатия входили дд. Тавда, Каим, В-Устюба (Архив митрополии РПСЦ. Оп. 3. Ед. хр. 710. Л. 46).
14. Петр Кононович Плотников – белокриницкий священник. Родился в 1881 г. в крестьянской семье, проживавшей, как указано в анкете 1924 г. самим о. Петром, в д. Шадриных (Шадрино) Пермской губернии Оханского уезда. Рукоположен 25 декабря 1910 г. томским епископом Иоасафом (Журавлевым). В Маслянинский приход, отнесенный после 1917 г. к Черепановскому уезду Новониколаевской губернии, входили дд. Мамонова, Киптереп, Лебедевка, Рождественская (Архив митрополии РПСЦ. Оп. 3. Ед. хр. 710. Л. 32).
15. Констанин Баженов – белокриницкий священник в д. Покровской, которая в отдельных источниках значится как Излап. Участник епархиальных съездов 1912, 1914 гг.
16. Даниил Иосифович Суворов – белокриницкий священник, один самых активных участников общественно-церковной жизни в Сибири. Родился 25 декабря 1885 г. (по другим источникам 1887 г.) в с. Карасье Ишимского уезда Тобольской губернии в крестьянской семье. Священническую хиротонию получил 20 июля 1910 г. С апреля 1911 г. временно окормлял староверов с. Ново-Драченинское; служил в д. Текур, приходах г. Барнаула, Новониколаевска. После епископского запрета на священнослужение занимался исключительно общественной работой, а с 1917 г. и политической деятельностью. В январе–марте 1915 г. участвовал в организации сбора пожертвований на нужды армии; в июле–августе того же года по предписанию епископа Иоасафа (Журавлева) сопровождал вагон с подарками в действующую армию; передал в дар икону Верховному Главнокомандующему великому князю Николаю Николаевичу. По итогам Краевого съезда в Барнауле вошел в избирательную группу «Старообрядцев всех согласий Алтайской губернии». С декабря 1918 по август 1919 г. (по другим источникам до ноября 1919 г.) являлся одним из редакторов журнала «Сибирский старообрядец», издававшегося по инициативе известного белокриницкого апологета Ф.Е. Мельникова в Барнауле. Именно вместе с Мельниковым до начала 1921 г. в Новоархангельском скиту занимался изданием и распространением антисоветских листовок. В декабре 1921 г. (по другим данным в январе 1922 г.) был арестован и проходил по одному делу с епископом Амфилохием (Журавлевым). Первоначальный «расстрельный» приговор от 23 июня 1923 г. обоим заменили на пятилетнее тюремное заключение в Томске. Возможно, наряду с епископами Амфилохием (Журавлевым) и Тихоном (Суховым), один из инициаторов и составителей известного архипастырского послания в сентябре 1922 г., в котором содержался призыв к «лояльному» отношению к советской власти, признающей «свободу вероисповедания». В 1929–1930 гг. находился в заключении в Томске, арест и задержание провели барнаульские чекисты. В очередной раз был арестован органами 29 июня 1933 г. Проходил по делу «Сибирское братство» вместе с епископами Амфилохием, Тихоном и десятками других староверов. В анкете, в графе «политическое прошлое», заполненной после ареста, указал: «Правый, старообрядческая организация». Если доверять протоколу допроса от 10 октября 1933 г., о. Даниил заявлял: «Чистое христианское учение должно быть аполитично... если какое-то религиозное течение вмешивается в политическую жизнь страны, оно... с правильных рельс христианского учения идет ложной дорогой». В то же время ему приписывали и другие слова: «...Ничего созидательного при настоящем режиме не вижу, а потому не вижу смысла работать не только за совесть, но даже за страх... надо пользоваться всяким случаем, чтобы изменить существующее положение вещей... если бы создалась какая организация по борьбе с коммунизмом, то, несмотря на свои расшатанные нервы и убогое положение, я бы принял в ней посильное участие...» (Архив УФСБ по ТО. Д. 7881. Л. 48–48 об., 64).
17. Александр Дернов – белокриницкий священник, в списках епархиальных съездов начинает фигурировать с 1914 г., на этом же съезде возглавлял епархиальную ревизионную комиссию. При чем о. Александр в списке раскладок по приходам значится настоятелем д. Поперечной, а представительный Новоглушинский приход обслуживал о. Поликарп Портнягин.
18. Биографические сведения не выявлены.
19. Белокриницкий священник. В 1914 г. о. Павел значился настоятелем в староверческом с. Благовещенском, основанном переселенцами из Воронежской губернии в 1908 г. До 31 мая 1913 г. этот приход обслуживал о. Мирон Гамаюнов. Других биографических сведений не выявлено.
20. Биографические сведения не выявлены.
21. Биографические сведения не выявлены.
22. Биографические сведения не выявлены.

23. Сергей Харлампиевич Килин – белокриницкий священник. Родился 25 сентября 1883 г. в с. Шагирт Осиновского уезда Пермской губернии. Священническую хиротонию получил 20 июля 1914 г. от епископа Иоасафа (Журавлева). Служил в с. Богатырево Змеиногорского уезда; в 1916 г. был переведен в Бажово, а в 1921 г. в с. Полковниково (Архив митрополии РПСЦ. Оп. 3. Ед. хр. 710. Л. 23).
24. Биографические сведения не выявлены.
25. Биографические сведения не выявлены.
26. Биографические сведения не выявлены.
27. Биографические сведения не выявлены.
28. Биографические сведения не выявлены.
29. Григорий Федорович Мишуров – белокриницкий священник. Родился 20 ноября 1867 г. в д. Дубовый Лог Гомельского уезда Могилевской губернии в крестьянской семье. Рукоположен епископом Иоасафом (Журавлевым) 8 сентября 1908 г. Кроме Вороники, к приходу относились сс. Костин Лог, Буканское, Рожны, Мохаиха (?), Кадниково. В 1930-е гг. служил в Барнауле. Проходил в одном следственном деле с о. Петром Плотниковым, о. Иаковом Чучалиным в 1937 г.; расстрелян в сентябре того же года (Архив митрополии РПСЦ. Оп. 3. Ед. хр. 710. Л. 31).
30. Марк Рябов – один из старейших ко времени проведения съезда белокриницких священников, рукоположенных первым томским епископом Мефодием (Екимовым). Долгое время окормлял ряд старообрядческих селений на Чумыше. После регистрации общины 31 октября 1907 г. за священником официально закреплен приход с. Шмаково. Упокоился в начале 1920-х гг. Могила священника находится в этом же селе и является местом особого почитания у местных староверов.
31. Биографические сведения не выявлены.
32. Леонтий Васильевич Ефимов – белокриницкий священник. Родился в д. Подчайны Бийского уезда Томской губернии в 1891 г. В священники рукоположен епископом Иоасафом (Журавлевым) 31 декабря 1913 г. В приход входили старообрядческие деревни, находившиеся в Пачинской, Таловской, Ямской, Красносельской, Зарубинской волостях (Архив митрополии РПСЦ. Оп. 3. Ед. хр. 710. Л. 19).
33. Терентий Михайлович Козминых (по другим источникам Кузьмин) – белокриницкий священник. Родился в д. Гривонозовой Малмыжского уезда Вятской губернии в 1861 г. Рукоположен епископом Антонием (Паромовым) в 1897 г. К Инюшовскому приходу относились с. Новоманошкино, Повалиха, Краюшкино, Кунгурово и нек. др. (Архив митрополии РПСЦ. Оп. 3. Ед. хр. 710. Л. 24).
34. Биографические сведения не выявлены.
35. Биографические сведения не выявлены.
36. Биографические сведения не выявлены.
37. Биографические сведения не выявлены.
38. Биографические сведения не выявлены.
39. Биографические сведения не выявлены.
40. Один из представителей известной купеческой фамилии в Барнауле, по известным источникам родился в 1879 г. Основатели династии два брата – Киприан Афанасьевич и Иосиф Афанасьевич. Несколько позже Киприан Афанасьевич, дядя Артемона Иосифовича, перешел в мещанское сословие, торговал хлебом; избирался гласным барнаульской городской думы. Волковы играли одну из основных ролей в организации и жизни барнаульской общины, строительстве Крестовоздвиженского храма (см. сн. 5). Был женат на хорошо известной в белокриницком согласии ученице Морозовского хора в Богородске Антонине Савватиевне Архиповой. Возможно, в начале 1930-х семья Артемона Иосифовича, имея уже пять детей, уезжает в Новосибирск, а затем в Ногинск. Видимо, после Великой Отечественной войны Артемона поставят в священники. С 1955 г. служил неподалеку от Киева, в с. Красиловка; после смерти супруги жил в г. Гайсин Винницкой области (Энциклопедический словарь по истории купечества и коммерции Сибири: в 2 т. Т. 1: А–Л. 2012. С. 132).
41. Биографические сведения не выявлены.
42. Черкасов Иван Иович – барнаульский мещанин, торговал «мелочным товаром» и продукцией сельского хозяйства, включая топленое масло. Избирался гласным барнаульской городской думы. Один из авторитетных членов барнаульской общины, в жизни которой играл самую активную роль (см. сн. 5) (Энциклопедический словарь по истории купечества и коммерции Сибири: в 2 т. Т. 1: А–Л. 2012. С. 391).
43. Биографические сведения не выявлены.
44. Представитель барнаульской купеческой династии Козловых, сын младшего представителя династии – Родиона Григорьевича, родился в 1875 г. (Энциклопедический словарь по истории купечества и коммерции Сибири: в 2 т. Т. 1: А–Л. 2012. С. 322).
45. Биографические сведения не выявлены.

46. Биографические сведения не выявлены.
47. Биографические сведения не выявлены.
48. Биографические сведения не выявлены.
49. См. сн. 40.
50. Биографические сведения не выявлены.
51. Алексей Гаврилович Мальцев – крестьянин-кооператор, проживал на хуторе «Алтай» Средне-Красиловской волости Барнаульского уезда. По итогам работы Краевого съезда вошел избирательную группу «Старообрядцев всех согласий Алтайской губернии»; на момент избрания Мальцеву исполнилось 48 лет (ГААК. Ф. 233. Оп. 2. Л. 25 об., 38; ГААК. Ф. 51. Оп. 1. Д. 118. Л. 1).
52. Биографические сведения не выявлены.
53. Биографические сведения не выявлены.
54. Поляков Кирилл Александрович – новониколаевский купец, крупный домовладелец; из мещан староверческого посада Воронок Черниговской губернии. Избирался членом арбитражной комиссии при Новониколаевской товарной бирже, гласным городской думы. Один из организаторов и руководителей белокрыницкой общины в Новониколаевске. Являлся членом «Союза русского народа» (Энциклопедический словарь по истории купечества и коммерции Сибири: в 2 т. Т. 2: М–Я. 2013. С. 172).
55. Биографические сведения не выявлены.
56. Биографические сведения не выявлены.
57. Биографические сведения не выявлены.
58. Афанасий Поликарпович Портнягин – сын белокрыницкого священника Поликарпа Портнягина, служившего в одном из представительных сельских приходов белокрыцких на Алтае в с. Новоглушенское. Один из активных членов новоглушенской Троицкой общины, учитель. Являлся секретарем епархиального съезда в 1914 г. Вместе с Артемоном Волковым (см. сн. 40) был избран секретарем на Краевом съезде старообрядцев всех согласий 1917 г.
59. Биографические сведения не выявлены.
60. Биографические сведения не выявлены.
61. Биографические сведения не выявлены.
62. Биографические сведения не выявлены.
63. Тарас Антонович Чернышев – новониколаевский предприниматель, старовер белокрыницкого согласия. Избирался гласным городской думы, зам. председателя Нивониколаевского биржевого комитета; с 1917 г. председатель последнего. Известно, что осенью 1922 г. сын Тараса Антоновича, Андрей, скрывавшийся до этого времени в одном из скитов под Томском, эмигрировал из России. В 1960-е гг. проживал в Австралии (Энциклопедический словарь по истории купечества и коммерции Сибири: в 2 т. Т. 2: М–Я. 2013. С. 394).
64. Биографические сведения не выявлены.
65. Биографические сведения не выявлены.
66. Биографические сведения не выявлены.
67. Биографические сведения не выявлены.
68. Биографические сведения не выявлены.
69. Дионисий Калининкович Михалев – мещанин, старовер часовенного согласия. С 1904 г. находился на общественной работе. По итогам работы Краевого съезда 1917 г. вошел в группу «Старообрядцев всех согласий Алтайской губернии» (ГААК. Ф. 233. Оп. 2. Л. 25 об., 38; ГААК. Ф. 51. Оп. 1. Д. 118. Л. 1).
70. Биографические сведения не выявлены.
71. Биографические сведения не выявлены.
72. Федор Кондратьевич Козлов – еще один представитель барнаульской купеческой династии Козловых (см. сн. 44), сын среднего представителя династии – Кондратия Григорьевича. В начале XX в. вместе с братом Игнатием организовал торговый дом «Братья Козловы, в 1906 г. – паровой лесопильный завод и мельницу в Барнауле, а затем в с. Легостаево. По мнению исследователей, самые крупные лесоторговцы на Алтае в начале прошлого века (Энциклопедический словарь по истории купечества и коммерции Сибири: в 2 т. Т. 1: А–Л. 2012. С. 322).
73. Федор Ефимович Мельников (1874–1960) – известный белокрыницкий апологет, начетчик и общественный деятель. Член Союза старообрядческих начетчиков, председатель начетнической комиссии при московском Братстве Честного и Животворящего Креста, секретарь Московской архиепископии. По его инициативе в Румынии с 1896 по 1898 г. издавалась одна из первых старообрядческих газет «Слово правды». Автор многочисленных материалов в периодике «золотого века» старообрядчества. По инициативе Мельникова с декабря 1918 по август (возможно, по ноябрь) 1919 г. в Барнауле выходил журнал «Сибирский старооб-

- рядец». 30 декабря 1917 г. на совещании старообрядцев в Барнауле был избран в Сибирскую областную думу (автор приносит искреннюю благодарность д-ру ист. наук В.И. Шишкину за указанную информацию). Занимал четко выраженную антибольшевистскую позицию. По источникам, вышедшим из старообрядческой среды, после октябрьской революции 1917 г. практически сразу же выехал в Томск. До сентября 1918 г. проживал в Казанском скиту, находившемся неподалеку от Томска. С декабря 1919 по ноябрь 1922 г. проживал в одной из келий Новоархангельского скита, с разрешения епископов Амфилохия (Журавлева) и епископа Тихона (Сухова). Вместе с о. Даниилом Суворовым занимался изготовлением и распространением антибольшевистских листовок, «кашевара» и «переписчиком» у них был сын новониколаевского старовера Тараса Чернышева, Андрей. В 1925 г. перебирается на Кавказ, а в 1930 г. эмигрирует в Румынию.
74. Зенин Никифор Дмитриевич – один из видных общественных деятелей белокриницкого согласия начала прошлого века, начетчик, книгоиздатель. Автор нескольких апологетических сочинений.
75. Шапошников Акиндин Иванович (1880–1937) – политик, журналист. С марта 1917 г. член партии эсеров; избирался председателем Барнаульского уездного совета крестьянских депутатов, членом Сибирской областной думы. Неоднократно арестовывался в 1920-е гг. Расстрелян 2 сентября 1937 г.
76. Биографические сведения не выявлены.
77. Михалевым имеется в виду I Всероссийский съезд староверов-часовенных, состоявшийся в Екатеринбурге в 1911 г. Вопрос об открытии собственных школ неоднозначно воспринимался в обществах часовенных (*Боровик Ю.В.* Старообрядцы уральского города во второй половине XIX – начале XX веков: конфессиональное сообщество и семья Екатеринбург. Екатеринбург, 2019. С. 120. Сн. 114).
78. Лашевич Иван Николаевич – управляющий барнаульским отделением Государственного банка с сентября 1916 г. В декабре 1919 г. выехал в Иркутск, сопровождая эвакуированные правительством Колчака ценности.
79. В «Политической программе старообрядцев всех согласий» информация по вопросам просвещения и образования содержалась в пункте 7. В частности в нем говорилось: «Россия должна покрыться сетью старообрядческих школ и других общепользовательных учреждений... учреждения должны существовать на государственные средства» (ОСД УАДАК. Ф. Р-2. Д. 9369. Приложение).
80. «...Свящ[енник] И[оанн] Иванов...» – вероятнее всего, речь о бывшем часовенном Иване Иванове, жителе д. Светленькой Томского округа, перешедшего, по выражению миссионеров, в «австрийщину» около 1898 г. 6 декабря 1920 г. был единолично хиротонисан на Пермско-Тобольскую кафедру епископом Амфилохием (Журавлевым); в иночестве принял имя Иоанникий. Участвовал в святительской хиротонии томско-алтайского епископа Тихона (Сухова).
81. Вопрос о земле содержался в пункте 8 «Политической программы старообрядцев всех согласий». В частности в нем говорилось: «Земельный вопрос будет разрешен Учредительным собранием. Всякое самовольное разрешение этого вопроса... недопустимо... В основу увеличения земельной площади малоземельного, безземельного и иного вида крестьянского населения должен быть положен принцип “достаточного хозяйственного обеспечения”... Частновладельческие земли отчуждаются по справедливой (не рыночной) цене. При монастырях должно быть оставлено количество земли, необходимое для обработки личным трудом монахов» (ОСД УАДАК. ФР-2. Д. 9369. Приложение).
82. Биографические сведения не выявлены.
83. Кондрашев Владимир Антонович – крестьянин, 46 лет, проживал в пос. Владимировка Славгородского уезда.
84. Мошкин Иван Иванович – из крестьян, 38 лет, на момент избрания находился на воинской службе в Новониколаевске.
85. Помимо названных лиц, в кандидатский список группы «Старообрядцев всех согласий Алтайской губернии» вошли С.Г. Фомичев, Г.И. Марков, Ф.И. Суковатицын, М.З. Можаяев. Из них Фомичев являлся белокриницким и проживал в Москве, Марков был членом барнаульской поморской общины, а Можаяев и Суковатицын – часовенными. При этом мещанин г. Бийска Марк Захарович Можаяев уже зарекомендовал себя как писатель, а в марте 1918 г. он примет активнейшее участие в работе Первого съезда старообрядцев Бийского уезда, в котором приняло участие не менее 180 депутатов от староверческих обществ (ГААК. Ф. 51. Оп. 1. Д. 118. Л. 1; ГААК. Ф. 233. Оп. 2. Д. 244. Л. 38 и др.; Съезды, конференции и совещания социально-классовых, политических, религиозных, национальных организаций в Алтайской губернии (март 1917 – ноябрь 1918 гг.). Томск, 1992. С. 101).
86. Биографические сведения не выявлены.
87. Иван Степанович Шумихин – мещанин, авторитетный член барнаульской общины. Несколько лет являлся секретарем общины; в 1914 г. избирался гласным барнаульской городской думы.
88. Биографические сведения не выявлены.

Литература

Боровик Ю.В. Старообрядцы уральского города во второй половине XIX – начале XX веков: конфессиональное сообщество и семья Екатеринбургa. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2019. 448 с.

Старообрядчество. Лица, предметы, события и символы. Опыт энциклопедического словаря / С.Г. Вургафт, И.А. Ушаков. М.: Церковь, 1996. 316 с.

Старухин Н.А. Материалы по истории Крестовоздвиженской старообрядческой церкви (обзор фонда 135 ЦХАФ АК) // Гуляевские чтения. Вып. I. Мат-лы 1-й, 2-й и 3-й ист.-архив. конф. Барнаул, 1998. С. 292–297.

Старухин Н.А. Сибирские общества белокриницких староверов во второй половине XIX – начале XX в. Новосибирск, 2015. 206 с.

Страхов В.В. «Заем Свободы» Временного правительства // Вопросы истории. 2007. № 10. С. 31–45.

Съезды, конференции и совещания социально-классовых, политических, религиозных, национальных организаций в Алтайской губернии (март 1917 – ноябрь 1918 гг.) / сост. Е.Н. Косых. Томск: ТГУ, 1991. 130 с.

Энциклопедический словарь по истории купечества и коммерции Сибири: в 2 т. / отв. ред. Д.Я. Резун. Т. 1: А–Л. Новосибирск: Гео, 2012. 450 с.

Энциклопедический словарь по истории купечества и коммерции Сибири: в 2 т. / отв. ред. Д.Я. Резун. Т. 2: М–Я. Новосибирск: Гео, 2013. 464 с.

References

Borovik, Yu.V. (2019). *Staroobryadtsy ural'skogo goroda vo vtoroy polovine XIX – nachale XX vekov: konfessional'noe soobshchestvo i sem'ya Ekaterinburga* [Old Believers of the Ural City in the Second Half of the 19th – Early 20th Centuries: The Confessional Community and the Family of Yekaterinburg]. Yekaterinburg, Izd-vo Ural. un-ta. 448 p.

Vurgaft, S.G., Ushakov, I.A. (1996). *Staroobryadchestvo. Litsa, predmety, sobytiya i simvol'y. Opyt entsiklopedicheskogo slovarya* [Old Belief. Faces, Objects, Events and Symbols. Encyclopedic Dictionary Experience]. Moscow, Tserkov. 317 p.

Starukhin, N.A. (1998). *Materialy po istorii Krestovozdvizhenskoy staroobryadcheskoy tserkvy (obzor fonda 135 TsKhAF AK)* [Materials on the History of the Holy Cross Community of Belokrinitskie Old Believers (Review of the Fund 135 TsKhAF AK)]. In *Gulyaevskie chteniya*. Iss. I. Barnaul, pp. 292–297.

Starukhin, N.A. (2015). *Sibirskie obshchestva belokrinitskikh staroverov vo vtoroy polovine XIX – nachale XX veka* [Siberian Old Believers Society Belokrinitskoy in the Second Half of 19th – Early 20th Century]. Novosibirsk, Russia. 206 p.

Strakhov, V.V. (2007). “*Zaem Svobody*” *Vremennogo pravitel'stva* [“Loan of Freedom” of the Provisional Government]. In *Voprosy istorii*. No. 10, pp. 31–45.

Kosykh, E.N. (Comp.). (1992). *S'ezdy, konferentsii i soveshchaniya sotsial'no-klassovykh, politicheskikh, religioznykh, natsional'nykh organizatsiy v Altaiskoy gubernii (mart 1917 – noyabr' 1918 gg.)* [Congresses, Conferences and Meetings of Social-Class, Political, Religious, National Organizations in the Altai Province (March 1917 – November 1918)]. Tomsk, TGU. 130 p.

Rezun, D.Ya. (ed.). (2012). *Entsiklopedicheskiy slovar' po istorii kupechestva i kommertsii Sibiri: v 2 t.* [Encyclopedic Dictionary of the History of Merchants and Commerce of Siberia: in 2 vol.]. Vol. 1: A–L. Novosibirsk, Geo. 450 p.

Rezun, D.Ya. (ed.). (2013). *Entsiklopedicheskiy slovar' po istorii kupechestva i kommertsii Sibiri: v 2 t.* [Encyclopedic Dictionary of the History of Merchants and Commerce of Siberia]. Vol. 2: M–Ya. Novosibirsk, Geo. 464 p.

Статья поступила в редакцию 01.12.2021 г.