

О.Н. Катионов
А.О. Катионова*

O.N. Kationov
A.O. Kationova*

**Перебежчики Второй венгерской
армии в период боев на Дону
осенью 1942 – в январе 1943 года
как проявление европейского
Сопrotивления**

**Defectors of the Second Hungarian
Army During the Battles on the Don
in the Fall of 1942 – January 1943
as a Manifestation of European
Resistance**

doi:10.31518/2618-9100-2021-3-11

УДК 94(439) «1942/1943+355/359

Выходные данные для цитирования:

Катионов О.Н., Катионова А.О. Перебежчики Второй венгерской армии в период боев на Дону осенью 1942 – в январе 1943 года как проявление европейского Сопrotивления // Исторический курьер. 2021. № 3 (17). С. 103–109. URL: <http://istkurier.ru/data/2021/ISTKURIER-2021-3-11.pdf>

doi:10.31518/2618-9100-2021-3-11

How to cite:

Kationov O.N., Kationova A.O. Defectors of the Second Hungarian Army During the Battles on the Don in the Fall of 1942 – January 1943 as a Manifestation of European Resistance // Historical Courier, 2021, No. 3 (17), pp. 103–109. [Available online:] <http://istkurier.ru/data/2021/ISTKURIER-2021-3-11.pdf>

Abstract. The article examines the results of the analysis of the journals of military operations, operational reports, combat reports of the Red Army units on the front of the struggle against the 2nd Hungarian Army in the fall of 1942 – in January 1943, associated with the identification of the facts of the transition to the side of the Red Army of enemy soldiers. The ethnic composition of the defectors was determined, it was shown that they were most often soldiers of non-Hungarian nationality: Jews, Rusyns, Romanians, Serbs and others. The motivation for going over to the side of the Red Army was revealed – unwillingness to fight for incomprehensible goals, a difficult morale, a humiliated position in the army itself, and poor material support. The presence of studies on defectors from the 2nd Hungarian army was noted. Based on the sources, a chronicle of transitions is shown. An attempt was made to assess the transitions of the enemy soldiers as a form of spontaneous resistance, since the information of the defectors supplemented the intelligence of the Red Army units and on the basis of this information was delivered to the enemy troops.

Keywords: resistance; deserters; Red Army; the Voronezh Front; 2nd Hungarian army; fighting magazines.

The article has been received by the editor on 17.05.2021.

Full text of the article in Russian and references in English are available below.

Аннотация. В статье представлены результаты анализа журналов боевых действий, оперсводок, боевых донесений частей Красной армии на фронте борьбы со 2-й венгерской армией осенью 1942 – в январе 1943 г., связанные с выявлением фактов перехода на сторону Красной армии солдат противника. Определен национальный состав перебежчиков, показано, что ими чаще всего были солдаты не венгерской национальности: евреи, русины, румыны, сербы и др. Выявлена мотивация их переходов на сторону Красной армии – нежелание воевать за непонятные цели, тяжелое моральное состояние, униженное положение в

* **Катионов Олег Николаевич**, доктор исторических наук, Новосибирский государственный педагогический университет, Новосибирск, Россия, e-mail: korolek1953@gmail.com

Катионова Анна Олеговна, кандидат педагогических наук, Новосибирский государственный педагогический университет, Новосибирск, Россия, e-mail: korolek1953@gmail.com

Kationov Oleg Nikolaevich, Doctor of Historical Sciences, Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk, Russia, e-mail: katioasha@mail.ru

Kationova Anna Olegovna, Candidate of Pedagogical Sciences, Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk, Russia, e-mail: katioasha@mail.ru

венгерской армии, плохое материальное обеспечение. На основании источников показана хроника переходов. Сделана попытка оценивать переходы солдат противника как форму стихийного сопротивления, т.к. сами факты перехода понижали моральный дух войск противника, а сведения перебежчиков дополняли разведданные частей Красной армии.

Ключевые слова: сопротивление; перебежчики; Красная армия; Воронежский фронт; 2-я венгерская армия; журналы боевых действий.

В годы Великой Отечественной войны на сторону Красной армии переходили солдаты венгерских частей. В основном строительных, т.к. в них были солдаты не титульной, т.е. не венгерской нации. Приоритет в изучении вопроса принадлежит Н.В. Филоненко¹. Против советских войск на Дону сражались солдаты Второй венгерской армии. Состав частей на 20–30 % состоял из людей «невенгерской расы», которым венгерское командование не доверяло. Основания для этого были. Далеко не все солдаты других национальностей хотели воевать за непонятные им идеи, при любом случае старались уклониться от боев, отстать от части и т.п. Некоторые переходили на сторону Красной армии.

Первичные сведения о случаях перехода содержатся в журналах боевых действий дивизий Красной армии (далее ЖБД), боевых донесений и оперативных сводок штабов этих частей. Качество ведения журналов разное. Некоторые достаточно подробно описывают боевые действия, в других журналах содержится скудная информация. Видимо, многое зависело от способности штабного офицера выявить и внести в журнал нужную и полезную информацию из боевых донесений подразделений при составлении штабом дивизии оперативных сводок для вышестоящего командования (корпуса либо армии).

В настоящей статье представлена информация, выявленная нами в журналах боевых действий, в хронологическом порядке за период оборонительных боев и противостояния на Дону в октябре – декабре 1942 и первой половине января 1943 г., т.е. до победного наступления войск Красной армии 12 и 14 января. Для этого нами были выявлены части Красной армии, воевавшие против войск венгров на Дону в этот период. Исследования Н.В. Филоненко позволили определить в качестве таковых стрелковые дивизии: 309-я, 206-я, 174-я (с октября 1942 г. – 46-я гвардейская), 160-я, 141-я, 309-я, 25-я гвардейская; а также 53-й укрепрайон, 24-й танковый корпус и несколько танковых бригад². После этого нами были проанализированы источники информации – журналы боевых действий частей, боевых приказов и оперативных сводок.

Согласно ЖБД 309-й стрелковой дивизии, 1 ноября 1942 г. в 11.30 в районе 4-й стрелковой роты 955-го стрелкового полка на сторону Красной армии перешел солдат венгерской армии, по национальности словак из 4-й роты 2-го батальона 18-го пехотного полка. 2 ноября 1942 г. в 3.00 в районе высоты 175,4 перешел солдат-еврей из строительного батальона. 4 ноября 1942 г. в 2.00 перебежал солдат-еврей из 101/1-го стройбатальона³.

Эти события происходили в период нахождения дивизий в обороне, хотя и велись постоянные боестолкновения. В ЖБД 25-й гвардейской стрелковой дивизии отмечено, что 10 ноября 1942 г. в 7.30 в районе 2-го батальона 78-го гвардейского стрелкового полка на нашу сторону перешел рядовой солдат 2-й роты 1-го батальона 14-го пехотного полка венгров, по национальности русин⁴. 15 ноября 1942 г. в 2.00 в районе «Б» 1,5 км северо-

¹ Филоненко Н.В. История боевых действий советских войск против вооруженных сил хортистской Венгрии на территории СССР (1941–1944 гг.): дис. ... д-ра ист. наук. Воронеж, 2017. С. 292, 313.

² Там же.

³ Выписка из журнала боевых действий 309-й сд. Описывает период с 01.11.1942 по 05.11.1942 г. Дата создания документа: 05.11.1942 г. // ЦА МО РФ. Ф. 462. Оп. 5252. Д. 79. URL: <https://pamyat-naroda.ru/documents/view/> (дата обращения: 08.03.21).

⁴ Выписка из журнала боевых действий по 25 гвардейской стрелковой дивизии. Описывает период с 06.11.1942 по 10.11.1942 г. Дата создания документа: 10.11.1942 г. // ЦА МО РФ. Ф. 462. Оп. 5252. Д. 79. URL: <https://pamyat-naroda.ru/documents/view/> (дата обращения: 20.04.21).

восточнее высоты 159,6 перебежали двое рабочих, по национальности мадьярские евреи из 5-й роты 6-го строительного батальона⁵. 18 ноября 1942 г. в 5.30 в р-не оз. Песковатское на нашу сторону перешло два рабочих 6-го стройбатальона. На следующие сутки в течение ночи в районе отметки 79,2 перешли на советскую сторону 14 солдат 6-го стройбатальона противника. В течение ночи с 19 на 20 ноября 1942 г. в районе отметки 79,2 перешло еще пятеро солдат 6-го стройбатальона, по национальности еврей⁶.

Переходы осуществлялись по всей полосе обороны венгров. Сведения из журнала боевых действий 141-й стрелковой дивизии подтверждают этот факт: 19 ноября 1942 г. в 19.20 в районе Дашеньково перешел на нашу сторону солдат-мадьяр рабочего батальона 3-го венгерского корпуса. 25 ноября 1942 г. на рассвете в районе отметки 91,7 до 10 человек противника устанавливали проволочное заграждение. Группа нашим огнем была рассеяна, а один из них, серб Кунич, перебежал на восточный берег Дона и сдался в плен. 27 ноября 1942 г. в 8.00 южнее 2 км совхоза Юневка с западного берега р. Дон перешел на нашу сторону серб из рабочего батальона⁷.

ЖБД продолжали с регулярной частотой фиксировать среди перебежчиков евреев. В ЖБД 309-й стрелковой дивизии сообщалось, что 27 ноября 1942 г. в 15.00 в районе Будка Бакенщика перешел на нашу сторону солдат-еврей 6-го строительного батальона⁸. В ходе оборонительных боевых действий венгерские части несли значительные потери от огня снайперов, жертвами часто были солдаты рабочих батальонов, что возможно дополнительно объясняет большое количество перебежчиков именно из этих частей.

Подобные события происходили и в полосе обороны 107-й стрелковой дивизии. 29 ноября 1942 г. на участке Селявное перешло на нашу сторону двое солдат 6-й рабочей роты 36-го пехотного полка, которые были задержаны бойцами подразделения 6-й истребительной бригады. Сведения, полученные от перебежчиков, в основном касались расположения войск противника перед частями 309-й стрелковой дивизии 6-й армии – соседа 107-й стрелковой дивизии. Перебежчики по национальности были евреи из Чехословакии. Они показали, что настроение солдат плохое, в качестве питания также получают 400 г хлеба, в то время как венгры – 500 г и два раза в сутки – горячую пищу. Отмечалось, что в венгерских полках имеются рабочие роты смешанного национального состава из евреев и других нацменов, которым оружие не выдавали⁹.

В ЖБД 141-й стрелковой дивизии сообщается о массовом переходе: 5 декабря 1942 г. на нашу сторону перешли 13 югославов (так записано в ЖБД. – О. К., А. К.), принадлежащих 451-му рабочему батальону венгров, и один солдат из 62-го пехотного полка 6-й пехотной дивизии венгров¹⁰. Данное событие свидетельствовало о фактах перехода солдат противника не только из строительных частей. Согласно выписке из ЖБД 309-й стрелковой дивизии,

⁵ Выписка из журнала боевых действий 309-й сд. Описывает период с 11.11.1942 по 15.11.1942 г. Дата создания документа: 15.11.1942 г. // ЦА МО РФ. Ф. 462. Оп. 5252. Д. 79. URL: <https://pamyat-naroda.ru/documents/view/> (дата обращения: 08.03.21).

⁶ Выписка из журнала боевых действий 309-й сд. Описывает период с 16.11.1942 по 20.11.1942 г. Дата создания документа: 20.11.1942 г. // ЦА МО РФ. Ф. 462. Оп. 5252. Д. 79. URL: <https://pamyat-naroda.ru/documents/view/> (дата обращения: 08.03.21).

⁷ Выписка из журнала боевых действий 141-й сд. Описывает период с 28.08.1942 по 30.11.1942 г. Дата создания документа: 30.11.1942 г. // ЦА МО РФ. Ф. 1367. Оп. 1. Д. 11. Авторы документа: 141 сд, подполковник Дуденков, майор Ешури. URL: <https://pamyat-naroda.ru/documents/view/> (дата обращения: 16.03.21).

⁸ Выписка из журнала боевых действий 309 сд. Описывает период с 26.11.1942 по 30.11.1942 г. Дата создания документа: 30.11.1942 г. // ЦА МО РФ. Ф. 462. Оп. 5252. Д. 79. URL: <https://pamyat-naroda.ru/documents/view/> (дата обращения: 08.03.21).

⁹ Журнал боевых действий 107-й сд. Описывает период с 03.07.1942 по 05.08.1943 г. Дата создания документа: 05.08.1943 г. // ЦА МО РФ. Ф. 1296. Оп. 1. Д. 4. С. 42–45. URL: <https://pamyat-naroda.ru/documents/view/> (дата обращения: 18.03.2021).

¹⁰ Выписка из журнала боевых действий 141-й сд. Описывает период с 01.12.1942 по 12.12.1942 г. Дата создания документа: 12.12.1942 г. // ЦА МО РФ. Ф. 1367. Оп. 1. Д. 11. URL: <https://pamyat-naroda.ru/documents/view/> (дата обращения: 16.03.21).

6 декабря 1942 г. в 23.00 на нашу сторону перешли в районе 2 км юго-восточнее высоты 173,5 два русина из 13-го пехотного полка. На следующий день перешел рабочий 101/4-й рабочей роты, еврей по национальности¹¹. В ЖБД 25-й гвардейской стрелковой дивизии отмечен переход на нашу сторону утром 12 декабря 1942 г. солдата противника, по национальности мадьяра. Пленный показал, что он прибыл на фронт три дня тому назад в составе 60 тыс. чел., которые были распределены для пополнения разбитых венгерских частей¹².

В регулярности переходов не приходится сомневаться. Так, 15 декабря 1942 г. на участке 309-й стрелковой дивизии перешли на нашу сторону четверо русинов из 13-го пехотного полка, имея при себе две винтовки¹³. Согласно оперсводке штаба 309-й стрелковой дивизии, 16 декабря 1942 г. перебежал еще один солдат-русин из 13-го пехотного полка венгерской армии. Река Дон в это время была покрыта льдом во всю ширину, чем и пользовались перебежчики¹⁴. Далеко не всегда перебежчикам удавалось совершить переход успешно. Так, 18 декабря 1942 г. в 6.00 два солдата противника пытались перейти на нашу сторону в районе Будки Бакенщика, но были обстреляны огнем противника, в результате чего один был убит, а второй тяжело ранен и впоследствии скончался. В этот же день в районе высоты 156,6 снова перешел русин из 13-го пехотного полка¹⁵.

21 декабря 1942 г. в районе железнодорожного моста был зафиксирован переход четырех рабочих-евреев из 104/5 стройбатальона. В 11.00 в районе Колыбелька перебежал рабочий-русин из 13-го пехотного полка¹⁶. На следующий день ему составили компанию еще два сослуживца, по национальности чех и мадьяр¹⁷. На участке 78-го гвардейского стрелкового полка 25-й гвардейской стрелковой дивизии были задержаны два перебежчика из 107-го рабочего батальона¹⁸. 23 декабря 1942 г. в 9.30 на нашу сторону в районе высоты 175,4 перешел румын из 13-го пехотного полка¹⁹. 27 декабря 1942 г. перешли двое рабочих строительного батальона, по национальности евреи²⁰. 1942 г. завершился уже традиционным переходом солдата-русина из 13-го пехотного полка²¹.

¹¹ Выписка из журнала боевых действий 309-й сд. Описывает период с 06.12.1942 по 10.12.1942 г. Дата создания документа: 13.12.1942 г. // ЦА МО РФ. Ф. 462. Оп. 5252. Д. 48. URL: <https://pamyat-naroda.ru/documents/view/> (дата обращения: 16.03.21).

¹² Журнал боевых действий 25 гв. сд. Описывает период с 01.12.1942 по 31.12.1942 г. // ЦА МО РФ. Ф. 395. Оп. 9136. Д. 207. URL: <https://pamyat-naroda.ru/documents/view/> (дата обращения: 20.04.21).

¹³ Выписка из журнала боевых действий 309-й сд. Описывает период с 11.12.1942 по 15.12.1942 г. Дата создания документа: 15.12.1942 г. // ЦА МО РФ. Ф. 462. Оп. 5252. Д. 48. URL: <https://pamyat-naroda.ru/documents/view/> (дата обращения: 08.03.21).

¹⁴ Оперативная сводка штаба 309-й сд. Дата создания документа: 16.12.1942 г. // ЦА МО РФ. Ф. 462. Оп. 5252. Д. 48. URL: <https://pamyat-naroda.ru/documents/view/> (дата обращения: 11.03.21).

¹⁵ Оперативная сводка штаба 309-й сд. Дата создания документа: 19.12.1942 г. // ЦА МО РФ. Ф. 462. Оп. 5252. Д. 48. URL: <https://pamyat-naroda.ru/documents/view/> (дата обращения: 09.03.21).

¹⁶ Оперативная сводка штаба 309-й сд. Описывает период с 21.12.1942 по 21.12.1942 г. Дата создания документа: 21.12.1942 г. // ЦА МО РФ. Ф. 462. Оп. 5252. Д. 48. URL: <https://pamyat-naroda.ru/documents/view/> (дата обращения: 09.03.21).

¹⁷ Боевое донесение штаба 309-й сд. Описывает период с 22.12.1942 по 22.12.1942 г. Дата создания документа: 22.12.1942 г. // ЦА МО РФ. Ф. 462. Оп. 5252. Д. 48. URL: <https://pamyat-naroda.ru/documents/view/> (дата обращения: 10.03.21).

¹⁸ Журнал боевых действий 25-й гв. сд. Описывает период с 10.12.1942 по 25.12.1943 г. Дата создания документа: 26.12.1943 г. // ЦА МО РФ. Ф. 1102, Оп. 1. Д. 13. URL: <https://pamyat-naroda.ru/documents/view/> (дата обращения: 20.04.21).

¹⁹ Оперативная сводка штаба 309-й сд. Описывает период с 23.12.1942 по 23.12.1942 г. Дата создания документа: 23.12.1942 г. // ЦА МО РФ. Ф. 462. Оп. 5252. Д. 48. URL: <https://pamyat-naroda.ru/documents/view/> (дата обращения: 01.03.2021).

²⁰ Оперативная сводка штаба 309-й сд. Описывает период с 27.12.1942 по 27.12.1942 г. Дата создания документа: 27.12.1942 г. // ЦА МО РФ. Ф. 395. Оп. 9136. Д. 86. URL: <https://pamyat-naroda.ru/documents/view/> (дата обращения: 09.03.2021).

²¹ Оперативная сводка штаба 309-й сд. Описывает период с 31.12.1942 по 31.12.1942 г. Дата создания документа: 31.12.1942 г. // ЦА МО РФ. Ф. 395. Оп. 9136. Д. 86. URL: <https://pamyat-naroda.ru/documents/view/> (дата обращения: 09.03.21).

Ценность перебежчиков заключалась в информации, которой они владели. Так, по журналу боевых действий 25-й гвардейской стрелковой дивизии, согласно данным агентурной разведки и перебежчиков, противник на 8.00 20 октября 1942 г. готовил наступление с целью сбросить наши части за Дон. В ночь на 19 октября 1942 г. в районе высоты 189,9 81-го гвардейского стрелкового полка был задержан перебежчик из 7-го пехотного полка противника, который оборонялся в северо-западной части Урыва. Перебежчик подтвердил подготовку противника к наступлению 20 октября 1942 г. при поддержке 100 танков и 35 самолетов. По его показаниям, роту севернее Урыва обороняли 500–600 немцев, до дивизиона артиллерии и двадцати танков. Эти ценные сведения позволили частям дивизии подготовиться к обороне, минировать пути наступления танков и пехоты противника, произвести в 6.30 огневой налет по скоплениям противника. Перебежчик из 7-й роты 3-го батальона 14-го пехотного полка 20-й пехотной дивизии, задержанный в ночь на 20 октября 1942 г. в районе моста на дороге Сторожевое-Титчиха, показал, что наступать противник больше не думает, а готовится к зиме.

Таким образом, рабочие стройбатальонов или перебежали на сторону Красной армии, или сдавались в плен при первой возможности. О неблагонадежном национальном составе солдат, входивших в венгерские части, сообщали сами командиры частей. Н.В. Филоненко на основе источников указывает на негативное отношение венгерского командования к ненадежным галицийским крестьянам, взятым под ружье и отправленным на Восточный фронт. В приказе по 3-му армейскому корпусу говорилось о необходимости изолировать таких солдат и вооружать их только винтовками²². По сведениям Н.В. Филоненко, противник зачастую бросал в бой невооруженных солдат рабочих батальонов. Так, 24–25 сентября 13-я венгерская легкая пехотная дивизия неоднократно атаковала силами от одного до двух батальонов позиции 2-го стрелкового батальона 636-го стрелкового полка и 3-го стрелкового батальона 443-го стрелкового полка 160-й стрелковой дивизии в районе Голдаевки. Атака не имела успеха, несмотря на то, что в бой были отправлены даже подразделения рабочих батальонов. В боевом сообщении 160-й стрелковой дивизии сообщалось: «на месте боев 24.9 противник оставил до 50 трупов солдат и офицеров в гражданской одежде с желтой повязкой на левой руке – солдаты принадлежат рабочему батальону, возраст 18–25 лет, венгерские евреи»²³.

Н.В. Филоненко отмечает, что венгерские войска разлагались в результате пропагандистской работы фронтового и армейских политотделов. Непосредственным результатом этой работы стало увеличение количества перебежчиков: на участке 141-й стрелковой дивизии на сторону советских войск перешло 24 чел., на участке 309-й стрелковой дивизии – 11 чел., на участке 25-й гвардейской стрелковой дивизии – 6 чел., на участке 107-й стрелковой дивизии – 4 чел.²⁴.

О работе по разложению войск противника венгерскими коммунистами сообщал в своих записках командир 25-й гвардейской стрелковой дивизии П.М. Шафаренко: «29 октября в дивизию приехали работавший в то время в Исполкоме Коминтерна Матиас Ракоши и участник венгерской революции 1919 г., известный писатель Бела Иллеш, автор популярного романа «Тисса горит». [...] Они рассказали нам о том большом резонансе, который получил в Венгрии разгром ряда соединений и частей 3-го и 4-го армейских корпусов хортистской армии на Дону в период захвата и удержания сторожевского плацдарма и боев в районе г. Коротояк [...]. Бела Иллеш вместе с работниками политотдела дивизии несколько раз был на переднем крае, по радио рассказывая своим землякам правду о фашистских руководителях Германии и их пособниках в Венгрии»²⁵. На моральное состояние солдат венгерских частей, кроме советской пропаганды, влияли также факты зверств со стороны оккупантов в отношении гражданского населения. Говоря о переходах отдельных

²² Цит. по: Филоненко Н.В. История боевых действий советских войск... С. 263.

²³ Там же. С. 295–296.

²⁴ Там же. С. 297–299.

²⁵ Шафаренко П.М. На разных фронтах. Записки командира дивизии. М., 1978. С. 123.

солдат венгерских частей, не будем забывать о зверствах, творимых на захваченной территории теми же венгерскими войсками.

Низкий боевой дух венгерских частей диктовал соответствующее отношение со стороны вермахта. По данным Н.В. Филоненко, немецкие части по отношению к венгерским нередко исполняли функции заградотрядов и карателей. Так, когда 2-й пехотный батальон 48-го полка 12-й легкой пехотной дивизии в бою 16.08.1942 г. отказался пойти в атаку, немцы расстреляли каждого десятого (показание рядового Ференца Короди). Однако ситуация в целом была куда более сложной: если немцы презирали венгров, то венгры (мадьяры) презирали и унижали военнослужащих невенгерских национальностей – сербов, русинов, словаков, румын и др., доля которых в некоторых соединениях (например, в 19-й и 23-й легких пехотных дивизиях) достигала 30 %. Как отмечалось в отчете штаба Воронежского фронта о боевых действиях за период 15 сентября – 3 октября 1942 г., «венгры занимают господствующее положение, относясь заносчиво и грубо к солдатам других национальностей. В свою очередь русины, хорваты, чехи, словаки, румыны отвечают им ненавистью»²⁶. Естественно, что в такой армии перебежчики всегда находились.

Во время наступления войск Красной армии, начатого 12–14 января 1943 г., венгерские солдаты были деморализованы. В армейском политдонесении 40-й армии констатировалось: «Первые же дни зимнего наступления показали правильность вывода о политико-моральном состоянии венгерских частей и показали результаты нашей работы по разложению войск противника. В первые 2–3 дня наступления сдалось в плен более 5 тыс. солдат и офицеров 6-й и 9-й венгерских пехотных дивизий. Большинство пленных предъявили наши листовки с пропусками и заявили, что слушали наши передачи»²⁷.

В ходе Сталинградской битвы низкий боевой дух венгерских частей стал одним из решающих факторов успеха Красной армии. Переход солдат венгерских войск на советскую сторону был одним из важных индикаторов, сигнализовавших советскому командованию, на какие части противника следует нацелить свои удары в ходе январского наступления 1943 г. Перебежчики подтверждали, что солдаты венгерских частей, в первую очередь невенгерской национальности, осознавали бессмысленность войны, не желали погибать за рейх, чему способствовало их униженное положение как солдат «второго сорта». Что же касается непосредственно венгров, то здесь сказывалось положение на «вторых ролях» у немцев. В результате при первых же наступательных боях Красной армии, столкнувшись с явным превосходством противника, венгерская армия побежала, ее солдаты и офицеры тысячами стали сдаваться в плен. Более отчаянные это сделали раньше, перейдя на сторону Красной армии осенью – зимой 1942 г. Таким образом, перебежчики ослабляли, в первую очередь морально, войска противника. Их действия также можно отнести к стихийным фактам европейского сопротивления.

Литература

Гришина А.С. Острогжско-Россошанская наступательная операция: 40-я армия Воронежского фронта против 2-й венгерской королевской армии. Уроки истории // Научные ведомости. 2009. № 7 (62). С. 196–202.

Филоненко Н.В. История боевых действий советских войск против вооруженных сил хортистской Венгрии на территории СССР (1941–1944 гг.): дис. ... д-ра ист. наук. Воронеж, 2017. 488 с.

Шафаренко П.М. На разных фронтах. Записки командира дивизии. М.: Воениздат, 1978. 285 с.

²⁶ Филоненко Н.В. История боевых действий советских войск... С. 307–308.

²⁷ Гришина А.С. Острогжско-Россошанская наступательная операция: 40-я армия Воронежского фронта против 2-й венгерской королевской армии. Уроки истории // Научные ведомости. 2009. № 7 (62). С. 196–202.

References

Filonenko, N.V. (2017). *Istoriya boevykh deystviy sovetskikh voysk protiv vooruzhennykh sil khortistskoy Vengrii na territorii SSSR (1941–1944 gg.)* [History of military operations of Soviet troops against the armed forces of Horthy Hungary on the territory of the USSR (1941–1944)], Dr. hist. sci. diss. Voronezh, 488 p.

Grishina, A.S. (2009). Ostrogozhsko-Rossoshanskaya nastupatelynaya operatsiya: 40-ya armiya Voronezhskogo fronta protiv 2-y vengerskoy korolevskoy armii. Uroki istorii [Ostrogozh-Rossosh offensive operation: the 40th army of the Voronezh front against the 2nd Hungarian royal army. History lessons]. In *Scientific statements*. No. 7 (62), pp. 196–202.

Shafarenko, P.M. (1978). *Na raznykh frontakh. Zapiski komandira divizii* [At different fronts. Division commander's notes]. Moscow, Voenizdat, 285 p.

Статья поступила в редакцию 17.05.2021 г.