

А.И. Ермолова*

A.I. Ermolova*

**«Наш класс самый дружный» –
школьники Томска пишут в газету
(1960–1970-е годы)**

doi:10.31518/2618-9100-2021-1-18

УДК 093(571.1)(044)“196/197”

Выходные данные для цитирования:

Ермолова А.И. «Наш класс самый дружный» – школьники Томска пишут в газету (1960–1970-е годы) // Исторический курьер. 2021. № 1 (15). С. 225–230. URL: <http://istkurier.ru/data/2021/ISTKURIER-2021-1-18.pdf>

**“Our Class is the Most Friendly”:
Schoolchildren of Tomsk Writing
to a Newspaper (1960–1970s)**

doi:10.31518/2618-9100-2021-1-18

How to cite:

Ermolova A.I. “Our Class is the Most Friendly”: Schoolchildren of Tomsk Writing to a Newspaper (1960–1970s) // Historical Courier, 2021, No. 1 (15), pp. 225–230. [Available online:] <http://istkurier.ru/data/2021/ISTKURIER-2021-1-18.pdf>

Abstract. The article attempts to analyze the notes of Tomsk schoolchildren in the regional newspaper “Young Leninist”, published in the 1960s and 1970s. The topic of publications is analyzed, and the problems that were of interest to children are identified. In total, 112 notes were found, which can be considered within the framework of four genre-thematic areas: pioneer and Komsomol activities, forms of educational and pedagogical work at school, answers to editorial questions, and letters from children. It is concluded that most often students wrote about the successes and deeds of the Pioneer and Komsomol organizations. The description of educational process ranked second. The children wrote about the content of some lessons, industrial practice, participation in military-patriotic games. Both of these blocks are characterized rather by the official style of narration. Children’s letters to the newspaper differ significantly from them. Such letters are not only the most emotional material, they are also texts that almost completely lack topics of a socio-political nature, preferring to discuss friendship, hobbies, and even love. Children’s notes to the newspaper “Young Leninist” is an interesting source of diverse information that allows to look at the life of the younger generation of a provincial Soviet city in the second half of the 20th century through the eyes of the children themselves.

Keywords: childhood; the second half of the 20th century; periodicals; Tomsk; education; upbringing; pioneer and Komsomol work.

The article has been received by the editor on 15.12.2020.

Full text of the article in Russian and references in English are available below.

Аннотация. В статье предпринята попытка анализа заметок школьников Томска в региональную газету «Молодой Ленинец», публиковавшихся в 1960–1970-е гг. Охарактеризована тематика публикаций, выявлены интересовавшие детей проблемы. Всего было обнаружено 112 заметок, которые можно рассматривать в рамках четырех жанрово-тематических направлений: пионерская и комсомольская деятельность, формы образовательной и воспитательной работы в школе, ответы на вопросы редакции, письма детей. Сделан вывод, что чаще всего школьники сообщали в газету об успехах и делах по пионерской и комсомольской линии. Вторым по популярности стало освещение образовательного и воспитательного процессов. Ребята писали о содержании некоторых уроков, производственной практике, участии в военно-патриотических играх. Оба этих блока характеризует скорее официальный стиль повествования. Существенно отличаются от них письма детей в газету. Это не только наиболее эмоциональный материал, но и тексты, в которых практически полностью отсутствуют темы общественно-политического характера, отдается предпо-

* **Ермолова Александра Ивановна**, ассистент, Томский государственный университет, Томск, Россия, e-mail: mery-05@mail.ru

Ermolova Aleksandra Ivanovna, Assistant, Tomsk State University, Tomsk, Russia, e-mail: mery-05@mail.ru

чтение обсуждению дружбы, увлечений и даже любви. Заметки детей в газету «Молодой Ленинец» – интересный источник разнообразной информации, позволяющий взглянуть на жизнь подрастающего поколения провинциального советского города второй половины XX в. глазами самих ребят.

Ключевые слова: детство; вторая половина XX в.; периодика; Томск; образование; воспитание; пионерская и комсомольская работа.

Подрастающее поколение всегда было и остается сейчас особым объектом внимания как со стороны государства, так и со стороны исследователей. Обращение к теме детства носит междисциплинарный характер: ученому, выбравшему детей в качестве объекта своего интереса, будь то современный период или обращение к опыту предшествующих поколений, следует учитывать педагогические, исторические, антропологические и социальные аспекты. В последнее время увеличивается не только число площадок, где представители разных направлений научной мысли стремятся к диалогу¹, но и количество междисциплинарных работ о детстве. Например, сборник «Конструируя детское: филология, история, антропология» можно рассматривать как попытку собрать вместе авторов, разделяющих различные теоретические взгляды. Представленные материалы объединены в такие тематические блоки, как литература для детей, образы детства в кино, дети и власть, контексты детства².

Вместе с ростом интереса к изучению феномена детства расширяется и совокупность привлекаемых исследователями источников информации, среди которых и официальные документы (статистические отчеты, делопроизводственная документация)³, и визуальные данные (открытки, мультипликация, рисунки)⁴, и детская литература (как художественная, так и учебная)⁵, и другие материалы.

Особое место в этом перечне занимают тексты, авторство которых принадлежит самим детям. Как отмечает А.А. Сальникова, обращение к «детским» текстам способствует, помимо всего прочего, развенчанию надуманных и искаженных представлений взрослых о детях и детстве, которые присутствовали, присутствуют и, вероятно, будут присутствовать всегда. Память взрослых о своих детских годах всегда светла и, как правило, идеологизирована, независимо от того, каким было детство и удалась ли человеку его последующая жизнь или нет. Дети же смотрят на свое недавнее прошлое гораздо более объективно и критично. Отсюда непреходящая самоценность именно «детских» источников⁶.

Также стоит сказать, что в последние десятилетия активно формируется новый подход к изучению детства, когда ребенок признается социальным актором, а значит и самостоятельным объектом исследования. По словам С.Ю. Митрофановой, специфика такого взгляда заключается в том, что он фокусируется на социальной значимости детства, утверждает детей как участников общественной жизни, признавая их социальными акторами со своими

¹ Проблематике детства были посвящены, например, такие прошедшие в последние годы научные мероприятия, как междисциплинарный семинар «Глазами детей: субъектность ребенка в социальных исследованиях и в публичной сфере» (Европейский университет, Санкт-Петербург, 6 декабря 2018 г.), открытая онлайн-конференция «Ребенок как теоретическая проблема: становление, совершеннолетие, опыт» (Санкт-Петербург, 5 сентября 2020 г.).

² Конструируя детское: филология, история, антропология: сб. ст. М.; СПб., 2011. 550 с.

³ См., например: Славко А.А. Начало формирования нормативно-правовой базы по борьбе с детской беспризорностью и безнадзорностью в России в первые годы советской власти // Известия Алтайского государственного университета. 2009. № 4-4 (64). С. 229–234; Смирнова Т.М. Дети страны Советов: от государственной политики к реалиям повседневной жизни. 1917–1940 гг. М.; СПб., 2015.

⁴ См., например: Веселые человечки: культурные герои советского детства. М., 2009.

⁵ См., например: Рожков А.Ю. Визуальные образы «советскости» в школьном букваре 1920–1930-х гг.: контент, структура, динамика // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Сер. 4: Педагогика. Психология. 2017. № 45. С. 57–72; Безрогов В.Г. «У ребят своя забота»: модели поведения в советском учебнике для начальной школы 1930–1970-х годов // Вопросы воспитания. 2015. № 1. С. 14–23.

⁶ Сальникова А.А. Российское детство в XX веке: история, теория и практика исследования. Казань, 2007. С. 70.

правами и обязанностями. Ученые признают, что дети способны действовать, исходя из своих собственных интересов в отношениях со взрослым миром, понимать, где они живут, каковы их потребности, проблемы и возможные решения этих проблем⁷. Представители данной точки зрения развивают идею о том, что, изучая детство, в первую очередь нужно прислушиваться к голосам самих детей, а не родителей или учителей (длительное время считалось, что именно последние являются трансляторами мнения и интересов детского сообщества). Учитывая все выше сказанное, попробуем «услышать» голоса детей, проживавших в Томске в 1960–1970-е гг. (см. рисунок).

Выбранное десятилетие характеризует ряд процессов и событий как политического характера, так и присущих собственно педагогической сфере. Принятая в 1961 г. Третья Программа КПСС, призывавшая обеспечить счастливое детство каждому ребенку, содержала и моральный кодекс строителя коммунизма, предъявлявший к подрастающему поколению такие требования, как преданность коммунистическим идеалам, любовь к Родине, физическое совершенство и духовное богатство. Большое влияние на жизнь детей в рассматриваемый период оказал и принятый в 1958 г. закон «Об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования в СССР»⁸, официально сделавший трудовое воспитание обязательным компонентом учебного процесса, когда дети со школьной скамьи должны были овладевать навыками рабочих специальностей. На этот же период приходится расцвет авторских педагогик (В.Ф. Шаталова, Ш.А. Амонашвили), привносящих в сферу образования гуманистические идеи, происходят изменения в форматах работы с детьми.



«Наш класс самый дружный»: ученицы 4 «А» класса школы № 41 г. Томска Наташа Вайман и Алла Чернышова (Молодой Ленинец. 1962. 2 февр.).

Данная статья посвящена анализу заметок и писем школьников в газету. Такой материал можно рассматривать не только как важный источник по истории повседневности, но и наиболее доступный способ «услышать» детей, живших десятилетия назад. Хотя, безусловно, мы понимаем специфику такого рода данных. Газетные публикации подвергались редактированию и цензурированию. Выбирались не только наиболее актуальные темы, но и одобряемые обществом и властью. Тем не менее попробуем ответить на ряд вопросов: какие темы и проблемы поднимались в заметках школьников в газету, о каких событиях они писали, какие оценки давали этим событиям.

Наше внимание привлекли письма и заметки школьников в региональную газету «Молодой Ленинец», распространявшуюся на территории Томской области (газета выходила три раза в неделю тиражом 20 тыс. экземпляров). Причиной обращения именно к этому изданию стал ряд обстоятельств. Газета считалась официальным изданием местного областного комитета ВЛКСМ, а значит была ориентирована на молодежную аудиторию. Здесь публиковались статьи о трудовой и общественной активности пионеров и комсомольцев. Кроме того, газета отличалась жанровым многообразием: на ее страницах размещались информационные сообщения (заметки, статьи, репортажи), художественно-публицистические (фельетоны, очерки, рассказы, юморески), опросные (анкеты, просьбы к читателям поделиться мнением об определенной проблеме). В разные годы велись специа-

⁷ Митрофанова С.Ю. Дети как объект социогуманитарного исследования: социологический ракурс // Вестник СПбГУ. Социология. 2017. Т. 10. № 2. С. 165.

⁸ Закон «Об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования в СССР от 22.12.1958 г. [Электронный ресурс]. URL: http://www.libussr.ru/doc_ussr/usr_5337.htm (дата обращения: 22.11.2020).

лизированные разделы о школьниках и пионерах: «Бригантина», «Зорька», «Пионерская рубка», «Одноклассник».

Всего было просмотрено более 1500 номеров газеты, выходящих в период с 1 января 1960 по 31 декабря 1979 г., в которых было обнаружено 112 написанных школьниками заметок и писем. Маркерами для попадания публикации в общий массив данных стали подписи к ним: имена-фамилии детей, с указанием класса или школы, или указание коллектива детей («совет дружины», «шестиклассники», «следопыты»). В первую очередь нас интересовали заметки школьников, проживавших в Томске. Получившийся перечень условно был поделен на несколько жанрово-тематических блоков.

Первый, наиболее многочисленный блок (примерно 50 % всех публикаций) связан с заметками школьников о пионерской и комсомольской деятельности. На страницах издания школьники постоянно рассказывали о достигнутых успехах по пионерской и комсомольской линии. Вот один из примеров: «...и ребята многое сделали. Только металлолома они собрали 120 тонн, перевыполнив план на 20 тонн, распространили литературы на 200 рублей, а подшефному совхозу собрали и отослали целую библиотеку. А дела у пионеров отличные. Свидетельство этому – две награды, две грамоты, которыми была отмечена работа дружины за активное участие в пионерской двухлетке. Но самой большой, самой дорогой наградой, которая взволновала ребят до глубины души, явилось присвоение дружине имени Аркадия Гайдара⁹. Большое внимание уделялось шефской работе. Пионеры помогали пожилым и ветеранам, воспитателям в детских садах, младшим школьникам. Авторы опубликованной в феврале 1962 г. заметки сообщали: «В детский сад мы пришли впервые в начале учебного года. Очень интересный и хороший народ наши подшефные. С ними мы играем. Собираемся в кружок и рассказываем им сказки, поем с ними, а они рассказывают нам стихи, кто какие умеет. Помогаем укладывать ребят спать, заправляем постели малышам¹⁰».

Анализ материалов показывает большое разнообразие форм и способов образовательной и воспитательной работы, проводимой со школьниками, – этому посвящен второй условный блок публикаций. Согласно заметкам, работа с детьми складывалась в следующих направлениях: трудовое, идейно-политическое и патриотическое воспитание. Школьники писали о работе на производственных предприятиях города, в колхозах и совхозах. Можно обнаружить и упоминания о нестандартных формах политико-идеологической работы. Так, девятиклассник школы № 34 Олег Klein написал о посвященном событиям в Чили «политбое» между разными школами города: «“Политбой” проходил в кабинете военного тела. Первая команда состояла из политинформаторов старших классов. В нашей команде были ученики 9-х классов, причем не только политинформаторы, но и те, кого порекомендовали классы. Жюри предложило «разминку», в которую входили вопросы о сегодняшних событиях в мире. По итогам разминки впереди оказались хозяева. Мы заметно волновались. Все-таки нашим противникам, как говорится, в родной школе и стены помогают. Потом команды сами начали задавать вопросы друг другу¹¹». Разнообразие способов патриотического воспитания иллюстрируют заметки о движении следопытов, о проведении военных игр «Зарница», «Орленок», о встречах с ветеранами.

Интересно, что школьники практически полностью игнорировали вопросы успеваемости. Эта тема была лишь сквозной, в некоторых публикациях упоминалось о том, что хорошая успеваемость класса может стать, например, условием получения путевок для поездки по местам, связанным с жизнью знаменитых людей.

Третий блок связан с ответами на вопросы редакции. Школьников спрашивали: «О чем мечтаете?», «Чем живет Ваша школа?», «Как прошли каникулы?» и т.д. Как правило, ответы были краткими, но содержательными. «Мне нравится выступать на сцене, петь, читать стихи. В школе я занимаюсь в кружке выразительного чтения. Но больше всего хочу стать

⁹ Мечте предала нет // Молодой Ленинец. 1961. 10 дек.

¹⁰ Мы – шефы // Молодой Ленинец. 1962. 2 февр.

¹¹ Кто лучше знает Чили? // Молодой Ленинец. 1973. 22 дек.

археологом (ведь можно быть и артистом, и археологом одновременно)», – отвечает Саша Аркадьев на вопрос о будущей профессии¹².

Четвертый, не самый значительный по объему представленных материалов, но важный по своему содержанию блок – письма детей в редакцию. Именно он во многом позволяет нам услышать настоящие «голоса» детей, узнать, какие проблемы их интересовали по-настоящему, а не по настоянию редакции или школы. Вот, например, две десятиклассницы Оля Иванютина и Таня Алексеева в разных номерах за 1972 г. поднимают в своих письмах одну и ту же проблему – отсутствие интересов, и даже духовная бедность их современников: «Я хожу в школу только затем, чтобы учиться. А всем интересным занимаюсь сама по себе. Я собираю марки на тему “Живопись”. Сколько нового я узнаю! Вот, например, серия “Итальянская живопись эпохи Возрождения”. Конечно, больше половины картин, изображенных на марках, были мне неизвестны. Я стала искать книги, узнала, кто такие гуманисты. Но со своими одноклассниками я не разговариваю об этом – ведь они почти не знакомы с историей», – пишет Таня¹³. «Помню фильм “Русское поле”. Ходили всем классом. Сразу после просмотра я предложила обсудить его. Но меня осмеяли, мол, нашла, что обсуждать, показывали целый час березы да танки [...]. И ведь они на самом деле думают, что фильм пустой», – вторит ей Оля¹⁴.

Гораздо более прозаичный вопрос интересует группу десятиклассников одной из средних школ города Томска: «Обращаемся к вам с вопросом: имеем ли мы, старшекласники, право носить волосы средней длины (чтобы волосы закрывали уши)? Очень просим ответить на наш вопрос, как можно быстрее, потому что нас не допускают к занятиям, а ведь приближаются экзамены!»¹⁵

В целом палитра вопросов и размышлений школьников очень разнообразна. Те, кто помладше, интересуются, какие профессии самые важные, о строительстве в городе детского кинотеатра, рассказывают о своих увлечениях авиамоделированием, рисованием, пением и т.д. Старшекласники же просят советов о том, как должны выстраиваться отношения между мальчиками и девочками, рассуждают о неуважительном отношении к подросткам со стороны взрослых, делятся планами на будущее. Эти материалы отличает эмоциональная окрашенность лексики, использование большого количества восклицательных и вопросительных знаков. Обращает на себя внимание тот факт, что, несмотря на большую роль идеологического воздействия на детей в СССР, школьники Томска в своих письмах поднимают обычные, можно сказать, житейские вопросы о дружбе, любви, интересах, практически игнорируя актуальную общественно-политическую повестку. Кроме этого, школьники отправляли в газету свои стихи, рассказы, смешные истории, произошедшие с ними.

Подводя итоги, можно отметить следующее. Заметки школьников в газету позволяют не только реконструировать формы и способы педагогической, образовательной и воспитательной работы с ними, но и заглянуть во внутренний мир детей, узнать, какие проблемы их волновали, в какой системе ценностных ориентаций они жили. Это в какой-то степени уникальный источник, благодаря которому исследователь может посмотреть на мир прошлого детскими глазами, что позволяет говорить о большом потенциале материалов периодики для изучения истории детства.

Литература

Безрогов В.Г. «У ребят своя забота»: модели поведения в советском учебнике для начальной школы 1930–1970-х годов // Вопросы воспитания. 2015. № 1. С. 14–23.

Веселые человечки: культурные герои советского детства: сб. ст. / ред и сост. И. Кукулин, М. Липовецкий, М. Майофис. М.: Новое литературное обозрение, 2009. 536 с.

¹² Вопрос от редакции // Молодой Ленинец. 1961. 10 дек.

¹³ Везде одно и то же // Молодой Ленинец. 1972. 17 дек.

¹⁴ Единство в равнодушии // Молодой Ленинец. 1972. 22 нояб.

¹⁵ Как быть с модой? // Молодой Ленинец. 1975. 25 апр.

Конструируя детское: филология, история, антропология: сб. ст. М.; СПб.: Азимут, 2011. 550 с.

Митрофанова С.Ю. Дети как объект социогуманитарного исследования: социологический ракурс // Вестник Санкт-Петербургского университета. Социология. 2017. Т. 10. № 2. С. 160–168.

Рожков А.Ю. Визуальные образы «советскости» в школьном букваре 1920–1930-х гг.: контент, структура, динамика // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Сер. 4: Педагогика. Психология. 2017. № 45. С. 57–72.

Сальникова А.А. Российское детство в XX веке: история, теория и практика исследования. Казань: Казанский государственный университет им. В.И. Ульянова-Ленина, 2007. 256 с.

Славко А.А. Начало формирования нормативно-правовой базы по борьбе с детской беспризорностью и безнадзорностью в России в первые годы советской власти // Известия Алтайского государственного университета. 2009. № 4-4 (64). С. 229–234.

Смирнова Т.М. Дети страны Советов: от государственной политики к реалиям повседневной жизни. 1917–1940 гг. М.; СПб.: Институт российской истории РАН; Центр гуманитарных инициатив, 2015. 384 с.

References

Bezrogov, V.G. (2015). “*U rebyat svoya zabota*”: modeli povedeniya v sovetskom uchebnike dlya nachalnoy shkoly 1930–1970-kh godov [“Children Have Their Own Concern”: Behavioral Models in a Soviet Primary School Textbook of the 1930s – 1970s]. In *Voprosy vospitaniya*. No. 1, pp. 14–23.

(2011). *Konstruiruya detskoe: filologiya, istoriya, antropologiya* [Constructing Children’s: Philology, History, Anthropology] Moscow, St. Petersburg, Azimut. 550 p.

Kukulin, I., Lipovetskiy, M., Mayofis, M. (Eds.). (2009). *Veselye chelovechki: kulturnyye geroi sovetskogo detstva* [Cheerful Little Men: Cultural Heroes of Soviet Childhood]. Moscow, Novoye litiratumnoye obozreniye. 536 p.

Mitrofanova, S.Yu. (2017). *Deti kak ob’ekt sotsiogumanitarnogo issledovaniya: sotsiologicheskii rakurs* [Children as an Object of Socio-Humanitarian Research: a Sociological Perspective]. In *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Sotsiologiya*, vol. 10. No. 2, pp. 160–168.

Rozhkov, A.Yu. (2017). *Vizualnyye obrazy “sovetskosti” v shkol’nom bukvarе 1920-kh – 1930-kh gg.: kontent, struktura, dinamika* [Visual Images of “Sovietness” in the School Primer of the 1920s – 1930s: Content, Structure, Dynamics]. In *Vestnik Pravoslavnogo Svyato-Tikhonovskogo humanitarnogo universiteta. Seriya 4: Pedagogika. Psikhologiya*. No. 45, pp. 57–72.

Sal’nikova, A.A. (2007). *Rossiyskoye detstvo v XX veke: istoriya, teoriya i praktika issledovaniya* [Russian Childhood in the 20th Century: History, Theory and Practice of Research]. Kazan’, Kazanskiy gosudarstvennyy universitet im. V.I. Ulyanova-Lenina. 256 p.

Slavko, A.A. (2009). *Nachalo formirovaniya normativno-pravovoy bazy po bor’be s detskoй besprizornostyu i beznadzornostyu v Rossii v pervyye gody sovetskoy vlasti* [The Beginning of the Formation of a Regulatory Framework to Combat Child Homelessness and Neglect in Russia in the Early Years of Soviet Power]. In *Izvestiya Altayskogo gosudarstvennogo universiteta*. No. 4-4 (64), pp. 229–234.

Smirnova, T.M. (2015). *Deti strany Sovetov: ot gosudarstvennoy politiki k realiyam povsednevnoy zhizni. 1917–1940* [Children of the Land of Soviets: From State Policy to the Realities of Everyday Life. 1917–1940]. Moscow, St. Petersburg, Institut rossiyskoy istorii RAN, Tsentr humanitarnykh initsiativ. 384 p.

Статья поступила в редакцию 15.12.2020 г.