

В.В. ИЗОНОВ\*

V.V. Izonov\*

**Создание группировки артиллерии  
8-й гвардейской армии  
в Берлинской стратегической  
наступательной операции**

**Creation of the 8<sup>th</sup> Guards Army  
Artillery Group in the Berlin Strategic  
Offensive Operation**

DOI: 10.31518/2618-9100-2020-3-3

DOI: 10.31518/2618-9100-2020-3-3

УДК 623.1.3

Выходные данные для цитирования:

How to cite:

Изонов В.В. Создание группировки артиллерии 8-й гвардейской армии в Берлинской стратегической наступательной операции // Исторический курьер. 2020. № 3 (11). С. 28–34. URL: <http://istkurier.ru/data/2020/ISTKURIER-2020-3-03.pdf>

Izonov V.V. Creation of the 8<sup>th</sup> Guards Army Artillery Group in the Berlin Strategic Offensive Operation // Historical Courier, 2020, No. 3 (11), pp. 28–34. [Available online:] <http://istkurier.ru/data/2020/ISTKURIER-2020-3-03.pdf>

**Abstract.** The article is devoted to the Berlin strategic offensive operation – one of the largest strategic operations of the great Patriotic war of 1941–1945. It contains an analysis of events related to the creation of the 8th guards army's artillery group, which operated in the direction of the main strike in the Berlin strategic offensive operation. The archival materials contain new facts and give a picture of the first day of fierce fighting on the Kuestrin base area. Based on the research format, the author focused on the issues of creating artillery groups. The quantitative and qualitative growth of artillery as a branch of the Red Army during the war, the increased scale of massing and maneuvering of artillery in the main areas of operations forced the command to look for new forms and methods of managing artillery formations, military units and their groupings. Based on a generalization of the results of operations conducted in 1943–1945 a grouping of artillery, which included the creation of the rifle regiment a regimental artillery group was recognized as the most appropriate to meet the nature of modern warfare and operations. In the infantry division such was a division artillery group, in the infantry corps – corps artillery group and in the army – the army artillery group. As a result, this provided massing of artillery in the army, corps and divisions as a whole. The article does not discuss the organization and conduct of operations and battles.

**Keywords:** World War II; Berlin Strategic Offensive Operations; artillery; the control group of the artillery.

*The article has been received by the editor on 11.05.2020.*

*Full text of the article in Russian and references in English are available below.*

**Аннотация.** Статья посвящена Берлинской стратегической наступательной операции – одной из крупнейших стратегических операций в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. В ней содержится анализ событий, связанных с созданием группировки артиллерии 8-й гвардейской армии, действовавшей на направлении главного удара в Берлинской стратегической наступательной операции. На основе архивных материалов изложены новые факты и дана картина первого дня ожесточенных боев на кюстринском плацдарме. Исходя из формата работы, автор сосредоточил внимание на вопросах создания артиллерийских групп. Количественный и качественный рост артиллерии как рода войск Красной армии в

\* **Изонов Виктор Владимирович**, член-корреспондент РАН, доктор исторических наук, Научно-исследовательский институт (военной истории) Военной академии Генерального штаба ВС РФ, Москва, Россия, e-mail: [vv8288@yandex.ru](mailto:vv8288@yandex.ru)

**Izonov Viktor V.**, Corresponding Member of RARAN, Doctor of Historical Sciences, Research Institute (of Military History) of the Military Academy of the General Staff of the Armed Forces of the Russian Federation, Moscow, Russia, e-mail: [vv8288@yandex.ru](mailto:vv8288@yandex.ru)

ходе войны, возросшие масштабы массирования и маневра артиллерии на главных направлениях в операциях вынуждали командование искать новые формы и способы управления артиллерийскими соединениями, воинскими частями и их группировками. На основе обобщения результатов операций, проведенных в 1943–1945 гг., наиболее целесообразной, отвечающей природе современного боя и операции, была признана группировка артиллерии, которая предусматривала создание в стрелковом полку полковой артиллерийской группы, в стрелковой дивизии – дивизионной артиллерийской группы, в стрелковом корпусе – корпусной артиллерийской группы, в армии – армейской артиллерийской группы. В итоге это обеспечивало массирование артиллерии в армии, корпусах и дивизиях в целом. В статье не рассматриваются вопросы организации и ведения операции и боев.

**Ключевые слова:** Великая Отечественная война; Берлинская наступательная операция; артиллерия; управление группировкой артиллерии.

---

Выходом на Одер и захватом плацдармов на его левом берегу войска 1-го Белорусского фронта (командующий – Маршал Советского Союза Г.К. Жуков) вторглись в пределы нацистской Германии, развернув военные действия на вражеской территории. Советские войска подошли к Берлину на 60–70 км и таким образом создали благоприятные предпосылки для успешного наступления в последующем на берлинском направлении.

Подготавливая Берлинскую наступательную операцию, командование фронтом отчетливо оценивало серьезность предстоящих боев, исходя из следующих предпосылок:

*«1. 9 армия немцев защищает военный и политический центр, т.е. логово фашизма, от судьбы которого зависит существование нацизма.*

*2. Противник предельно использовал 2,5 месяца на развитие существовавших и на строительство новых оборонительных полос, построил наисильнейшую оборону от Одера до Берлина, а сам город превратил в крепость.*

*3. Войскам, защищавшим Берлин, категорически приказано оборонять одерские позиции до последнего человека»<sup>1</sup>.*

В предстоящей операции соединениям 8-й гвардейской армии (командующий – гвардии генерал-полковник В.И. Чуйков), прошедшим славный боевой путь от Волги до Одера, предстояло прорвать глубоко эшелонированную оборону германских войск с захваченного кюстринского плацдарма на кратчайшем направлении к Берлину. Армия, наряду с 3-й, 5-й ударными, 47-й армиями, 1-й и 2-й гвардейскими танковыми армиями, наступала на направлении главного удара 1-го Белорусского фронта, и поэтому была значительно усилена артиллерией<sup>2</sup>. Они уже на шестой день наступления должны были овладеть Берлином.

В полосе армии противник на подступах к Берлину создал сильную, глубоко эшелонированную оборону с развитой системой траншей, насыщенную огневыми средствами, особенно противотанковыми. Более того, прочной обороне в значительной мере способствовали местность с многочисленными реками, озерами, каналами и лесами, а также обилие крупных и мелких населенных пунктов с каменными постройками, которые как правило, приспособлялись к обороне. За одерско-нейсенским рубежом враг оборудовал Берлинский оборонительный район, который состоял из трех кольцевых обводов вокруг столицы.

Против кюстринского плацдарма на участке 22 км на 1 марта общая численность противника достигала 12 тыс. чел., 100 танков, 40 штурмовых орудий и до 120 орудий разных калибров<sup>3</sup>. Самый мощный узел сопротивления на пути в Берлин враг оборудовал на Зееловских высотах, где проходила вторая полоса обороны противника. Высоты господствовали над всей местностью в расположении войск 8-й гвардейской армии.

---

<sup>1</sup> Центральный архив Министерства обороны Российской Федерации (ЦАМО РФ). Ф. 16. Оп. 953. Д. 13. Л. 2.

<sup>2</sup> Дайнес В.О. Советские танковые армии в бою. М., 2010. С. 259.

<sup>3</sup> Великая Отечественная война. 1941–1945. Военно-исторические очерки. М., 1999. Кн. 3: Освобождение. С. 134.

В целом к назначенным срокам войска завершили подготовку к операции. В сжатые сроки создавалась и группировка артиллерии. Согласно плану, разработанному для штабов артиллерии, распределение артиллерии в армии соответствовало решению на прорыв обороны противника первоначально в полосе 7 км силами 4-го (гвардии генерал-лейтенант В.А. Глазунов), 29-го гвардейских стрелковых корпусов (гвардии генерал-лейтенант А.Д. Шеменков) и частью сил 28-го гвардейского стрелкового корпуса (гвардии генерал-лейтенант А.И. Рыжов) и обеспечивало массирование артиллерии как в армии, так и в корпусах и дивизиях. В результате артиллерийская плотность в полосе армии была доведена до 300 орудий калибра 76 мм и выше, минометов, боевых машин реактивной артиллерии (РА) на 1 км на участке прорыва<sup>4</sup>. Тактические плотности на участке прорыва корпусов и дивизий были еще выше.

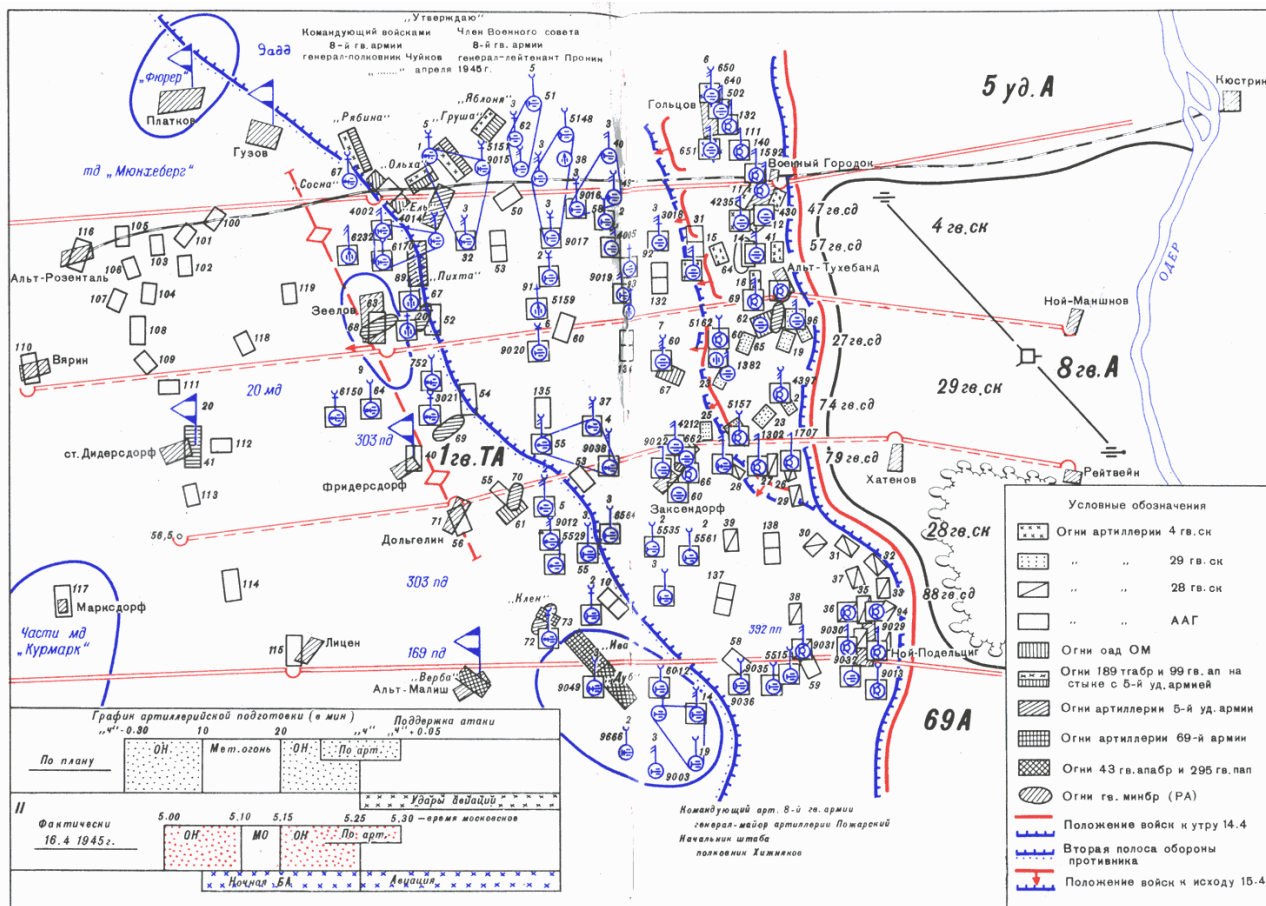


Рис. 1. План-распределение артиллерии 8-й гвардейской армии накануне Берлинской наступательной операции.

Основная масса артиллерии была развернута на кюстринском плацдарме на удалении от 1–1,5 до 6–7 км от переднего края обороны противника. Поучительным является то, что в целях увеличения емкости позиционных районов на одной огневой позиции располагался дивизион, а иногда и полк.

Архивные документы свидетельствуют о том, что успешные действия 14 и 15 апреля выделенных подразделений дивизий первого эшелона 8-й гвардейской армии, сопровождавшиеся мощным артиллерийским огнем, накануне общего наступления вынудили противника отойти с занимаемых позиций в среднем на 5 км. Сдержать их стремительный натиск 20-я моторизованная дивизия (генерал-майор Г. Шольце) не смогла. Поэтому в ночь на 16 апреля перед прорывом артиллерия полков первого эшелона и часть артиллерии дивизий 4-го и 29-го гвардейских стрелковых корпусов были вынуждены переместить свои боевые порядки вперед до 5 км. Однако важно другое: германское коман-

<sup>4</sup> Передельский Г.Е., Токмаков А.И., Хорошилов Г.Т. Артиллерия в бою и операции. М., 1980. С. 33.

дование приняло разведку боем за начало наступления главных сил. Однако были и другие мнения. Так, начальник штаба 11-го армейского корпуса СС штандартенфюрер СС Г. Гизе полагал: *«Если русские сегодня не наступали, значит, они предпримут наступление только через несколько дней»*<sup>5</sup>. Но то было заблуждение и неправильная оценка обстановки.



Рис. 2. Генерал-лейтенант артиллерии Н.М. Пожарский.

Заслуживает внимания то, что группировка артиллерии в армии, соединениях и воинских частях отличалась стройностью, удобством управления и единообразием. Учитывая опыт применения артиллерии, артиллерийские группы создавались по организационно-тактическому принципу во всех звеньях от полка до армии. Каждая полковая, дивизионная, корпусная и армейская группа являлась, по существу, группой общего назначения, т.е. в необходимых случаях каждая группа старшего общевойскового командира или командующего армией была способна решать задачи и в интересах подчиненной дивизии или полка, усиливать огонь их артиллерийских групп.

По установленному порядку в подчинении каждого общевойскового командира от полка до корпуса и командующего армией была только одна артиллерийская группа. Это безусловно облегчало управление большой массой артиллерии в полосе армии, массирование ее огня, постановку задач и поддержание непрерывного взаимодействия с пехотой и танками. Каждая группа создавалась на все периоды артиллерийского наступления в ходе Берлинской наступательной операции (16 апреля – 2 мая 1945 г.). При этом с началом боя в глубине заблаговременно предусматривалось переподчинение части дивизионов из состава полковой артиллерийской группы (ПАГ) командирам стрелковых батальонов первого эшелона.

Новым в организации артиллерии является то, что в интересах лучшего взаимодействия со стрелковыми корпусами армейская артиллерийская группа (ААГ), имевшая в своем составе до 500 орудий, минометов и боевых машин РА, делилась на три подгруппы по числу стрелковых корпусов 8-й гвардейской армии первого эшелона. Руководство столь многочисленной группой обеспечивалось благодаря привлечению к управлению ААГ и ее подгруппами командира и штаба 6-го артиллерийского корпуса прорыва и штабов артиллерийских дивизий (бригад). Корпус генерал-лейтенанта артиллерии П.М. Рожановича придавался армии на усиление.

Опыт боев первых дней операции показал, что широко привлекалась к артиллерийской подготовке атака артиллерии из состава 1-й гвардейской танковой армии (командующий – гвардии генерал-полковник М.Е. Катукон), вторых эшелонов корпусов (из 35, 82, 39-й гвардейских стрелковых дивизий), вторых эшелонов дивизий и армейского противотанкового резерва. *«Меня обрадовала предусмотрительность генералов М.Е. Катукон и М.А. Шалина, – вспоминал Маршал Советского Союза Г.К. Жуков. – Оказывается, они еще со вчерашнего утра послали своих командиров соединений, назначенных к действию в первом эшелоне танковой армии, на наблюдательные пункты командиров корпусов 8-й гвардейской армии, чтобы согласовать подробности взаимодействия и условия ввода в прорыв»*<sup>6</sup>. По данным маршала бронетанковых войск М.Е. Катукон, армия имела 854 боевые машины<sup>7</sup>.

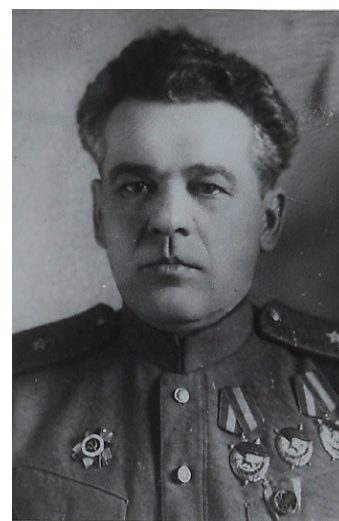


Рис. 3. Генерал-майор И.Ф. Фролов.

<sup>5</sup> ЦАМО РФ. Ф. 16. Оп. 953. Д. 13. Л. 25.

<sup>6</sup> Жуков Г.К. Воспоминания и размышления: в 2 т. 2-е доп. изд. М., 1974. Т. 2. С. 338.

<sup>7</sup> Катукон М.Е. На острие главного удара. М., 1974. С. 389.

Согласно плану, разработанному штабом артиллерии 8-й гвардейской армии, основная масса артиллерии вторых эшелонов и резерва включалась на первые два периода артиллерийского наступления в состав дивизионной артиллерийской группы (ДАГ). Поэтому, например, состав ДАГ 47-й гвардейской стрелковой дивизии (гвардии генерал-майор В.М. Шугаев) с окончанием поддержки атаки уменьшился со 113 орудий до 22<sup>8</sup>. Как показал опыт боев, такой состав ДАГ при наступлении дивизии в полосе до 1,5 км позволял командиру дивизии влиять на ход боя в полосе каждого стрелкового полка первого эшелона огнем одного-двух артиллерийских дивизионов с закрытых огневых позиций.



Рис. 4. Генерал-лейтенант артиллерии П.М. Рожанович.

ПАГ, например, той же 47-й гвардейской стрелковой дивизии, первоначально были несколько громоздкими и насчитывали от 60 до 80 орудий и минометов. В группы ПАГ 142-го (гвардии подполковник Д.П. Горшанов) и 137-го (гвардии полковник И.А. Власенко) гвардейских стрелковых полков входили батальонные 82-мм минометы. Однако с началом атаки, как показал опыт боевых действий, состав групп сокращался до трех-четырех дивизионов, что делало группы легкоуправляемыми, а также обеспечивало каждому стрелковому полку самостоятельность в решении задач по подавлению живой силы и огневых средств противника в опорных пунктах и отражению контратак силой, как правило, до двух рот пехоты с танками. Кроме того, с развитием боя в глубине командиры стрелковых полков могли придать каждому батальону первого эшелона до дивизиона из состава ПАГ и оставить в своем распоряжении один-два дивизиона.

Вместе с тем первые результаты операции выявили недостатки в группировке артиллерии 8-й гвардейской армии. Так, ее недостатком являлось отсутствие ПАГ в полках второго эшелона, несмотря на исключительно сильный штатный и приданный состав артиллерии армии, что в известной мере затрудняло управление артиллерией и ее взаимодействие с пехотой вводимых в бой полков второго эшелона.

Характерно, что в распределении артиллерии явно чувствовалось стремление включить в состав ААГ максимум артиллерии усиления из состава 6-го артиллерийского корпуса прорыва и других приданных артиллерийских соединений, в результате чего основной состав ДАГ и ПАГ был приблизительно одинаковым. Как следствие ДАГ усиливала огонь артиллерии полков количественно, но не качественно. Положение было бы другим, если бы часть тяжелых гаубичных 152-мм и тяжелых минометных дивизионов БМ-31-12 вошла в состав ДАГ.

В целом отдельные недостатки в распределении и группировке артиллерии армии гвардии генерал-полковника В.И. Чуйкова, как показал ход боевых действий в Берлинской наступательной операции, не имели каких-либо последствий<sup>9</sup>.

Значительный интерес представляют оценки артиллерийского наступления противником. Например, военнопленный бывший командир 56-го танкового корпуса генерал артиллерии Г. Вейдлинг в ходе допроса показал следующее: «концентрация и ввод крупных сил и, в первую очередь, танковых и артиллерийских масс на участках, где намечился наибольший успех, быстрые и энергичные действия по расширению созданных разрывов в немецком фронте»<sup>10</sup>. Военнопленный



Рис. 5. В.М. Зеленцов.

<sup>8</sup> Передельский Г.Е., Токмаков А.И., Хорошилов Г.Т. Артиллерия в бою и операции. С. 34.

<sup>9</sup> Истребительно-противотанковая артиллерия в Великой Отечественной войне. М., 1957. С. 35.

<sup>10</sup> ЦАМО РФ. Ф. 16. Оп. 953. Д. 13. Л. 25.

подполковник Вернер на допросе безоговорочно признавал *«мастерское массирование артиллерийских средств и умение создавать уничтожающие артиллерийские налеты»*<sup>11</sup>.

Таким образом, группировка артиллерии 8-й гвардейской армии успешно выполнила задачи при прорыве обороны противника в первый день Берлинской стратегической наступательной операции. Действия артиллеристов изобилуют бесчисленными примерами отваги и героизма, большого воинского мастерства и разумной творческой инициативы. Ратный труд офицеров-артиллеристов был по достоинству оценен. Командующий артиллерией 8-й гвардейской армии генерал-лейтенант артиллерии Н.М. Пожарский *«отлично подготовил и провел артиллерийское обеспечение операции»* и был удостоен ордена Богдана Хмельницкого I степени<sup>12</sup>. Командующий артиллерией 1-й гвардейской танковой армии генерал-майор И.Ф. Фролов *«за умелую организацию действий артиллерии и проявленное при этом мужество...»* награжден орденом Богдана Хмельницкого I степени<sup>13</sup>.

Командир 6-го артиллерийского корпуса прорыва генерал-лейтенант П.М. Рожанович *«сумел спланировать правильно артогонь и в момент прорыва был нанесен противнику большой ущерб в технике и живой силе»*, за что отмечен орденом Ленина<sup>14</sup>.

Командующий артиллерией 29-го гвардейского стрелкового корпуса гвардии полковник В.М. Зеленцов награжден орденом Красного Знамени потому, что в операции *«умело применял и <...> решительно руководил всей артиллерией и приданными средствами»*<sup>15</sup>. Командующий артиллерией 82-й гвардейской стрелковой дивизии гвардии подполковник П.М. Зотов удостоен ордена Суворова II степени за то, что *«быстро развернул артиллерию, приданные средства и обеспечил частям дивизии быстрое продвижение вперед»*<sup>16</sup>.



Рис. 6. Подполковник П.М. Зотов.

### Литература

Великая Отечественная война. 1941–1945. Военно-исторические очерки. М.: Наука, 1999. Кн. 3: Освобождение. 510 с.

Дайнес В.О. Советские танковые армии в бою. М.: Яуза; Эксмо, 2010. 800 с.

Жуков Г.К. Воспоминания и размышления: в 2 т. 2-е доп. изд. М.: АПН, 1974. Т. 2. 448 с.

Истребительно-противотанковая артиллерия в Великой Отечественной войне. М.: Воениздат, 1957. 416 с.

Катуков М.Е. На острие главного удара. М.: Воениздат, 1974. 429 с.

Передельский Г.Е., Токмаков А.И., Хорошилов Г.Т. Артиллерия в бою и операции. М.: Воениздат, 1980. 136 с.

<sup>11</sup> ЦАМО РФ. Ф. 16. Оп. 953. Д. 13. Л. 24.

<sup>12</sup> Подвиг народа [электронный ресурс]. URL: <http://podvignaroda.ru/?#id=46485937&tab=navDetailDocument> (дата обращения: 19.01.2020).

<sup>13</sup> Там же.

<sup>14</sup> Подвиг народа [электронный ресурс]. URL: <http://podvignaroda.ru/?#id=46557057&tab=navDetailDocument> (дата обращения: 24.01.2020).

<sup>15</sup> Подвиг народа [электронный ресурс]. URL: <http://podvignaroda.ru/?#id=27942168&tab=navDetailDocument> (дата обращения: 22.01.2020).

<sup>16</sup> Подвиг народа [электронный ресурс]. URL: <http://podvignaroda.ru/?#id=46485937&tab=navDetailDocument> (дата обращения: 22.01.2020).

### References

Daiynes, V.O. (2010). *Sovetskie tankovye armii v boyu* [Soviet tank armies in battle]. Moscow, Yauza; Eksmo. 800 p.

(1957). *Istrebitelno-protivotankovaya artilleria v Velikoy Otechestvennoy voine* [Fighter-anti-tank artillery in the Great Patriotic War]. Moscow, Voenizdat. 416 p.

Katukov, M.E. (1974). *Na ostriie glavnogo udara* [On the edge of the main blow]. Moscow, Voenizdat. 429 p.

Peredelskiy, G.E., Tokmakov, A.I., Khoroshilov, G.T. (1980). *Artilleriy v boyu I operatsii* [Artillery in battle and operations]. Moscow, Voenizdat. 136 p.

(1999). *Velikaya Otechestvennaya voyna. 1941–1945. Voенно-istoricheskie ocherki* [The Great Patriotic war, 1941–1945. Military-historical essays]. Moscow, Nauka. B. 3. 510 p.

Zhukov, G.K. (1974). *Vospominaniya i razmyshleniya* [Memories and reflections]. Moscow, APN, Vol. 2. 448 p.

*Статья поступила в редакцию 11.05.2020 г.*