

Т.Г. Казанцева*

T.G. Kazantseva*

Материалы к изучению музыкально-эстетических представлений староверов-странников

Materials for the study of musical and aesthetic ideas of Old Believers Stranniky (Wanderers)

DOI: 10.31518/2618-9100-2019-2-9

УДК 783.2+(18+281.93)

Выходные данные для цитирования:

Казанцева Т.Г. Материалы к изучению музыкально-эстетических представлений староверов-странников // Исторический курьер. 2019. № 2 (4). Статья 9. URL: <http://istkurier.ru/data/2019/ISTKURIER-2019-2-09.pdf>

DOI: 10.31518/2618-9100-2019-2-9

How to cite:

Kazantseva T.G. Materials for the study of musical and aesthetic ideas of Old Believers Stranniky (Wanderers) // Historical Courier, 2019, # 2 (4). Article 9. [Available online:] <http://istkurier.ru/data/2019/ISTKURIER-2019-2-09.pdf>

Abstract: The article discusses the structure, content and sources of texts of chapters devoted to the questions of liturgical singing in "Izumrud" ("Emerald") – the polemical collection of the constant composition of *istinno-pravoslavnye hristiane stranstvujushhie* (True-Orthodox Christians Wandering). It was established that this collection was created in the 1920s in three volumes, of which only the first one had been known to researchers previously. The second and third volumes have been computer-typeset and posted on the Internet. The authenticity of their existence is proved by the presence of a manuscript collection stored in the fonds of the Institute of History of SB RAS (13/86) and representing a brief summary of the third volume. The chapters "About Chant" are contained in the first and third volumes. They are strictly structured, divided into articles denoting topics for discussion, and verses containing theses and their confirmations with citations from various sources. On the issue of liturgical singing compilers of collections selected a wide circle of sources. These are authoritative books published before the split of the Russian church and their Old Believers reprints, the writings of the Fathers of the Church and the teachings of the monks-Hesychasts, historical studies, popular literature and fiction. A significant part of the original sources were published in the post-reform period, including Russian-language texts in civil type. Part of the sources were created or directly prepared for printing by representatives of the Synodal Church. The circle of sources testifies to the breadth of interests of collectors of the library of Stranniky and the deep elaboration not only of the books of creed, but also of the works of their opponents. However, the "breadth of views" demonstrated by Stranniky is imaginary. From the extensive list of references, only those provisions are cited that do not contradict the Wanderers' creed and are fully consistent with the Holy Scriptures.

Keywords: Old Believers Stranniky (Wanderers); polemical collection "Izumrud" ("Emerald"); chapters "About Chant"; sources

The article has been received by the editor on 19.2.2019.

Full text of the article in Russian and references in English are available below.

Аннотация: В статье рассматриваются структура, содержание и источники текстов глав, посвященных вопросам богослужебного пения, в полемическом сборнике постоянного состава истинно-православных христиан странствующих «Изумруд». Установлено, что данный сборник был создан в 1920-е гг. в трех томах, из которых исследователям ранее был известен только первый. Второй и третий тома в настоящее время представлены в компьютерном наборе и

* **Казанцева Татьяна Генриховна**, канд. искусствоведения, доцент, старший научный сотрудник отдела редких книг и рукописей Государственной публичной научно-технической библиотеки СО РАН (Новосибирск, Россия), e-mail: kerzak2002@mail.ru

Kazantseva Tatyana Genrikhovna, Candidate of Art History, Associate Professor, Senior Researcher of the Department of Rare Books and Manuscripts of the State Public Scientific Technical Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (Novosibirsk, Russia), e-mail: kerzak2002@mail.ru

размещены в сети Интернет. Подлинность их существования доказывается наличием рукописного сборника, хранящегося в фондах Института истории СО РАН (13/86) и представляющего собой краткий конспект третьего тома. Главы «О пении» содержатся в первом и третьем томах. Они строго структурированы, поделены на статьи, обозначающие темы обсуждения, и стихи, содержащие тезисы и их подтверждения цитатами из различных источников. По вопросу богослужебного пения составителями сборников избран широкий круг источников. Это авторитетные дораскольские издания и их старообрядческие перепечатки, труды отцов Церкви и наставления монахов-исихастов, исторические исследования, популярная литература и беллетристика. Значительная часть первоисточников была издана в пореформенный период, в том числе на русском языке и гражданским шрифтом. Часть источников были созданы или непосредственно подготовлены к печати представителями синодальной Церкви. Круг источников свидетельствует о широте интересов собирателей страннической библиотеки и глубокой проработке начетчиками не только вероучительной литературы, но и работ их оппонентов. Однако демонстрируемая странниками «широта взглядов» является мнимой. Из обширного списка литературы цитируются только те положения, которые не противоречат странническому вероучению и полностью согласуются со Священным Писанием.

Ключевые слова: староверы-странники; полемический сборник «Изумруд»; главы «о пении»; источники.

* * *

Изучение музыкально-эстетических представлений старообрядцев сопряжено с рядом трудностей, обусловленных, прежде всего, ограниченностью и спецификой имеющихся в распоряжении исследователя источников. Богослужебное пение, как правило, становилось предметом обсуждения в старообрядческих полемических сочинениях лишь в тех случаях, когда этот вопрос обострялся настолько, что поднимался в сферу догматики и грозил расколом внутри того или иного согласия. Речь, прежде всего, идет о периодически возобновлявшихся в среде исконно беспоповских (федосеевского и поморского) согласий спорах относительно правомерности перехода в богослужебном пении от *раздельноречия* к *истинноречию*, которые инспирировали ряд интереснейших авторских сочинений¹. Однако проблематика данных полемических трудов была связана не столько с музыкально-эстетическими проблемами, сколько концентрировалась вокруг вопросов грамматики церковнославянского и русского языков и ясности смысла поющего на богослужении литургического текста².

Собственно музыкально-эстетические трактаты старообрядцев в настоящее время не известны, однако систему их представлений о сущности богослужебного пения можно реконструировать на основе других источников – предисловий к некоторым музыкально-

¹ Известно несколько сочинений по данной теме, относящихся к разным годам от середины XVIII до конца XIX в.: «Послание о хомовом пении» Гавриила Артамонова, «О песнях и пениях церковных» Ивана Алексея (Стародубского), «О словах пения церковнаго» Андреяна Сергеева, послания в разные старообрядческие общества Д.В. Батова. Публикации текстов см.: *С[ороки]н [А.]* О русском безлинейном, в частности хомовом пении // Тр. Киевской духовной академии. Киев, 1876. Вып. 1. С. 168–199; О хомовом пении / изд. А. С[ороки]н. Псков, 1879; *Казанцева Т.Г.* Старообрядческие сочинения конца XIX в. в защиту истинноречного пения // Труды отдела древнерусской литературы. Т. LXV. СПб., 2017. С. 603–630.

² Исследования этих сочинений см.: *Казанцева Т.Г.* Послание Гавриила Артамонова «О хомовом пении»: к вопросу о редакциях гимнографического текста в старообрядческих певческих рукописях // Сибирь на перекрестке мировых религий: Материалы 3-й межрегион. науч.-практ. конф., посвящ. памяти... М.И. Рижского. Новосибирск, 2006. С. 176–183; *Она же.* Апология наречного пения Ивана Алексея // Памятники отечественной книжности: новые тексты, новые интерпретации. Новосибирск, 2007. С. 90–118; *Она же.* «О словах пения церковнаго»: полемическое сочинение Андреяна Сергеева // Общественное сознание и литература России: источники и исследования. Новосибирск, 2008. С. 284–309; *Она же.* Старообрядческие сочинения конца XIX в. в защиту истинноречного пения... С. 582–603.

теоретическим руководствам³, а также материалов сборников, относящихся к типу так называемых Цветников⁴ и включающих выписки из авторитетных источников на актуальные для старообрядчества темы.

Сборники подобного рода с различными названиями, отражающими особенности их содержания («Просветитель», «Универс», «Свет», «Изумруд»), были созданы и широко распространены, в том числе, и в среде истинно-православных христиан странствующих. В ходе одной из археографических экспедиций к сибирским странникам по нашей просьбе нам были представлены для ознакомления два сборника из общинной библиотеки, в которых содержались интересующие нас выписки по вопросу богослужебного пения – подлинник издания машинописного сборника постоянного состава «Изумруд» и ксерокопия рукописного полемического сборника без названия. Позднее было установлено, что копия «Изумруда» и подлинная рукопись второго сборника хранятся в секторе археографии и источниковедения Института истории СО РАН (№ 2/98-г и 13/86 соответственно), что дало возможность изучить содержание этих источников более подробно⁵.

Оба сборника ранее уже были введены в научных обиход А.И. Мальцевым. Им также была охарактеризована структура «Изумруда», кратко очерчен круг его источников и дана оценка данному сборнику как «энциклопедии вероучения странников»⁶.

«Изумруд» представляет собой многотиражное издание, оригинал которого выполнен в машинописном варианте. Кодекс насчитывает 654+XXI л. форматом в 2°, межстрочный интервал – одинарный; состоит из 108-ми глав, предисловия автора (л. I–I об.), оглавления (л. II–X об.), алфавитного (предметного) указателя (л. XI–XXI об.), раздела «замеченных опечаток» (л. 651 об.–654) и «дополнительного объяснения» (л. 654 об.).

Сборник является авторским, о чем свидетельствует подпись составителя в конце предисловия: «Непотребный в человецех и первый в грешницех убогий старец В.». А.И. Мальцев расшифровал данное сокращение имени как принадлежащее странническому наставнику Виталию Иванову, известному по источникам второго десятилетия XX в.⁷ Правильность этого прочтения подтверждается содержанием не известного исследователю в момент написания статьи, а ныне, благодаря интернету, находящегося в общем доступе II-го тома «Изумруда», в предисловии к которому автор называет себя полным именем: «Настоящий сборник “Изумруд” составлен под руководством ничтожного старца Виталия Иванова, члена общества крыющихся истинных православных христиан. Сборник окончен составлением от создания мира в 7426 году, а от Рождества Христова в 1926 году, месяца ноября в 20-й день»⁸. Эти же «выходные данные» указывают на ошибку исследователя в датировке I-го тома «Изумруда», основанной на прочтении в выходных данных в конце сборника даты «20 февраля 7423 г.» как 20 февраля 1915 г.⁹ Судя по вышеприведенному тексту предисловия II-го тома, в странническом согласии (как и в некоторых других) даты

³ Об этом см.: *Плавская Е.Л.* Музыкально-теоретические представления старообрядцев: на материале сибирского региона: автореф. дис. ... канд. искусствоведения. Новосибирск, 2005. Часть предисловий к певческим азбукам опубликованы: *Казанцева Т.Г.* Певческие азбуки из собрания Института истории СО РАН (описание) // Археографические исследования отечественной истории: текст источника в литературных и общественных связях. Новосибирск, 2009. С. 341–353.

⁴ О сборниках с различными названиями, относящихся к типу «Цветников» см.: *Крутова М.С.* Книга глаголемая. Семантика, структура и варьирование названий русских рукописных книг XI–XIX вв. М., 2010.

⁵ Экземпляр «Изумруда» также имеется в собрании отдела редких книг и рукописей ГПНТБ СО РАН (ФК.1.181).

⁶ *Мальцев А.И.* Проблемы изучения старообрядческих сборников постоянного состава «Изумруд» и «Свет» // Культурное наследие средневековой Руси в традициях урало-сибирского старообрядчества: Материалы Всерос. науч. конф. Новосибирск, 1999. С. 160–167.

⁷ Там же. С. 161.

⁸ Изумруд. Т. II: О корнях различных обществ. URL: <http://starajavera.narod.ru/IZUMRUD2tom2.html> (дата обращения: 02.02.19). Отметим, что наличие других томов «Изумруда» не было известно и нашим информантам, утверждавшим, что существует только один «Изумруд».

⁹ *Мальцев А.И.* Проблемы изучения старообрядческих сборников... С. 161.

«от сотворения мира» и «Рождества Христова» разделяются числом в 5000, а не 5008 лет, как обычно принято. Таким образом, первый «Изумруд» увидел свет не в 1915, а в 1923 г.

Источником для его создания послужили книги из «знаменитой библиотеки»¹⁰, собранной в течение нескольких десятилетий отцами-наставниками бегунского согласия, о чем сообщает читателю составитель сборника в Предисловии: «И как трудолюбивые пчелы с разных цветов собирают мед, по примеру их и наши вожди, из многообразных книг, собрали обильный материал на десятки тысяч предметов. И дабы не оставить в неизвестности такое неопенимое сокровище (материала) и боголюбивые труды наших знаменитых отцов-богословов, я грешный и невежа вознамерился издать хотя одну двадцатую долю из вышепомянутого материала» («Изумруд», л. 1).

Целью издания, по словам автора, являлось обличение всех «ложных культов» и демонстрация «красоты истины» «в полном ее блеске» («Изумруд», л. 1). Под «ложными культурами» он понимает учения пореформенной Церкви, а также наиболее значимых старообрядческих согласий. «Единовременно и в одном томе издать весь материал для обличения всех еретических, сектантских и других обществ никак невозможно, – пишет о. Виталий, – то я по крайней мере постарался отпечатать материал против – никониан, единоверцев и старообрядческих обществ: австрийцев, беглопоповцев, поморцев, федосеевцев, нетовцев, часовенных и других» («Изумруд», л. 1).

«Изумруд» создавался в соответствии со строго продуманным планом. Его главы объединяются в более крупные разделы, достаточно однородные по проблематике. Так, первая глава носит вводный характер и излагает основные положения вероучения странников. Не случайно ее название – «Предыдущия тексты пред беседой». Далее идут главы, посвященные критическому анализу реформы патриарха Никона, при этом их последовательность направлена от общих проблем к более частным. Главы со 2 по 8 посвящены вопросам книжной sprawy. При этом в начале дается общая характеристика книжного дела в России до и после реформы, негативно оценивается «латинствующая» тенденция в деятельности никоновских справщиков. Последующие главы детализируют ее основные положения и касаются конкретных фрагментов Символа Веры, написания имени Иисуса, сугубой Аллилуии. К той же теме составитель обратится затем в главах 16, 19 и 20, посвященных Иисусовой молитве, песни вечернего входа «Свете Тихий», молитве «Царю Небесный». Еще раз к теме древних книг, а именно, отвергнутых и порицаемых «никонианами», составитель возвращается в 30-й главе.

Между главами о книжной справе помещены несколько глав, затрагивающих такие коренные для старообрядчества обрядовые вопросы как перстосложение (глава 9), покаяние и епитимии (главы 10–12), внешний облик христианина (главы 13–15), трехсоставный крест и «пилатова титла» (главы 17, 24, 25), церковная иерархия новообрядческой Церкви (главы 21 и 22), календарь (глава 23) и др. После разбора всех этих вопросов следует отдельный блок, состоящий из более чем двадцати глав, посвященный Таинству крещения. Затем идут главы, содержащие критику иудаизма и магометанства и утверждение правоты христианского вероучения (главы 53–60). Главы 61–79 освещают различные аспекты учения об Антихристе. Три главы о записи в раскол предваряют объемный раздел (главы 83–103), содержащий основные положения, обосновывающие особенности беспоповской обрядовой практики: служение по чину мирян, отказ от Таинств Евхаристии, миропомазания, брака. При этом последний вопрос выделяется в особый подраздел (главы 94–103), тексты которого направлены на обличение позиции некоторых старообрядческих согласий (новопоморцев, стариковцев, нетовцев), введших в практику бессвященнические браки. Завершают сборник несколько глав, посвященных частным вопросам – о табаке, о ложных чудесах в никонианской Церкви, о пороках никониан, о часах. Интересующему нас вопросу богослужебного пения в «Изумруде» отведено две главы: 27-я «О пении на он» (л. 195–200) и 93-я «О молении и пении простецам» (л. 600–603).

¹⁰ Имеется в виду библиотека г. Данилова Ярославской губернии. См.: *Мальцев А.И.* Проблемы изучения старообрядческих сборников... С. 167, прим. 5.

Главы «Изумруда» строго структурированы и имеют единое внутреннее членение на *статьи*, раскрывающие определенный аспект освещаемой в главе темы, и *стихи*, содержащие конкретный тезис со ссылкой на тот или иной авторитетный источник. В некоторых случаях дается и более дробное деление – на *числа*.

Что касается сборника 13/86, то, как отмечалось выше, он является рукописью форматом в 4° и объемом 346 листов (л. I–III – оглавление; л. 1–340 – основной раздел; л. 341–343 – без текста), написанной тонким полууставом, чернилами синего и красного цветов (шариковой ручкой) и сшитой из нескольких школьных тетрадей в клетку, что свидетельствует о гораздо более позднем происхождении если не самого сборника, то по крайней мере того списка, который находится в нашем распоряжении.

Его содержание составляют 63 пронумерованные главы¹¹, также как и в «Изумруде» разделенные на *статьи*, *стихи* и изредка *числа*. Принцип последовательности глав тенденция к их объединению по сходству тематики здесь не выдерживается неукоснительно. Так, например, тема запрещенных и разрешенных продуктов, а также способов приема пищи обсуждается сначала в 4-й и 5-й главах (о картофеле и о чае), затем той же теме посвящен целый блок глав второго десятка. В этот блок, в свою очередь, включается глава о мироотречниках (глава 28), тематически совпадающая затем с 36-й, носящей то же название, а к вопросам пищи составитель вновь обращается в конце сборника, в главах 54 и 55, где повторно упоминаются чай, картофель, хмель и сахар. Проблемы церковного календаря и организации дневного цикла богослужений обсуждаются в главах 10-й «О летах Христова Рождества», 39-й «О пасхалии», 44-й «Сутки начинаются с полуночи; по иерусалимскому счету в 7-м часу ночи, а по европейскому в 1-м» и 56-й «О григорианском календаре». Также рассредоточенными являются главы, посвященные и другим вопросам страннического вероучения. Глава «О пении» находится в начале данной рукописи (глава 2, л. 9–15 об.).

Основываясь на косвенных данных А.И. Мальцев в свое время предположил, что сборник 13/86 базируется на материалах еще одного, не дошедшего до нас в полном виде «Изумруда», составленного немногим позже «Изумруда» о. Виталия как дополнение к нему¹². Действительно, при анализе текста рукописи 13/86 (в частности, интересующей нас главы «О пении») обнаруживаются многочисленные отсылки к некоему сборнику, обозначенному сокращенно «Из.» и указываются листы этого источника. При этом излагающийся в рукописи материал тематически не совпадает с тем, что содержится на листах с этими номерами в «Изумруде» о. Виталия, ссылки на который всегда оформляются в виде полного названия и соответствуют листам первоисточника. Примером может служить ссылка на л. 10 об. к 1-му стиху 2-й статьи главы «О пении»: «Кормч. полных перев. 6-го вселенск. соб. Пр. 75. Стр. 283–6 [Изумруд. Лис. 198]».

Предположение А.И. Мальцева оказалось верным. Ранее неизвестный исследователям сборник в недавнее время появился в том же интернет-ресурсе, где обозначен как 3-й том «Изумруда»¹³. Он представляет собой обширный сборник выписок по широкому кругу вопросов – старообрядческая эсхатология и связанная с ним теория «духовного Антихриста», полемика, направленная против «никониан» и представителей других старообрядческих согласий, в том числе, странников-безденежников, доказательства истинности вероучения странников-статейников и обоснование иерархической организации своего согласия (статьи Никиты Семенова), вопросы летоисчисления, времени суток, поведенческих норм христианина в быту и многое другое. На сайте 3-й том представлен в 6-ти частях, деление на которые, видимо, продиктовано не изначальной его структурой, а степенью готовности материалов для публикации, и, судя по оглавлению, не полностью.

В отсутствие оригинала и в силу особенностей представления текстов в интернете мы не можем дать характеристику данному Сборнику: не известно, кто является автором-

¹¹ Главы в сборнике 13/86 имеют только заглавия, отраженные в содержании. Нумерация глав дается нами условно для удобства описания рукописи.

¹² Мальцев А.И. Проблемы изучения старообрядческих сборников... С. 163.

¹³ Староверие в документах. URL: <http://starajavera.narod.ru/> (дата обращения: 02.02.18).

составителем данного «Изумруда» – о. Виталий или иной представитель страннического согласия, сколько лет отделяют его от «старого» «Изумруда», является ли он его продолжением или самостоятельным обобщающим сводом, вобравшим в себя в том числе и материалы первых двух «Изумрудов», был ли он опубликован или существует только в рукописном виде. В этой ситуации можно лишь утверждать, что охарактеризованная выше рукопись Института истории СО РАН, 13/86, действительно, является сокращенным вариантом 3-го тома, своеобразным конспектом, ограниченным как количеством заимствованных глав, статей и стихов, так степенью пространности цитат первоисточников по каждому из тезисов.

Все сказанное относится и к главе «О пении», поэтому мы сочли возможным расширить круг материалов, освещающих вопросы богослужебного пения у странников текстами из 3-го «Изумруда»¹⁴. В дальнейшем, во избежание путаницы, мы будем обозначать «Изумруд» о. Виталия как «Изумруд I», 3-й том, известный нам в электронном варианте – «Изумруд III», рукописный сборник собрания Института истории СО РАН – Сборник 13/86.

Все три источника тесно взаимосвязаны и в то же время самостоятельны (соотношение текстов глав о пении в трех страннических сборниках демонстрирует таблица приложения к настоящей статье). Несмотря на то, что Сборник 13/86 является сокращенным вариантом «Изумруда III», он ориентирован не только на последний. Так, в 1-м стихе 2-й статьи, составитель дает отсылку к «Изумруду I», хотя аналогичный текст есть и в «Изумруде III». Кроме того, в нем есть тезисы, не встречающиеся ни в одном из томов «Изумруда» (статья 7, стих 2 и статья 7, стих 2, число 1).

Составитель «Изумруда III» частично воспользовался материалами «Изумруда I»: им заимствованы тексты 3-го стиха 3-й статьи 27-й главы (см.: «Изумруд III», глава 9, статья 9, стих 2 (в сокращении) и статья 10, стих 1 (в варианте); 2-го стиха 93-й главы (там же, статья 1, стих 4), а также полностью с сохранением порядка следования стихи с 4-го по 13-й главы 93 (там же, статья 5, стихи 1–10). Заимствования (за исключением первого случая) фактически точные, включая оформление ссылок на первоисточники. В остальном тексты глав о пении в двух «Изумрудах» различны. Без учета продублированных материалов весь комплекс текстов содержит 74 тезиса (см. таблицу приложения), объединяющихся в следующие тематические группы:

– **историческое обоснование раздельноречного пения**: «Изумруд I», гл. 27, статьи 1-я «*Никонианский собор 1666–1667 гг. установил пение петь на речь, а Никон ввел и гармоническое*» и 2-я «*От лета благоверного князя Владимира и до Никона Русская православная церковь знаменное пение пела на он*»;

– **наставления инокам в молитве и пении**: «Изумруд I», гл. 93 «*О молении и пении простецами*»; «Изумруд III», гл. «О пении», статья 1-я «*Пение дано Богом, св. апостолами и св. отцами и предано петь во вся веки*», стих 4-й; статья 5-я «*Иноку одному св. отцами пение разрешается, и они пели*»; Сб. 13/86, гл. «О пении», статья 1-я, стих 5-й¹⁵;

– **о богоданности и вечности церковного пения**: «Изумруд I», гл. 27, статья 3-я «*Петь благоговейно, а не крикливо. Никониане ангелоподобное осмогласное демественное пение церковное с великим гаждением отринуша, новокиевское же партесное и гармоническое многоусугубляемое прияша, подобно итталианом, рекше римляном*», стих 2-й; «Изумруд III», гл. «О пении», статья 1-я «*Пение дано Богом, св. апостолами и св. отцами, и предано петь во вся веки*», стихи 1, 2, 5, 6; статья 6-я «*В первые века христианства, во время гонений христиане пели*», стихи 1–4; статьи 8-я «*И на факте дела у остальных благочестия было оно*» и 12-я «*Кто сам не поет и другим запрещает, таковые завиняются святыми отцами*»; Сб. 13/86, гл. «О пении», статья 1-я, стихи 2–4; статьи с 6-й по 9-ю;

– **о пользе духовных песнопений**: «Изумруд III», гл. «О пении», статья 1-я «*Пение дано Богом...*», стихи 3-й и 7-й; статья 2-я «*Церковное пение установлено для славословия Божия,*

¹⁴ Текст главы о пении из т. 3 «Изумруда» см.: URL: <http://starajavera.narod.ru/IZUMRUD3tom3.html> (дата обращения: 02.02.19).

¹⁵ В Сборнике 13/86 статьи и стихи не озаглавлены.

и чтобы люди не увлекались бесовскими песнями», стихи 1-й и 2-й; статья 11-я «От пения происходит великая польза», стихи 1-й, 2-й и 5-й; Сб. 13/86, гл. «О пении», статья 1-я, стих 2-й; статья 4-я;

– о запрещении молитвенного общения и пения с еретиками: «Изумруд III», гл. «О пении», статья 13-я «Еретического пения отвращаться и не слушати»;

– установления отцов Восточной Церкви относительно богослужебного пения: «Изумруд I», гл. 27, статья 3-я «Петь благоговейно, а не крикливо...», стихи 1-й, 3-й – 6-й; «Изумруд III», гл. «О пении», статьи 3-я «Пение со вниманием более обыкновенного моления возбуждает к славословию Божию», 4-я «Иноки, простецы, находясь в общежитии, упражнялись божественным пением», 9-я «Петь нужно чинно и с великим вниманием и умилением», 10-я «Безчинное пение с воплями и пищанием или с гордостью запрещается святыми отцами»; статья 11-я «От пения происходит великая польза», стихи 3-й и 4-й; Сб. 13/86, гл. «О пении», статья 2-я, стих 2-й статья 3-я; статья 5-я, стих 1-й.

Как видно, цитаты в основном сгруппированы по темам, обозначенным в заглавиях статей, хотя в последних изредка встречается смешанная проблематика.

Интересным представляется вопрос о круге используемых составителями «Изумрудов» источников и принципов отбора ими цитат. Проблема выявления первоисточников не является неразрешимой, но ставит перед исследователем поисковую задачу, сопряженную с большими временными затратами. Это обусловлено во-первых, тем, что только небольшая часть цитат имеют достаточно точные ссылки, содержащие имя автора, название работы, место и год издания, у большинства первоисточников выходные данные не полны; во-вторых, составители иногда приводят не официальное название книги а его вариант, принятый в старообрядческой среде; в-третьих, они, как правило, ссылаются на общее название издания, не указывая, фрагмент какого именно сочинения они цитируют (частично этот недостаток информации компенсируется тем, что во всех без исключения случаях при цитатах приводятся номер листа или страницы цитаты в первоисточнике). Наконец, большинство книг к моменту составления «Изумрудов» имели несколько переизданий, большинство из которых стали сегодня библиографической редкостью, поэтому найти именно то издание, на которое ссылаются авторы «Изумрудов» удастся далеко не во всех случаях.

Подборки литературы также преимущественно распределены по вышеназванным тематическим группам, но в данном случае первоисточники удобнее классифицировать по иному – типологическому – критерию. Согласно ему, весь их комплекс следует разделить на следующие группы: 1) уставная и церковно-законодательная литература; 2) труды отцов христианской Церкви; 3) исторические исследования или свидетельства старообрядческих и «внешних» авторов.

Первая группа самая масштабная. К ней относятся собственно уставные книги (Потребник (Требник)) и труды по церковному закону (Номоканон, Кормчая, книга Матвея Правильника, Пандекты и Тактикон Никона Черногорца), а также четья литература (Пролог, Четьи минеи) и толковые и полемические сборники (Благовестное Евангелие Феофилакта Болгарского, Книга о вере, Кириллова книга, Сборник большой).

Как видно, к этой категории мы отнесли, в сущности, разные по содержанию источники, однако все они непосредственно или опосредованно касаются православного обряда в его дореформенном виде. Объединяющим фактором здесь также выступает непререкаемый авторитет перечисленных книг у старообрядцев всех направлений, обусловленный либо выходом большинства изданий в еще дораскольный период, либо чрезвычайно широким распространением отдельных трудов в древнерусской рукописной традиции.

Особенностью данной группы является полное отсутствие отсылок на конкретные издания. Только дважды составители дают более подробные указания: «Потребник с Номоканоном. Единоверч[еской] печ[ати]» («Изумруда I») и «Потребник древлепеч[атный] патр[иарха] Иосифа в державу Алексея Мих[айловича] совершена бысть [лето] 106-е. Чин исповеди» («Изумруд III»).

Что касается Номоканона при Большом потребнике, то это издание можно определить фактически безошибочно. Оно относится, скорее всего, к 1877 г. и было совершено, как указывает «выход», с благословения Святейшего Синода в типографии единоверцев при Свято-Троицкой Введенской церкви с издания 1623 г.¹⁶ Номоканон в издании единоверцев имеет самостоятельную нумерацию листов, листы приводимых цитат из раздела «О устроении пения вкратце главизны от правил соборных, и неких святых, собора Шестаго, еже в Трулле. Правило, 75. Ищи в Матфее» (л. 86 об.–88) точно совпадают с указанными в «Изумруде I».

При определении второго издания возникают сложности. Если цифру «106» в ссылке следует принять за указание на 7106 г. от сотворения мира, то ее следует читать как 1598 (или 1606, исходя из страннического способа летоисчисления) год от Рождества Христова, что не соответствует времени правления царя Алексея Михайловича и патриарха Иосифа. В каталоге А.С. Зерновой содержатся сведения о двух изданиях Требника этого времени – 1647 и 1651 гг.¹⁷; ссылка в цитате на л. 152 раздела чина исповеди в данном случае указывает, что речь идет явно не об издании 1647 г., где данный текст находится на л. 25–25 об.

Говоря о других законно-правильных книгах, следует отметить, что они не относятся к категории дораскольных. Так, сочинения Никона Черногорца впервые были напечатаны в 1795 г. в типографии Почаева под названием «Книга преподобнаго и богоноснаго отца нашего Никона, игумена Черных горы». Второе издание с разночтениями по рукописи XVI в. вышло в единоверческой типографии при Троицко-Введенской церкви в 1888 г.¹⁸

Под «Кормчей полных переводов», из которой приводятся выдержки из 75-го правила 6-го Вселенского собора о запрете «безчинных воплей и театрального напева» в церкви, скорее всего, следует понимать книгу «Правила Святых Вселенских Соборов с толкованиями [Зонары, Аристина и Вальсамона]»¹⁹, изданную в 1877 г. Московским обществом любителей духовного просвещения²⁰.

Книга «Матвея Правильника» (Властаря), дающего в 35-й главе литеры «Е» толкование вышеназванного правила, издавалась дважды: в 1892 г. в русском переводе Н. Ильинского²¹ и в 1908 г. в Балахне на церковнославянском языке. Судя по тому, что текст в «Изумруде I» приводится на русском языке, его составитель пользовался не старообрядческим, а синодальным изданием.

Что касается четвѣй литературы, то к ней преимущественно обращается составитель «Изумруда III» (Пролог, май, 8 день, слово от патерика; Минея четвѣя, август, 15 день, на Успение Богородицы; Минея четвѣя, июль, 5 день, житие Афанасия Афонского) и единожды о. Виталий (Пролог, октябрь, 9 день, житие св. Поплии). Установить, на какое издание Прологов ссылаются авторы сборников невозможно, но в этом и нет необходимости. Впервые вышедшие в 40-е гг. XVII в. (первая половина (сентябрь–февраль) выходила дважды в 1641 («стишной» Пролог) и 1642 гг.; вторая (март–август) в 1643 г.)²², они затем неоднократно переиздавались. Старообрядцы перепечатывали в своих типографиях 2-е издание 1642–1643 гг.

Сложнее определиться с Минеями четвѣими. Очевидно, что это не Макарьевские Великие минеи четвѣи, издававшиеся в период с 1868 по 1915 г. Археографической комиссией – тома за

¹⁶ Зернова А.С. Книги кирилловской печати, изданные в Москве в XVI–XVII вв.: сводный каталог. М. 1958. С. 30.

¹⁷ Зернова А.С. Книги кирилловской печати... С. 65, 73.

¹⁸ Буланин Д.М. Пандекты и Тактикон Никона Черногорца // Электронные публикации Института русской литературы (Пушкинского Дома) РАН. URL: <http://www.pushkinskiydom.ru/Default.aspx?tabid=3029> (дата обращения: 12.02.2018).

¹⁹ В старообрядческой традиции существует еще одно название этой книги – «Кормчая полных переводов трехтолковая».

²⁰ Правила Святых Вселенских Соборов с толкованиями. М., 1877. (Репринтное переизд.: Правила Святых Вселенских Соборов с толкованиями. М.: Сибирская благовонница, 2011).

²¹ Собрание по алфавитному порядку всех предметов, содержащихся в священных и божественных канонах, составленное и обработанное смиреннейшим иеромонахом Матфеем, или Алфавитная Синтагма Матфея Властаря / пер. с греч. свящ. Николая Ильинского. М., 1892; Собрание святоотеческих правил Матфея Властаря, глаголемого Правильника / изд. П.А. Овчинникова. Балахна, 1908.

²² Зернова А.С. Книги кирилловской печати... С. 55, 57, 58.

июль и август ею изданы не были²³. Очевидно, речь идет о «Житиях святых» митр. Димитрия Ростовского, первое издание которых появилось в 4-х томах на рубеже XVII–XVIII вв.²⁴, и неоднократно воспроизводилось на церковнославянском языке на протяжении всего XVIII в. Во всех этих изданиях принята фолиация. Составитель «Изумруда III» приводит тексты на церковнославянском языке, но при этом указывает страницы, а не листы изданий, следовательно, он использовал какое-то синодальное издание, скорее всего, второй половины XIX в., так как в начале XX в. этот труд был переведен и стал издаваться на русском языке.

Благовестное Евангелие Феофилакта Болгарского, из которого цитируются фрагменты толкований на зач. 108 Евангелия от Матфея и на Послание ап. Павла к «ефессянам» (5:19), Книга о вере, имеющая в своем составе непосредственно посвященную церковному пению главу 16, а также ряд замечаний по этому вопросу в 20-й и 28-й главах, Сборник «Кириллова книга» и Сборник большой (Сборник из 71 слова), также были изданы до раскола и активно перепечатывались старообрядцами и единоверцами²⁵. Отметим, что в двух последних сборниках вопросы богослужебного пения не поднимаются, выписки из них касаются теории Антихриста и еретических вероучений. Сюда же можно отнести и не упомянутое выше Слово 105 «Об Антихристе» Ефрема Сирина. Впервые книга сочинений этого автора была издана в 1647 г.²⁶, а затем неоднократно воспроизводилась старообрядческими типографиями как отдельно, так и вместе с Поучениями аввы Дорофея.

Таким образом, отсутствие точных выходных данных в книгах первой группы вполне объяснимо: составитель справедливо полагал, что дата выхода наиболее авторитетных книг (аналогично книгам Священного Писания) не является существенной, так как поздние переиздания в точности воспроизводят первоначальные. Даты выхода других изданий («Правила святых Вселенских соборов» и книга Матфея Властаря) составитель, думается, не называет сознательно, придавая им тем самым статус, равный книгам дораскольской традиции.

Вторую группу источников составляют, как было сказано выше, труды отцов Восточной и Западной Церкви, а также наставления раннехристианских и православных монахов, представителей аскетического направления – исихазма, наиболее близкого учению странников. В этом комплексе цитат даются отсылки на «Каллиста и Игнатия» и «Наставл[ения] о подвижн[ичестве]» Еваргия монаха из «Добротолюбия», «Предание учеником своим о жительстве скитском преп. Нила Сорского», «Руководство к духовной жизни преп. Варсонофия Великого и Иоанна», Творения Иоанна Златоуста, Творения Феодора Студита, «Древние иноческие уставы» и труды Блаженного Иеронима. Часть ссылок достаточно точны, другие не полны. Используя имеющуюся в «Изумрудах» информацию, а также опираясь на собственные разыскания удалось установить характер первоисточников более точно.

Так, под Творениями Иоанна Златоуста подразумевается 12-томное издание «Творения святого отца нашего Иоанна Златоуста, архиепископа Константинопольского в русском переводе», осуществленное Санкт-Петербургской Духовной Академией в период с 1895 по 1906 г. Составитель «Изумруда III» ссылается на 5-й и 7-й тома, изданные в 1899 и 1901 гг. соответственно. Из 5-го тома приводятся выдержки беседы на 41-й псалом²⁷; из 7-го – беседа 68-

²³ Великие Минеи Чети, собранные всероссийским митрополитом Макарием / изд. Археографической комиссии. В 16-ти вып. СПб. 1868–1915.

²⁴ Димитрий Ростовский, митр. Книга житий святых. Вып. 1–4. Киев, 1689–1705.

²⁵ Феофилакт Болгарский. Евангелие с толкованием (благовестное). М., 1649. Книга также переиздавалась старообрядческими типографиями, например: Феофилакт Болгарский. Евангелие Благовестное. Клинцы: Тип. Федора Карташова, 1789; Книга о вере. М., 1648. Известна также в перепечатках XVIII в.; Сборник из 71 слова. М., 1647; Сборник «Кириллова книга», М. 1644.

²⁶ В 1847 г. было два издания Поучений Ефрема Сирина. См.: Зернова А.С. Книги кирилловской печати... С. 65, 66.

²⁷ Творения святого отца нашего Иоанна Златоуста, архиепископа Константинопольского в русском переводе. В 12-ти т. Т. 5. СПб., 1899. С. 151–152. В «Изумруде III» ошибочно указана «беседа 41 на псалмы». Здесь и далее, возможны ошибки в электронном наборе, а не в самом сборнике.

я на Евангелие от Матфея²⁸. Отсылка к 5-му тому, к тексту беседы 14 на Первое послание ап. Павла к Тимофею оказалась ошибочной²⁹, текст цитаты находится в 11-м томе.

Творения преп. Феодора Студита во второй половине XIX и в начале XX в. выходили дважды со схожим названием, в 2-х томах и оба издания были подготовлены Санкт-Петербургской Духовной академией. Первое вышло в 1867 г. и называлось «Творения святого отца нашего преподобного Феодора Студита, переведенные с греческого языка при С.-Петербургской Духовной академии», оно включало «письма к разным лицам»³⁰. Второе увидело свет в 1907–1908 гг., в него вошли догматические сочинения Феодора Студита, а также Малое и Большое оглашения.³¹ Судя по тому, что составитель ссылается на оглашения, а также в одном месте указывает 1907 г., он пользовался последним изданием. Им сделаны выписки из малых оглашений 87 «О нестяжательности и о том, чтобы не жить уединенно» и 99 «О том, что страхом Божиим мы должны быть пригвождены так, чтобы избежать гибельных для души нападений демонов», из великого оглашения 4 «О том, чтобы канонарх, лампадчик и больничник со страхом Божиим и совершенной тщательностью отправляли свои послушания» из 1-го тома³², а также из посланий к протонотарию Исихию и к Мефодию монаху из 2-го³³.

Еще одним авторитетным отцом Христианской церкви для составителя «Изумруда III» стал блаженный Иероним Стридонский, труды которого были изданы Киевской Духовной академией в 17-ти частях в период с 1880 по 1903 г. в серии «Библиотека св. отцов и учителей Церкви Западных». Составитель делает выписки из толкования на 14-ю главу книги пророка Исаяи³⁴, из 2-й книги толкований на пророка Осию (ст: 13–14)³⁵ и 2-й книги толкований на пророка Амоса (ст: 23)³⁶.

Из аскетических сборников наиболее часто цитируется книга русского подвижника, нестяжателя преподобного Нила Сорского (6 ссылок). Из его «Преданий о жительстве скитском» заимствованы фрагменты слов 2 «О борении нашем еже к сим, яко памятию Божиею и хранение сердца, сиречь молитвою и безмолвием умным побеждати сих, и о еже како действовати сия. В нем же и о дарованиях», 4 «Об обдержании всего делания в жительстве нашем» и слова 11 «О еже не прежде времени и подобными мерами сия делания подобает творити». Книги русского монаха-исихаста в XIX в. имели широкое распространение. Первое издание было осуществлено еще в 1813 г. митрополитом Евгением по Софийско-Новгородскому и Вологодскому спискам XVI–XVII вв., в 1820 г. оно было воспроизведено в Синодальной типографии и претерпело множество переизданий. Книга под названием «Преподобного отца нашего Нила Сорского предание учеником своим о жительстве скитском» впервые была издана Оптиной пустыней в типографии Московского университета в 1849 г., а затем трижды переиздавалась Синодальной типографией (1852, 1859, 1889 гг.)³⁷. Составители «Изумрудов», судя по ссылкам, имели в своем распоряжении последнее из них³⁸.

Следующим по востребованности является «Руководство к духовной жизни» египетских отшельников VI в. преподобных Варсонофия Великого и Иоанна Пророка. Этот труд к моменту создания «Изумрудов» имел только одно издание той же Оптиной пустыни 1852 г., которым

²⁸ Творения святого отца нашего Иоанна Златоуста... Т. 7. СПб., 1901. С. 696.

²⁹ Возможно, ошибка в электронном наборе, а не в самом сборнике.

³⁰ Творения святого отца нашего преподобного Феодора Студита, переведенные с греческого языка при Санкт-Петербургской Духовной академии. Письма к разным лицам. В 2-х ч. СПб., 1867.

³¹ Творения преподобного отца нашего и исповедника Феодора Студита в русском переводе. В 2-х т. СПб.: Санкт-Петербургская Духовная академия, 1907–1908.

³² Творения преподобного отца нашего и исповедника Феодора Студита... Т. 1. С. 372, 393–394, 465.

³³ Творения преподобного отца нашего и исповедника Феодора Студита... Т. 2. С. 565, 623.

³⁴ Творения блаженного Иеронима Стридонского. В 17-ти ч. Кн. 13. Ч. 7. Киев, 1892. С. 303.

³⁵ Творения блаженного Иеронима Стридонского. В 17-ти ч. Кн. 21. Ч. 12. Киев, 1894. С. 247–248.

³⁶ Творения блаженного Иеронима Стридонского. В 17-ти ч. Кн. 22. Ч. 13. Киев, 1896. С. 104–105.

³⁷ Об изданиях см.: *Боровкова-Майкова М.С.* Вступительная статья // Нила Сорского предание и устав. СПб., 1912. С. I–III.

³⁸ *Нил Сорский, преп.* Предание учеником своим о жительстве скитском. Тисн. 3-е. СПб., 1889. С. 72–75, 83, 89, 163.

авторы и воспользовались. Книга построена в форме вопросов и ответов, в полемический сборник помещены вопросы-ответы 74, 176, 178, 508³⁹.

Одна ссылка дается на «Древние иноческие уставы», книгу позднейшего происхождения, составителем которой был известный представитель Русской православной церкви XIX в., богослов, переводчик и публицист епископ Феофан Затворник (Г.В. Говоров). Издание было осуществлено Афонским Русским Пантелеймоновым монастырем в 1892 г. В нее вошли уставные указания о монашеской жизни преподобного Пахомия Великого, святого Василия Великого, преподобного Иоанна Кассиана и преподобного Венедикта. Из этой книги автор «Изумруда III» взял только тезис о правиле исполнения псалмов: «Иные псалмы разделяют на две и на три статьи, назначаются для пения не 1, а 2, 3 и 4 брата», – содержащийся в главе 11 второй книги «О положенных уставом ночных молитвах и псалмопениях» устава Иоанна Кассиана⁴⁰.

Наконец, еще одним аскетическим сборником, из которого были сделаны несколько выписок, явилось наиболее популярное в пореформенной Русской церкви издание – «Добротолюбие». Цитаты из «Добротолюбия» в «Изумруде I» приводятся на церковнославянском языке, в «Изумруде III» – на русском. Это позволяет утверждать, что составителями для работы привлекались два разных источника. В первом случае дата выхода не указана, во втором дается ссылка на 3-е издание 1895 г.

В связи с этим следует напомнить историю переводов и изданий этого труда. Сам сборник позднейшего происхождения, под названием «Филокалия» он был составлен в 1777 г. митрополитом Коринфским Макарием (опубликован в 1782 г.), первоначально переведен на церковнославянский язык Паисием Величковским и издан в Москве в 1793 г. Позднее это «Добротолюбие» в 3-х частях неоднократно переиздавалось на протяжении XIX в. и в первое десятилетие XX в. кириллической печатью. При отсутствии даты выхода мы не можем точно установить конкретное издание, которое находилось в страннической библиотеке, можно лишь утверждать, что это было не первое издание, так как в нем ссылки на листы не совпадают с указанными в «Изумруде I». Из этой книги были взяты тексты 26-й и 27-й глав книги «Иже во иноцех Каллиста и Игнатия Ксанфопулов художество и правило, с Божией помощью совершенное и от святых свидетельство имущее о изволяющих безмолвно и иночески пожити, о пребывании и жительстве и пици их и еликих и коликих благ безмолвие виновно бывает разумно проходящим е»⁴¹.

Автор «Изумруда III» воспользовался другой редакцией Добротолюбия, а именно русскоязычным его переводом, выполненным святителем Феофаном Затворником в 1877 г. Этот перевод, переработанный и дополненный, впервые вышел в 5-ти томах в 1878 г. Книга переиздавалась дважды, в страннический сборник вошла цитата из 2-го издания, из раздела «Евагрия монаха наставления о подвижничестве» («Главы о деятельной жизни к Анатолию», стих 41).⁴²

Загадкой остается происхождение пространной выписки о даровании ангелом афонскому иноку текста гимна Богородице «Достойно есть... Честнейшую Херувим». Цитата была помещена в «Изумруд I», полностью скопирована составителем «Изумруда III» и в сокращении приведена в Сборнике 13/86. Отец Виталий ссылается в данном случае на 6-е издание книги «Высший покров над Афоном» без даты выхода. Полагаем, что здесь имеется в виду

³⁹ Преподобных отцов Варсонофия Великого и Иоанна. Руководство к духовной жизни в ответах на вопрошения учеников / изд. Козельской Введенской Оптиной пустыни. М., 1852. С. 64, 143, 179, 353–354.

⁴⁰ Древние иноческие уставы: преподобного Пахомия Великого, святого Василия Великого, преподобного Иоанна Кассиана и преподобного Венедикта, собранные еп. Феофаном / изд. Афонского Русского Пантелеймоновского м-ря. М. 1892. С. 536–537.

⁴¹ Листы с заимствованными текстами приводятся по изд.: Добротолюбие, или словеса и главизны священного трезвения, собранные от писаний святых и богодухновенных отец, в немже нравственным по деянию, и умозрению любомудрием ум очищается, просвещается и совершен бывает. М., 1793. Ч. 2. Л. 48–48 об., 67–67 об.

⁴² Добротолюбие в русском переводе, дополненное. В 5-ти т. Изд. 3-е / Иждивением Русского на Афоне Пантелеймонова м-ря. М., 1895. Т. 1. С. 511. В «Изумруде III» ошибочно указан стих 11.

чрезвычайно популярная среди православных в конце XIX – начале XX в. книга о чудотворных иконах афонских монастырей, автором которой считается монах Афонского Свято-Пантелеймонова монастыря Азарий, «Вышний покров над Афоном»⁴³. Однако в известных нам изданиях этой книги данная легенда не обнаружена, за исключением того, что молитва «Достойно есть» используется в них в качестве одного из эпиграфов.

В завершение кратко перечислим источники исторического характера. Их немного, и подавляющее большинство цитируется только в сборнике о. Виталия, в главе, непосредственно посвященной вопросу сохраненного только беспоповским старообрядчеством *раздельноречного* пения («О пении на он»). В связи с тем, что работ, написанных в защиту этой архаичной формы пения в то время не существовало, страннический начетчик стремится привести неопровержимые свидетельства того, что *раздельноречие* было отменено патриархом Никоном и предано анафеме на Московском соборе 1666–1667 гг. наряду с другими составляющими старого обряда – двуперстием, хождением «по солонь», прежней редакцией литургических текстов и др., – тем самым придавая этой форме церковного пения религиозно-догматический статус.

Прежде всего, он приводит основной законодательный источник – «Деяния Московских соборов 1666–1667 гг.». В данном случае выходные данные не указаны, но известно, что к моменту составления «Изумруда I» «Деяния» дважды (в 1881 и 1893 гг.) издавались противораскольничьим Братством св. Петра митрополита⁴⁴. Кроме этого исторического документа составитель ссылается на «Историю Русской церкви» митрополита Макария (согласно странническому вероучению, указанному как «названный митрополит»), как 1-го, так и 2-го изданий⁴⁵; а также ряд существующих в то время исторических трудов по «расколу» – А. Щапова⁴⁶, В. Андерсона⁴⁷ и даже на научно-популярную книгу В. Сиповского «Родная старина», написанную для детей и юношества⁴⁸. При этом исследование А. Щапова было использовано преимущественно для того, чтобы выбрать из него фрагменты «Жизнеописания патриарха Никона» Ивана Шушерина, видимо, не доступное ему в подлиннике.

Интересно проследить, как виртуозно о. Виталий работает с еще одним источником – книгой единоверческого миссионера А. Сорокина «О хомовом пении», в которой последний опубликовал два трактата, содержащих резкие выпады против *раздельноречия* непримиримых его противников Ивана Алексея (Стародубского) и Андриана Сергеева. Составитель «Изумруда I» избирает большой фрагмент текста, сочиненного Иваном Алексеевым от лица его воображаемого оппонента, «отстаивающего» древность и изначальность в Русской церкви *раздельноречного* пения⁴⁹.

Составитель «Изумруда III» воспользовался только двумя «историческими» источниками – «Историей Выговской пустыни» Ивана Филиппова, выбрав из нее фрагменты, повествующие об организации певческого дела в этом центре раннего поморского старообрядчества⁵⁰, и

⁴³ Первое издание осуществлено в 1878 г.

⁴⁴ Предположительно цитируется изд.: Деяния Московских соборов 1666 и 1667 гг. / изд. Братства св. Петра митрополита. М.: Синодальная тип. 1881. Л. 38 втор. сч., 5 об. четвер. сч., 6 об.–7 четвер. сч.

⁴⁵ История русской церкви / соч. Макария, митр. Моск. и Коломен. СПб., 1883. Т. 12. С. 663; История русской церкви... Изд. 2. СПб., 1898. Т. 8. С. 71–73.

⁴⁶ Щапов А. Русский раскол старообрядства, рассматриваемый в связи с внутренним состоянием русской церкви и гражданственности в XVII в. и в первой половине XVIII: Опыт исторического исследования о причинах происхождения и распространения русского раскола. Казань, 1859. С. 73.

⁴⁷ Андерсон В. Старообрядчество и сектантство: исторический очерк русского религиозного разномыслия. СПб.: Тип. Первой труд. артели, 1908. С. 60.

⁴⁸ Сиповский В. Родная старина. Отечественная история в рассказах и картинках. Ч. 3: С XVI до XVII ст. / изд. 2-е. СПб., 1888. С. 209.

⁴⁹ О хомовом пении / изд. А. Сорокин. Псков, 1879. С. 58–60.

⁵⁰ [Филиппов Иван]. История Выговской старообрядческой пустыни: Издана по рукописи Ивана Филиппова. С соблюдением его правописания, одиннадцатью портретами знаменитых старообрядцев и двумя видами Выгов[ского] муж[ского] и жен[ского] общежительных монастырей / изд. Д.Е. Кожанчикова. СПб., 1862. С. 86–87, 92–93, 99, 103, 105, 107.

произведение беллетристики – страницы с описанием пения первых христиан в языческом Риме популярной повести писательницы Е. Тур «Катакомбы»⁵¹.

Рассмотрение проблематики и характера первоисточников глав о богослужебном пении в двух «Изумрудах» и Сборнике 13/86 позволяет сделать вывод как о богатстве библиотеки страннического центра, так и о широте интересов ее собирателей. Отцы-основатели согласия и их наследники не только бережно хранили книги дораскольской традиции и их позднейшие перепечатки, но и собирали все вновь выходявшие издания, так или иначе связанные с религиозной или исторической проблематикой. Особо отметим, что «новые» книги, приобретаемые странниками, издавались преимущественно их идеологическими противниками – единоверцами, Киевской и Санкт-Петербургской духовными академиями, монахами Оптиной пустыни и афонского Пантелеймонова монастыря, и даже членами противораскольничьей миссии св. Петра митрополита. Более того, некоторые тексты были собраны и впервые переведены на церковнославянский и русский языки в послераскольское время представителями синодальной Церкви – Паисием Величковским, Феофаном Затворником, сотрудниками вышеназванных духовных академий, а книга А. Сорокина содержала прямую критику принятого у странников *раздельноречного* пения. При этом библиотека не просто пополнялась, ее книги тщательно штудировались и «конспектировались». Это было делом не одного поколения.

Такое отношение к книге в начале XX в. было характерно далеко не для всех старообрядцев. Во многих согласиях шли дискуссии даже о том, можно ли пользоваться единоверческими перепечатками «дораскольских» книг, не говоря уже о публикациях деятелей синодальной Церкви, а также книгах на русском языке и гражданской печати. Однако демонстрируемая странниками «широта взглядов» является мнимой: из обширного списка литературы цитируются только те положения, которые не противоречат странническому вероучению и полностью согласуются со Священным Писанием. Для представителей этого согласия характерна установка: «не ищи пишущего, но пишемое». Эта установка находит отражение и в текстах «Изумрудов», становясь одним из тезисов, подтверждаемых цитатой из сочинений Никона Черногорца: «... и да обрящещи пользу слова сего, и не укорен буду от святыни твоя о сем, зане или писание обрящу, или слово слышу, не ищу написавшаго или глаголавшаго, но слово и пишемое, аще иматъ силу от божественных писаний, и вящшее не истязую, ниже опасно пытаю о таковых. Кн. Тактикон. Преп. Никона Черн. горы. сл. 9. Лис. 52 обор.»⁵².

Таблица 1

**Таблица соответствия текстов
в «Изумрудах» и Сборнике 13/86 и источники цитат**

№	Тема / Тезисы	Изумруд I (2/98г)	Изумруд III	Рукопись ИИ СО РАН 13/86	Источник цитирования*
	О пении на «онъ»	Глава 27			
	Никонианский собор 1666–1667 гг. установил пение петъ на речь, а Никон ввел и гармоническое	Гл. 27, статья 1			
1.	Московский собор 1666–1667 гг. установил гласовное пение пети на речь	Гл. 27, статья 1, стих 1			Деяние Московских соборов 1666–1667 гг. Л. 38 2-го сч.; Там же. Л. 5 об. 4-го сч.

⁵¹ Тур Е. Катакомбы. Повесть из первых времен христианства. СПб., 1882.

⁵² Изумруд. Т. 3. URL: <http://starajavera.narod.ru/IZUMRUD3tom3.html> (дата обращения: 02.02.2019).

* Здесь и далее библиографические описания источников цитирования приводятся в том виде, как они оформлены составителем «Изумрудов». Современное описание дается в тексте статьи, в сносках.

2.	На неповинующихся сему клятва	Гл. 27, статья 1, стих 1, число 1-е			Деяние Московских соборов 1666–1667 гг. Л. 38 2-го сч.; Там же. Л. 6 об.–7 4-го сч.
3.	Никон вводил пение гармоническое, а знаменное отменял	Гл. 27, статья 1, стих 2			Андерсон В. История. Старообрядчество Изд. ПБ: Губинского. С. 60.
4.	Никон, будучи еще митрополитом в Новгороде, начал заводить в тамошних церквях партесное пение	Гл. 27, статья 1, стих 3			Щапов А. Русский раскол старообрядчества. Казань, 1859. С. 73.
	От лета благоверного князя Владимира и до Никона Русская православная церковь знаменное пение пела на он	Гл. 27, статья 2			
5.	Во всей Российской церкви, от лет князя Владимира, сие знаменное пение певаемо бысть, а наречное пение сомненно	Гл. 27, статья 2, стих 1			О хомовом пении. Псков, 1879 С. 58–60.
6.	До Никона пели на он	Гл. 27, статья 2, стих 2			Сиповский В. Родная старина. Отечественная история в рассказах и картинках (от 16 до 17 столетия). Изд. 2-е. ПБ., 1888. С. 209.
7.	В первые четыре века нашей Церкви у нас пели на речь, а с 15-го века начали петь на он, т.е. вместо <i>согрешихом</i>	Гл. 27, статья 2, стих 3			История Русской церкви / митр. Макария. Изд. 2-е. Т. 8. ПБ., 1898. С. 71–73.
8.	Патриарх Иосиф не позволял знаменное пение изменяти; а от Никона с новшествами пение подтвердися по наречию пети	Гл. 27, статья 2, стих 4			О хомовом пении. Псков, 1879 С. 63.
9.	Патриарх Иосиф прекословил Никону вводить новое наречное пение	Гл. 27, статья 2, стих 5			Щапов А. Русский раскол старообрядчества. Казань, 1859. С. 73.
10.	В Соловецком	Гл. 27,			История Русской

	монастыре наречного пения не поют	статья 2, стих 6			церкви / митр. Макария. Т. 12. ПБ., 1883. С. 663.
	Петь благоговейно, а не крикливо. Никониане ангелоподобное осмогласное демественное пение церковное с великим гаждением отринуша, новокиевское же партесное и гармоническое многоусугубляемое прияша, подобно итталианом, рекше римляном	Гл. 27, статья 3			
11.	Ангелоподобное пение осмогласное и самое прекрасное	Гл. 27, статья 3, стих 1			Степенная [книга]. Степень 2. Гл. 6.
12.	Осмогласное пение предано Церкви святыми отцами	Гл. 27, статья 3, стих 2			Книга о вере. Гл. 16. Л. 137.
13.	Правило запрещает... отрывистое пение, пискливость и театральный напев // Желаем убо, чтобы с великим вниманием и умилением приносить псалмопения // Желаем, чтобы в церкви не употребляли безчисленных воплей и крика, не всойственного псалмопениям	Гл. 27, статья 3, стих 3	Глава «О пении», статья 9, стих 2 (<i>сокращ.</i>) // Глава «О пении», статья 10, стих 1 (<i>вариант</i>)	Глава «О пении», статья 2, стих 1	Кормчая полных переводов. 6-го Вселенского собора. Пр. 75. С. 283–286 (сущее).
14.	Запрещает... правило употреблять отрывистыя и непристойныя мелодии, излишнюю вычурность и игривость песнопений	Гл. 27, статья 3, стих 4			Матвей Правильник. Гл. 35. Буква Е.
15.	Пение с воплем, со движением всяя плоти, помава[ни]ем главы, плесканием рук, попираанием ног – не суть пение, но	Гл. 27, статья 3, стих 5			Потребник / Единоверч. печ. В Номоканоне. Л. 86 об.–87; л. 87–87 об.; л. 87 об.–88.

	безчиния				
16.	Музыкальное пение проклято	Гл. 27, статья 3, стих 6			Книга о вере. Гл. 28. Л. 249 об.–251 об.
	О молении и пении простецами	Глава 93			
17.	Наставления иноков Каллиста и Игнатия о молении иновам и простецам	Глава 93, стих 1			Добротолюбие. Слав. печ. Ч. 2. Каллиста и Игнатия. Л. 59.
18.	Иноку что пети. Иноку пети: шестопсалмие, пятидесятый псалом, канон, хвалитны, славословие и первый час	Глава 93, стих 1, число 1			Добротолюбие. Слав. печ. Ч. 2. Каллиста и Игнатия. Гл. 26. Л. 82.
19.	Чести Апостол, Евангелие и пети часы	Глава 93, стих 1, число 2			Добротолюбие. Слав. печ. Ч. 2. Каллиста и Игнатия. Гл. 27. Л. 82 об.
20.	Иноки пели Достойное есть и Честнейшую, это было в царствование Василия и Констант Порфирородных // Посланный от Бога архангел Гавриил явился иноку и пропел Честнейшую херувим... и сказал: отныне все так пойте и вы, и православнии христиане	Глава 93, стих 2	Глава «О пении», статья 1, стих 4	Глава «О пении», [статья 1], стих 5	Высший покров над Афоном. Изд. 6. ПБ., С. 3–5; 8.
21.	О пении священником и миряном	Глава 93, стих 3			История Русской церкви / (наз.) митр. Макария. Т. 4. ПБ., 1886. С. 381–382. (Послание митр. Фотия)
22.	Егда в молитве тужа изнеможет, тогда петь подобает	Глава 93, стих 4	Глава «О пении», статья 5, стих 1		Нил Сорский, прпд. Предание учеником своим о жительстве скитском. Тисн. 3-е, ПБ., 1889. Сл. 2. С. 72.
23.	Час молиться, час чести, час пети, и пети Трисвятое и Аллилуию повсегда	Глава 93, стих 5	Глава «О пении», статья 5, стих 2		Нил Сорский, прпд. Предание учеником своим о жительстве скитском. Тисн. 3-е, ПБ., 1889. Сл. 2. С. 73–74.
24.	В общежитии должно в меру пети	Глава 93, стих 6	Глава «О пении», статья 5, стих 3		Нил Сорский, прпд. Предание учеником своим о жительстве

					скитском. Тисн. 3-е, ПБ., 1889. Сл. 2. С. 74–75.
25.	Пети или псалмы, или тропари, или иное что	Глава 93, стих 7	Глава «О пении», статья 5, стих 4		Нил Сорский, прпд. Предание учеником своим о жительстве скитском. Тисн. 3-е, ПБ., 1889. Сл. 2. С. 83.
26.	От сна встав, прежде прослави Бога, потом сия делания: молитва, пение, чтение, рукоделие и прочее	Глава 93, стих 8	Глава «О пении», статья 5, стих 5		Нил Сорский, прпд. Предание учеником своим о жительстве скитском. Тисн. 3-е, ПБ., 1889. Сл. 4. С. 89.
27.	Угодна Богу: пение, молитва, чтение и прочее	Глава 93, стих 9	Глава «О пении», статья 5, стих 6		Нил Сорский, прпд. Предание учеником своим о жительстве скитском. Тисн. 3-е, ПБ., 1889. Сл. 11. С. 163.
28.	Поет или изустно читает // Инок должен устами пети	Глава 93, стих 10	Глава «О пении», статья 5, стих 7		Преп. Варсонуфия Вел. и Иоанна. Руководство к духовной жизни. М.-К., 1852. Ответ 74. С. 64.
29.	Иноку петь/пети мало и изустно глаголати мало	Глава 93, стих 11	Глава «О пении», статья 5, стих 8		Преп. Варсонуфия Вел. и Иоанна. Руководство к духовной жизни. М.-К., 1852. Вопрос и Ответ 176. С. 143.
30.	Прочти елико можеш и пети такоже	Глава 93, стих 12	Глава «О пении», статья 5, стих 9		Преп. Варсонуфия Вел. и Иоанна. Руководство к духовной жизни. М.-К., 1852. Ответ 179. С. 145.
31.	Иноки пели // Пети и молитися со умилением угодно Богу	Глава 93, стих 13	Глава «О пении», статья 5, стих 10		Преп. Варсонуфия Вел. и Иоанна. Руководство к духовной жизни. М.-К., 1852. Вопрос и Ответ 508. С. 353–354.
32.	Святая Поплия... поющу утреню с девицами, и проч.	Глава 93, стих 13			Пролог. Октябрь, 9 день. Л. 180–180 об.
	Пение дано Богом, св. апостолами и св. отцами, и предано петь во вся веки		Глава «О пении», статья 1		
33.	Христос с учениками воспевше, изыдоша		Глава «О пении», статья 1, стих 1	Глава «О пении»,	Благовестное евангелие от

	на гору, да научимся убо, яко и нам подобает тако творити			[статья 1], стих 2	Матфея. Гл. 26. Зач. 108. Л. 212; 212 об.
34.	Не престающе пение песней духовных, всегда Господеви, и сия в соблюдение не разрушего, св. отцы предаша Церкви в вечныя роды // Св. отцы пение вселенстей церкви в вечныя рода предаша // Святии... отцы пение... в соблюдение неразрушно Вселенстей Церкви, в вечныя роды предаша		Глава «О пении», статья 1, стих 2 // Глава «О пении», статья 6, стих 4	Глава «О пении», статья 7, стих 1	Книга о вере. Гл. 16. Л. 139 об.
35.	Бог видя, что люди тяготятся чтением, соединил с пророчествами мелодию священнаго песнопения // Духовныя песни доставляют великую пользу, и Дух Святой низходит в поющую душу		Глава «О пении», статья 1, стих 3 // Глава «О пении», статья 11, стих 2 (<i>вариант с продолжением</i>)	Глава «О пении», [статья 1], стих 2 // Глава «О пении», статья 4, стих 2	Иоанн Златоуст. Творения. Т. 5. ПБ., 1899. Беседа 4 на псалмы. С. 151; 152
36.	Провождаше тело Богородицы Марии св. апостолы с кадилы и со свечи поюще исходное пение, Петр начинаше, прочии же по нем поюще		Глава «О пении», статья 1, стих 5	Глава «О пении», [статья] 1, стих 3	Миняя четья. Август, 15. На Успения Богородицы. С. 231– 232.
37.	Св. апостолы и св. отцы Игнатий Бог., Ефрем Сирий, Афанасий, Роман Кондакотворец и Третий Всел. соб. предали церковное пение		Глава «О пении», статья 1, стих 6	Глава «О пении», [статья] 1, стих 4	Книга о вере. Л. 135–136.
38.	Исполняйтесь Духом, во псалмах и пениях и песнях духовных, воспевающе и поюще		Глава «О пении», статья 1, стих 7		Послание к Ефесеом. Гл. 5, Зач. 229. Ст: 18–19; К Колосаем. Гл. 3. Ст: 16
	Церковное пение установлено для славословия Божия, и чтобы люди не		Глава «О пении», статья 2		

	увлекались бесовскими песнями				
39.	Душа наша склонна к пению, то дабы духи нечистые введением развратных песен не испортили всего, Бог для ограждения их установил асалмы, от которых Дух Святой низходит на поющего		Глава «О пении», статья 2, стих 1		Иоанн Златоуст. Творения. Т. 5. ПБ., 1899. Беседа 41 на псалмы. пар. 1. С. 152
40.	Песнь духовная для мирских, да собираются в Церковь		Глава «О пении», статья 2, стих 2		Книга о вере. Гл. 16. Л. 144.
	Пение со вниманием более обыкновенного моления возбуждает к славословию Божию, и которое любезно Господу Богу		Глава «О пении», статья 3		
41.	Великое дело молтвья неразвлеченно, но петь неразвлеченно – еще больше		Глава «О пении», статья 3, стих 1	Глава «О пении», статья 3, стих 1	Добротолюбие. Т. 1. Изд. 3. М., 1895. Евагрия мниха наставл. о подвижн. Гл. 1. Ст. 11. С. 577.
42.	Инок виде Богородицу, раздающе дарования в церкви: с теплейшим бо молением и вниманием на пении стоявшим большее воздаяние дадеся, чем не певшим // Виде Богородицу в церкви, дары раздающи, поющие более получили тех, которые не пели		Глава «О пении», статья 3, стих 2 // Глава «О пении», статья 11, стих 4	Глава «О пении», статья 3, стих 2	Миняя четья. Июля 5. Житие Афанасия Афонского. С. 86–87.
	Иноки простецы, находясь в общежитии, упражнялись божественным пением		Глава «О пении», статья 4		
43.	Канонарх, возбуждай поющих и поправляй дело. Провинивший должен нести наказание // Канонарх, возбуждай поющих,		Глава «О пении», статья 4, стих 1 // Глава «О пении», статья 9, стих 5	Глава «О пении», статья 2, стих 2	Феодор Студит. Творения. Т. 1. ПБ., 1907. С. 465–466.

	поправлях, своди их в одно согласие пение, так делать заповедуют отцы				
44.	Самые псалмы, которые поют в собрании, всеми силами старались петь с разумением		Глава «О пении», статья 4, стих 2		Древние иноческие уставы. Гл. 11. С. 536–537.
45.	Прошу вас петь стройно и как установлено правилом, и пусть сохраняется благочиние // Молю петь стройно, но не как попало, чем оскорбляется Св. Дух, пусть сохраняется благочиние		Глава «О пении», статья 4, стих 3 // Глава «О пении», статья 9, стих 6	Глава «О пении», статья 5, стих 1	Феодор Студит. Творения. Т. 1. Малое оглашение 99 [ПБ., 1907]. С. 393–394.
46.	Монахи составляют один лик, и как бы едиными устами поют гимны Богу		Глава «О пении», статья 4, стих 4		Иоанн Златоуст. Творения. Т. 7. Гл. 21. Толкование на Евангелие от Матфея. Ст: 45–46. С. 696.
47.	Приходит настоятель, поднимает всех, и с великим согласием прославляет Бога псалмопениями и гимнами		Глава «О пении», статья 4, стих 5		Иоанн Златоуст. Творения. Т. 5. С. 722.
	Иноку одному св. отцами пение разрешается, и они пели		Глава «О пении», статья 5 <i>см. 22–31</i>		
	В первые века христианства, во время гонений христиане пели		Глава «О пении», статья 6		
48.	Бог дал нам дар – гонение за него, и где пользу с гостеприимством, будем там заниматься молитвою и псалмопением		Глава «О пении», статья 6, стих 1	Глава «О пении», статья 6, стих 1 (В гонении, где кто пользуется гостеприимством, должен там заниматься молитвою и псалмопением)	Феодор Студит. Творения. Т. 1. Оглаш. 87. С. 372.
49.	Солдаты сошли вниз по лестнице, послышалось пение, и всякое слово пения		Глава «О пении», статья 6, стих 2		Катакомбы: Повесть из первых времен христианства. ПБ., 1882. С. 169–170.

	долетало до них				Гл. 20.
50.	Пересекая галерею катакомб, в которой стоял Торкват, хор продолжал петь заунывно		Глава «О пении», статья 6, стих 3		Катакомбы: Повесть из первых времен христианства. ПБ., 1882. С. 184–185. Гл. 21.
51.	Подобно начаток Христовой Церкви с концом согласуется		Глава «О пении», статья 6, стих 3, число 1	Глава «О пении», статья 6, стих 2	Книга о вере. Гл. 20. Л. 186 об.
	Пение предано в вечныя роды, значит и во время Антихриста будет		Глава «О пении», статья 7 <i>см. 34</i>		
	И на факте дела у остальных благочестие было оное		Глава «О пении», статья 8		
52.	Общежительство от Соловецкия обители проистекшее (с пением)		Глава «О пении», статья 8, стих 1		История Выговской пустыни / Изд. Кожанчикова. ПБ., 1862. С. 86–87; 92–93; 99 (гл. 21).
53.	У Захария и прочих служба церковная с пением		Глава «О пении», статья 8, стих 2		История Выговской пустыни / [Изд. Кожанчикова. ПБ., 1862]. Гл. 22. С. 103.
54.	Корнилий и Захария и проч. пеша молебн		Глава «О пении», статья 8, стих 3	Глава «О пении», статья 8, стих 1	История Выговской пустыни / [Изд. Кожанчикова. ПБ., 1862]. Гл. 22. С. 105.
55.	На пении небрежно стоящих наказоваху / восприщаху		Глава «О пении», статья 8, стих 4	Глава «О пении», статья 8, стих 2	История Выговской пустыни / [Изд. Кожанчикова. ПБ., 1862]. Гл. 22. С. 106.
56.	Соловецкие уставиша чины чтецов и певцов		Глава «О пении», статья 8, стих 5	Глава «О пении», статья 8, стих 3	История Выговской пустыни / [Изд. Кожанчикова. ПБ., 1862]. Гл. 22. С. 107.
	Петь нужно чинно и с великим вниманием и умилением		Глава «О пении», статья 9		
57.	Подобает бо пети благочинно, яко едиными усты от сердец своих // Безчинный вопль неприятен есть к церковному пению, и кто будет так петь, повинини есть геенне		Глава «О пении», статья 9, стих 1 // Глава «О пении», статья 10, стих 2		Книга о вере. Л. 142 об.–(143)
58.	Петь разумно и без развлечения; внимать тому, что поешь // Исполни я себя		Глава «О пении», статья 9, стих 3 // Глава «О пении», статья 11, стих 3		Феофилакт Болгарский. Посл. к Ефесеом. Гл. 5. Ст: 19. С. 673

	Духом Святым, а исполнишься тогда, когда будешь заниматься псалмопением				
59.	Поющие со многим вниманием и умилением да поют		Глава «О пении», статья 9, стих 4		Книга о вере. Л. 140 об.
	Безчинное пение с воплями и пищанием или гордостью запрещается святыми отцами		Глава «О пении», статья 10		
60.	Диавол тропарми во тщеславие инока вводит, не самое пение zde отвергает, но поющий глас или утончевают, или вопль испущающъ, сице поюции правилами запретиатся		Глава «О пении», статья 10, стих 3		Книга о вере. Гл. 16. Л. 143 об.–144 об.
61.	С гордостью поющие в преисподняя сведе, не песни спасают, а страх Божий		Глава «О пении», статья 10, стих 4		Пролог. Май, 8 день. Слово от патерика. Л. 355 об.
	От пения происходит великая польза		Глава «О пении», статья 11		
62.	Псалмопением прогоняется все нечистое из души и призывается Христос		Глава «О пении», статья 11, стих 1	Глава «О пении», статья 4, стих 1	Иоанн Златоуст. Творения. Т. 5. ПБ., 1899. С. 152–153.
63.	Добро божественным пением прилежати. Таковая светлость освящает душу.		Глава «О пении», статья 11, стих 5		Никон Черныя горы. Л. 215.
	Кто сам не поет и другим запрещает, таковые завиняются святыми отцами		Глава «О пении», статья 12		
64.	Кто упразднится на пение, но не воспет Богу, таковой бесовское дело делает		Глава «О пении», статья 12, стих 1	Глава «О пении», статья 9, стих 2 (Кто заградит уста своя не воспети к Богу...)	Никон Черныя горы. Слово 30. Л. 215.
65.	Пение не хулил ли еси		Глава «О пении», статья 12, стиха 2	Глава «О пении», статья 9, стих 1	Потребник древлепеч. патр. Иосифа в державу Алексея Мих. совершена бысть 106-6. Л. 152. Чин

					исповеди.
	Еретического пения отвращаться и не слушать		Глава «О пении», статья 13		
66.	Аще у еретиков поют, то заткнувши уши бежать		Глава «О пении», статья 13, стих 1		Кирилова книга. Л. 270.
67.	Еретики смертоносным своим пением увлекают души в бездну		Глава «О пении», статья 13, стих 2		Блаженный Иероним. Ч. 7. Л. 303.
68.	Пение еретиков не слушать		Глава «О пении», статья 13, стих 3		Пролог. Декабрь. 5-го. Л. 464.
69.	С еретиками не петь		Глава «О пении», статья 13, стих 4		Феодор Студит. Т. 2. ПБ., 1908. С. 565.
70.	Отнюдь не должно входить в церкви еретиков для псалмопения		Глава «О пении», статья 13, стих 5		Феодор Студит. Т. 3. [ПБ., 1908]. Пис. 216. С. 623.
71.	Еретическое пение – хрюканье свиней, рев ослов. Господь закрывает уши и не внимает пению нечестивцев		Глава «О пении», статья 13, стих 6		Блаженный Иероним. Ч. 13. С. 104–105. Ст. 23.
72.	Пение еретиков есть вой волков и шум неиствующих вакханок (т.е. распутных женщин)		Глава «О пении», статья 13, стих 7		Блаженный Иероним. Ч. 12. С. 247–248.
73.	Противники приводят свидетельства от преп. Ефрема Сирина, что при Антихристе верные будут находиться в плаче и говорить: при плаче может ли быть пение?			Глава «О пении», статья 7, стих 2	Ефрем Сирин. Слово 105 «Об Антихристе». Л. 296 об.; Сборник большой. Сл. 3 св. Ипполита. Л. 133
74.	Разрешение: Плач есть по Бозе печаль, еже раждает покаяние, покаяние же раждает пост, молитву и пение			Глава «О пении», статья 7, стих 2, число 1	Никон Черныя горы. Сл. 48. Л. 377 об.

Литература

Буланин Д.М. Пандекты и Тактикон Никона Черногорца // Электронные публикации Института русской литературы (Пушкинского Дома) РАН. URL: <http://www.pushkinskijdom.ru/Default.aspx?tabid=3029> (дата обращения: 12.02.2018).

Зернова А.С. Книги кирилловской печати изданные в Москве в XVI–XVII вв.: сводный каталог. М., 1958. 152 с.

Казанцева Т.Г. Апология наречного пения Ивана Алексеева // Памятники отечественной книжности: новые тексты, новые интерпретации. Новосибирск, 2007. С. 90–118.

Казанцева Т.Г. «О словах пения церковного»: полемическое сочинение Андреяна Сергеева // Общественное сознание и литература России: источники и исследования. Новосибирск, 2008. С. 284–309.

Казанцева Т.Г. Певческие азбуки из собрания Института истории СО РАН (описание) // Археографические исследования отечественной истории: текст источника в литературных и общественных связях. Новосибирск, 2009. С. 325–353.

Казанцева Т.Г. Послание Гавриила Артамонова «О хомовом пении»: к вопросу о редакциях гимнографического текста в старообрядческих певческих рукописях // Сибирь на перекрестье мировых религий: Материалы 3-й межрегион. науч.-практ. конф., посвящ. памяти... М.И. Рижского. Новосибирск, 2006. С. 176–183.

Казанцева Т.Г. Старообрядческие сочинения конца XIX века в защиту истинноречного пения // Труды отдела древнерусской литературы. Т. LXV. СПб., 2017. С. 582–630.

Крутова М.С. Книга глаголемая. Семантика, структура и варьирование названий русских рукописных книг XI–XIX вв. М., 2010.

Мальцев А.И. Проблемы изучения старообрядческих сборников постоянного состава «Изумруд» и «Свет» // Культурное наследие средневековой Руси в традициях уралосибирского старообрядчества: Материалы Всерос. науч. конф. Новосибирск, 1999. С. 160–167.

Плавская Е.Л. Музыкально-теоретические представления старообрядцев: на материале сибирского региона: автореф. дис. ... канд. искусствоведения. Новосибирск, 2005.

References

Bulanin, D.M. Pandekts and Tacticon of Nikon Montenegrin, in *Elektronnye publikatsii Instituta russkoi literatury (Pushkinskogo Doma) RAN* [Electronic Publications of Institute of Russian Literature (Pushkin House) RAS], available at: <http://www.pushkinskijdom.ru/Default.aspx?tabid=3029> (access date: 12.02.2018)

Zernova, A.S. (1958), *Knigi kirillovskoi pechati izdannye v Moskve v XVI–XVII vekakh: svodnyi katalog* [The books of the Cyrillic press published in Moscow in the XVI–XVII centuries: consolidated catalog], Moscow, Russia, 152 p.

Kazantseva, T.G. (2007), *Apology of istinnorechnoe singing by Ivan Alekseev*, in *Pamiatniki otechestvennoi knizhnosti: novye teksty, novye interpretatsii* [Monuments of Fatherland bookishness: new texts, new interpretations], Novosibirsk, Russia, pp. 90–118.

Kazantseva, T.G. (2008), "About words of church-chanting": Andreyan Sergeev's polemical composition, in *Obshchestvennoe soznanie i literatura Rossii: istochniki i issledovaniia* [Public Consciousness and Literature of Russia: sources and studies], Novosibirsk, Russia, pp. 284–309.

Kazantseva, T.G. (2009), "Singing handbooks from the collection of the Institute of History of Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (description)", in *Arkheograficheskie issledovaniia otechestvennoi istorii: tekst istochnika v literaturnykh i obshchestvennykh svyaziakh* [Archaeographic studies of national history: the text of the source in literary and public relations], Novosibirsk, Russia, pp. 325–353.

Kazantseva, T.G. (2006), "The Message of Gavriil Artamonov "About *Homovoye* Singing": On the Question of the Editors of the Hymnographic Text in the Old Believers' Singing Manuscripts", in *Sibir' na perekrest'e mirovykh religii: Materialy 3-i mezhregion. nauch.-prakt. konf* [Siberia at the Crossroads of World Religions: Materials of the 3rd Interregion scientific-practical conf.], Novosibirsk, Russia, pp. 176–183;

Kazantseva, T.G. (2017), "Old Believers' works of the end of the XIX century in defense of *istinnirechnoe* chant", in *Trudy otдела drevnerusskoi literatury. T. LXV* [Works of the Old Russian Literature Department. T. LXV], St. Petersburg, Russia, pp. 582–630.

Krutova, M.S. (2010), *Kniga glagolemaia. Semantika, struktura i var'irovanie nazvanii russkikh rukopisnykh knig XI–XIX vv.* [The book is verb. The semantics, structure and variation of the titles of Russian manuscript books of the XI–XIX centuries], Moscow, Russia, 370 p.

Maltsev, A.I. (1999), "The Problems of Studying Old Believers' Collections of the Permanent Composition "Emerald" and "Light"", in *Kul'turnoe nasledie srednevekovoi Rusi v traditsiakh uralo-sibirskogo staroobriadchestva: Materialy Vseros. nauch. konf.* [Cultural Heritage of Medieval Russia in the Traditions of the Ural-Siberian Old Believers: Materials All-Russian scientific conf.], Novosibirsk, Russia, pp. 160–167.

Plavskaya, E.L. (2005), *Muzykal'no-teoreticheskie predstavleniia staroobriadtsev: na materiale sibirskogo regiona* [Musical and theoretical ideas of Old Believers: on the material of the Siberian region], Extended abstract of dissertation of Candidate of Art History, Novosibirsk State Conservatory, Novosibirsk, Russia.

Статья поступила в редакцию 19.02.2019 г.