

---

---

**Раздел 5.**  
**ИНДУСТРИАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ СССР**  
**ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ 1940-Х – 1980-Е ГГ.**

УДК 94 (57) '1950 /1959'

DOI 10.25205/978-5-4437-1718-0-31

*Н.В. Гонина*

**НОРИЛЬСКИЙ КОМБИНАТ В ПЕРЕХОДНЫЙ ПЕРИОД  
(1950-Е ГОДЫ)**

*N.V. Gonina*

**NORILSK PLANT IN THE TRANSION PERIOD (1950S)**

**Аннотация.** В 1950-е гг. начался новый этап развития отечественной экономики, связанный с переходом на вольнонаемный труд. Это стало ударом в первую очередь для сырьевых предприятий, так как техническое обеспечение было недостаточным, а план постоянно повышался. Однако Норильскому ГМК удалось выдержать это испытание, во многом благодаря стратегическому значению производства, а также ведомственной и социальной политике. С другой стороны, необходимая модернизация производства осуществлена не была.

**Ключевые слова:** Норильский ГМК, Таймыр, 1950-е, модернизация, ГУЛАГ.

Проблемы Норильского ГМК как в контексте освоения Севера, так и в контексте развития ВПК не теряют актуальности почти 90 лет. Однако об истории комбината написано относительно немного, особенно в сравнении с Норильском. Обычно этот материал рассматривают в контексте более крупных тем. Большой блок литературы о Норильском ГМК связан с темой ГУЛАГа. В коллективном труде «ГУЛАГ: Экономика принудительного труда» рассматриваются малоизученные вопросы экономики сталинских лагерей. В том числе глава 7, написанная Л.И. Бородкиным и С. Эртцем, посвящена труду заключенных Норильлага [Бородкин и др., 2008. С. 197–238]. В рабо-

те дается краткая история создания Норильского ГМК и оценка его экономического значения для страны. Авторы отметили динамику его подчиненности и приоритетного статуса, структуру лагеря, в том числе отдельно сказано о Горлаге, рассмотрели динамику и структуру рабочей силы в Норильлаге. Другой блок связан с промышленным освоением новых районов, молодыми городами и адаптацией человека на Севере. Примером могут быть труды А.И. Тимошенко [Тимошенко, 2007; Тимошенко, 2012].

Значимое место в историографии Норильска занимает книга «Живые капли истории. Судьба Иосифа Шамиса: Москва – Соловки – Норильск – Нью-Йорк. Письма, воспоминания, размышления» [Живые..., 2018]. Статьи и документы рассказывают о труде и быте Норильлага, строительстве города и комбината.

Журналист В. Толстов в 2000-е гг. написал и опубликовал хронологию и энциклопедию Норильска [Толстов, 2007]. Также он написал историю заводов, составляющих Норильский ГМК [Толстов, 1999; Толстов, 2020]. В книгах использованы материалы норильского музея, научно-технической библиотеки, воспоминания работников завода, фотоматериалы из личных архивов. История завода тесно связывается с историей освоения Крайнего Севера.

Краеведы Норильска иногда объединяются для общей работы. Такова книга В. Денисова, С. и Л. Стрючковых «История Норильска» [Денисов и др., 2013]. Излагается история Норильска от каменного века к медному и железному до начала 2000-х гг. Важный вклад в описание истории Норильского промышленного района вносят сотрудники Норильского индустриального института и в первую очередь архитекторы. Среди них много энтузиастов-краеведов. Регулярно проводятся институтские конференции, в материалах которых можно встретить много интересных данных по истории и специфике развития комбината [Блохин и др., 2003. С. 4–50].

Важную группу составляют работы, выполненные под эгидой общества норильчан в Москве, организованного одним из бывших директоров Норильского ГМК В.И. Долгих, которые привлекли финансирование, собрали московских, норильских и красноярских специалистов-историков. Издания выходили в период 1992–2022 гг. В первую очередь это четырехтомник «Феномен Норильска. История развития Норильского промышленного района» [Феномен..., 2007]. Это издание выполнено на хорошем научном уровне и под-

робно рассказывает историю освоения и развития территории. В книгах содержатся публикации важных исторических источников: воспоминаний, документов и фотографий, ряд из них цитируется большими отрывками. Очень много данных по историческим персоналиям. Дан информативный рассказ о природе Таймыра и норильских месторождениях полезных ископаемых.

Интересен сборник «Заполярный: жизнь и судьба. 70 лет», в который включены воспоминания трех поколений горных инженеров, работавших на руднике. Технические данные соединены с воспоминаниями о людях и стихами [Заполярный..., 2015].

Источниковая база статьи включает материалы трех архивов: РГАЭ, ГАКК и МКУ «Норильский городской архив», а также опубликованные документы и воспоминания<sup>1</sup>. Важный вклад в обработку этих данных и публикацию документов внесен сотрудниками архивов<sup>2</sup>.

Методологическую основу работы составляет теория модернизации.

Строительство комбината было окончено в 1953 г. В это время он производил 35 % никеля, 12 % меди, 30 % кобальта и 90 % платиноидов от общесоюзного объема. На комбинате осуществлялась модернизация оборудования, которая основывалась, в том числе, и на внедрении местных изобретений и разработок. Но, несмотря на это, работа оставалась экстенсивной. Отмечалась низкая степень извлечения металлов из руды, малая комплексность использования, аварийность, высокий уровень травматизма и, как следствие, низкая рентабельность<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> НГМК в документах. М.: Современная экономика и право, 2006; Долгих В.И. Дорогой созидания. М., 2020; Борис Иванович из Норильска. М., 2004.

<sup>2</sup> Дворецкая А.П., Липатова К.Ю. Норильск и Норильский комбинат в документах Государственного архива Красноярского края: 1930–1992 годы. URL: <http://memorial.krsk.ru/Articles/2014/2014Dvoreckaya.htm> (дата обращения: 17.03.2023); Обзор документов по истории Норильского ГМК им. А.П. Завенягина. URL: [norilsk-city.ru/enterprise/18203/municipal/32294/42829/index.shtml](http://norilsk-city.ru/enterprise/18203/municipal/32294/42829/index.shtml) (дата обращения: 17.03.2023); Основные вехи таймырской летописи. URL: [https://taimyr24.ru/about/Histori\\_T/dop\\_letop20-21v](https://taimyr24.ru/about/Histori_T/dop_letop20-21v) (дата обращения: 17.03.2023).

<sup>3</sup> Дворецкая А.П., Липатова К.Ю. Норильск и Норильский комбинат в документах Государственного Архива Красноярского края: 1930–1992 годы. URL: <http://memorial.krsk.ru/Articles/2014/2014Dvoreckaya.htm> (дата обращения: 17.03.2023); Развитие производственных сил Восточной Сибири: сб. тр. конф. М., 1960. Т. 1. С. 24; НГМК в документах. М.: Современная экономика и право, 2006. С. 537–549.

Обеспечение крупномасштабного строительства и предприятия требовали перевозки огромного количества грузов. В 1950 г. у комбината было шесть самолетов, которые базировались в аэропорту «Надежда». Наиболее развитым транспортом был речной. Значительную часть грузов для Норильска, в первую очередь по Северному морскому пути, перевозил ГУСМП. Однако комбинат создал и свою флотилию, ему также принадлежала часть складов и погрузочных верфей Красноярского порта. В 1952 г. Дудинский порт и комбинат связала железная дорога с широким полотном, а в 1954 г. железная дорога от Норильска до Кайеркана была электрифицирована. Имелся у комбината и свой автомобильный парк, и для него также строились дороги<sup>4</sup>.

В годы войны НГМК создал свою продовольственную базу. Однако добиться продовольственной независимости от завоза не удалось. Причем привозили в Норильск не только продукты, но и фураж. Например, в навигацию 1951 г. по Северному морскому пути для комбината было перевезено 60 тыс. т грузов, из них 5 тыс. т сена, 12 тыс. т соли, 10 тыс. т хлебопродуктов; по Енисею – 160 тыс. т грузов, из них 16 тыс. т овощей<sup>5</sup>.

1953–1956 гг. стали важнейшим рубежом в истории комбината и города. После смерти И.В. Сталина и восстания заключенных лагерь был закрыт, а на работу взяты вольнонаемные. Этот переход был сложным по многим параметрам. По состоянию на 1 марта 1953 г. на комбинате было около 84 000 рабочих, в том числе в основном производстве 59 700 чел. и в строительстве 24 300 чел. 1 мая 1954 г. осталось 66 033 рабочих, из них примерно 50 % – заключенные. Кроме того, для выполнения программы работы предприятия и строитель-

---

<sup>4</sup> Дворецкая А.П., Липатова К.Ю. Норильск и Норильский комбинат в документах Государственного Архива Красноярского края: 1930–1992 годы. URL: <http://memorial.krsk.ru/Articles/2014/2014Dvoreckaya.htm> (дата обращения 17.03.2023); Основные вехи таймырской летописи. URL: [https://taimyr24.ru/about/Histori\\_T/dop\\_letop20-21v.php](https://taimyr24.ru/about/Histori_T/dop_letop20-21v.php) (дата обращения: 17.03.2023); Обзор документов по истории Норильского ГМК им. А.П. Завенягина. URL: [norilsk-city.ru/enterprise/18203/municipal/32294/42829/index.shtml](http://norilsk-city.ru/enterprise/18203/municipal/32294/42829/index.shtml) (дата обращения: 17.03.2023); НГМК в документах. М.: Современная экономика и право, 2006. С. 130–132, 518.

<sup>5</sup> Норильские фермы. URL: [norilsk-city.ru/enterprise/18203/municipal/34994/80783/index.shtml](http://norilsk-city.ru/enterprise/18203/municipal/34994/80783/index.shtml) (дата обращения: 17.03.2024); Лагерь для заключенных: Норильлаг. URL: [my.krskstate.ru/docs/greatwar/lagerya-dlya-zaklyuchyennykh-norillag](http://my.krskstate.ru/docs/greatwar/lagerya-dlya-zaklyuchyennykh-norillag) (дата обращения: 17.03.2024); НГМК в документах. М.: Современная экономика и право, 2006. С. 205.

ства требовалось дополнительно 9000 чел. Ситуация была настолько тяжелой, что возникла идея завоза 6000 рабочих из Китая<sup>6</sup>.

Министерство цветной металлургии СССР предложило комбинату заключить с лицами, освобожденными по окончании срока и по снятию ограничений, индивидуальные трудовые договоры на добровольных началах. Кроме того, при заключении договора на работу на срок не менее двух лет выплачивалось пособие в 1000 р., предоставлялась ссуда на хозяйственное обзаведение в размере до 2000 руб. с погашением в течение 1,5 лет, оплачивался переезд членов семей и стоимость провоза багажа. На период замены заключенных на вольнонаемных была разрешена совместная работа<sup>7</sup>.

В решениях Совета Министров СССР было четко прописано, что в целях развития никелевого производства и закрепления постоянных кадров требуется улучшить строительство города и ряда промышленных объектов, чтобы в ближайшие годы полностью перевести Норильский горно-металлургический комбинат на вольнонаемный состав<sup>8</sup>. Было принято постановление на 1955–1957 гг. обеспечить Норильский ГМК рабочей силой по оргнабору в количестве 34 тыс. чел. Таким количеством жилья комбинат не располагал, поэтому новоприбывших расселяли в бараках и временках<sup>9</sup>. Вот как это описывает В.И. Долгих в своих воспоминаниях: «Жилые микрорайоны представляли собой скопления маленьких домишек и сараюшек, которые назывались “балками”. Их во время пурги заносило под самую крышу, и людям приходилось после пурги откапывать дома друг друга»<sup>10</sup>.

Совет Министров СССР обязал Министерство цветной металлургии построить и сдать в эксплуатацию жилой площади в г. Норильске в течение 1955–1957 гг. в количестве 400 тыс. кв. м. Организовать обучение неквалифицированных рабочих, создав для этой цели необходимое количество курсов и школ технического обучения без отрыва от производства. Предоставить необходимое количество мяг-

---

<sup>6</sup> Российский государственный архив экономики (РГАЭ). Ф. 9022. Оп. 1. Д. 3336. Л. 94, 114.

<sup>7</sup> РГАЭ. Ф. 9022. Оп. 1. Д. 3336. Л. 31–33, 53, 67, 76.

<sup>8</sup> Там же. Л. 91.

<sup>9</sup> Там же. Л. 76–79, 88–90; Государственный архив Красноярского края (ГАКК). Ф. П-5117. Оп. 1. Д. 86. Л. 35.

<sup>10</sup> Долгих В.И. Дорогой созидания. М., 2020. С. 101.

кого и жесткого инвентаря, оборудовать общежития и создать надлежащие культурно-бытовые условия вновь прибывающим рабочим. Финансирование должно было производиться сверх генеральных смет на строительство Норильского комбината в пределах годовых ассигнований, выделяемых Министерству цветной металлургии СССР, по утвержденным Министерством цветной металлургии СССР проектам и сметам<sup>11</sup>.

11 ноября 1957 г. вышло постановление СМ РСФСР «Об улучшении жилищных и культурно-бытовых условий трудящихся Норильского горно-металлургического комбината». В свете его решений в 1959 г. на развитие социально-бытовой сферы Норильска были выделены фонды из государственных ресурсов. В дальнейшем практика наполнения городского бюджета – частично за счет государства, частично за счет комбината – стала постоянной. По итогам 1959–1961 гг. в Норильске было сдано 182 тыс. кв. м жилья, на одного норильчанина приходилось 5 кв. м жилой площади<sup>12</sup>.

Большие непроизводственные расходы при сохранении экстенсивной организации производства негативно сказались на окупаемости предприятия. Запасы месторождения «Норильск-1» быстро истощались. Кроме того, на рудниках наблюдалась высокая аварийность, низкая квалификация и большая текучесть кадров [НГМК в документах. С. 228, 272–291]. Во второй половине 1950-х гг. Норильский комбинат значительно уступал по объему и качеству металла развивающемуся параллельно с ним «Североникелю» на Кольском полуострове. В 1957 г. сверхплановые убытки предприятия составили 13,7 млн руб. В министерстве даже возникла идея закрытия комбината. Тем не менее в 1958 г. предприятие стало рентабельным и дало 96 млн руб. прибыли от реализации товарной продукции<sup>13</sup>. Ситуацию спасло продолжение геологических исследований, которые привели к открытию новых богатых месторождений (Талнах и Октябрьское).

Значимость Норильского комбината для страны подчеркивалась тем, что он постоянно находился в фокусе внимания правительства и отраслевого министерства. К его руководству привлека-

---

<sup>11</sup> РГАЭ. Ф. 9022. Оп. 1. Д. 3336. Л. 76–79.

<sup>12</sup> ГАКК. Ф. П-5117. Д. 107. Л. 34, 117; Д. 128. Л. 49, 51–52.

<sup>13</sup> Там же. С. 288–289.

ли талантливых и хорошо зарекомендовавших себя управленцев. «Проверка Норильском» играла важную роль в дальнейшей карьере чиновника<sup>14</sup>. Это ярко проявилось в период преобразований Н.С. Хрущева. В 1957 г. председателем Красноярского совнархоза стал бывший министр цветной металлургии СССР П.Ф. Ломако, который в первую очередь совершил визит в Норильск вместе с ученым-металлургом И.П. Бардиным, где провел совещание для определения перспектив развития Норильского комбината. Заместителями П.Ф. Ломако на новом посту стали В.С. Зверев и В.Н. Ксинтарис, которые также работали на комбинате [Курячий, 2011; Павлюкевич 2017. С. 147–150].

Нельзя не упомянуть экологические проблемы НГМК. Строительство комбината проходило в условиях предвоенного и военного времени и об охране природы не думали. Позднее установить очистные сооружения и следовать технологиям природосбережения мешала погоня за планом и прибылью. Итогом стало крупномасштабное загрязнение окружающей среды и истощение природных ресурсов. При транспортировке грузов по суше разрушался растительный покров, что приводило к обнажению и таянию мерзлоты, а затем к образованию оврагов. Выбросы в воздух и в воду отравляющих веществ нанесли огромный ущерб природе. Например, от выбросов Норильского ГМК в период 1950–1960 гг. погибло 5 тыс. га приундровых лесов [Гонина, 2009].

Таким образом, в рассматриваемый период Норильский ГМК переживает два серьезных кризиса – кадровый и сырьевой, которые отягощались низкой рентабельностью и социальными расходами предприятия. При этом комбинат продолжил работу, основываясь на стратегическом значении сырья, а также административной и ведомственной поддержке. Несмотря на всю уникальность работы крупного предприятия в условиях Заполярья и оригинальность решения производственных и строительных задач, можно констатировать его типичность для периода ранней модернизации. Это, в свою очередь, позволяет выявить специфику запаздывания развития экономики региона относительно общих процессов модернизации в стране.

---

<sup>14</sup> Борис Иванович из Норильска. М., 2004. С. 19–20.

### Литература

Блохин П.Г., Бровкова Е.В., Лолаев А.Б., Сетков В.Ю., Хлопук Л.Ю., Шкляров Н.Д. История строительства Норильского комбината и города Норильска // Строительство и эксплуатация зданий и сооружений на Крайнем Севере. 2003. С. 4–50.

Бородкин Л.И., Эрцц С. Никель в Заполярье: труд заключенных Норильлага // ГУЛАГ: Экономика принудительного труда. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН); Фонд Первого президента России Б.Н. Ельцина, 2008. С. 197–238.

Денисов В., Стрючков С., Стрючкова Л. История Норильска: сборник краеведческих очерков. Норильск: Апекс, 2013. 432 с.

Гонина Н.В. Исторический опыт природопользования в Ангаро-Енисейском регионе. 1945–1970 гг. Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2009. 175 с.

Живые капли истории. Судьба Иосифа Шамиса: Москва – Соловки – Норильск – Нью-Йорк. Письма, воспоминания, размышления. М.: Вече, 2018. 576 с.

«Заполярный»: жизнь и судьба. 70 лет. М.: Изд. Дом МИСиС, 2015. 330 с.

Курячий А.Н. Министр Ломако. Созидатель в мире металлов. М.: Национальное обозрение, 2011. 523 с.

Норильский горно-металлургический комбинат в документах (1935–1990): документы и материалы / сост. А.А. Клишас (отв. сост.), А.П. Вихрян, Т.В. Царевская-Дякина. М.: Современная экономика и право, 2006. 598 с.

Павлюкевич Р.В. Северные районы Красноярского края в ходе проведения реформы управления промышленностью и строительством 1957 г. // Технологии развития социальных, экономических и логистических процессов Арктической зоны России: история и современность. 2017. С. 147–150.

Тимошенко А.И. Адаптация населения в новых городах Сибири в 1950–1980-е гг. // Формирование и адаптация населения в районах индустриального освоения Сибири. Вып. 2. Новосибирск: Параллель, 2007. С. 124–127.

Тимошенко А.И. Индустриальное строительство в Сибири во второй половине XX столетия как вариант фронтальной модернизации // Модернизация в условиях освоения восточных регионов России в XVIII–XX вв. Екатеринбург, 2012. С. 104–111.

Толстов В. Дни и ночи медного. Норильск, 1999. 432 с.

Толстов В. Летопись Норильска: популярная энциклопедия. Норильск: Апекс, 2007. 448 с.

Толстов В. Никелевый. Тверь: Юнга, 2020. 240 с.

Феномен Норильска. История развития Норильского промышленного района: Научно-популярное издание. М.: Студия «Полярная звезда», 2007. Кн. 1–4.