

***В.В. Запарий, Вас.В. Запарий***

**ОЦИФРОВАННЫЕ ФОНДЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО  
КОМИТЕТА ОБОРОНЫ КАК ИСТОЧНИК ИНФОРМАЦИИ  
ДЛЯ ПОНИМАНИЯ ПРОЦЕССОВ ФОРМИРОВАНИЯ  
МЕХАНИЗМА ПОСТУПЛЕНИЙ НОВОЙ ТЕХНИКИ  
В ЭКОНОМИКУ СССР В 1944–1945 ГГ.<sup>1</sup>**

***V.V. Zapariy, Vas. V. Zapariy***

**DIGITIZED FUNDS OF THE STATE DEFENSE COMMITTEE  
AS A SOURCE OF INFORMATION FOR UNDERSTANDING  
THE FORMATION PROCESSES OF THE MECHANISM OF  
NEW EQUIPMENT INTO THE USSR ECONOMY IN 1944–1945**

**Аннотация.** В статье рассмотрены процессы формирования принципов ремонтных изъятий в последний период Великой Отечественной войны и их влияние на поступление новой техники в советскую экономику. На основе документов рассекреченных архивов Государственного комитета обороны дается анализ этих процессов.

**Ключевые слова:** ГКО, архив, материалы, ремонты, экономика, новая техника.

*Введение*

В последние десятилетия в отечественной исторической науке существенно вырос интерес к экономической истории. Это направление истории имеет довольно большой разброс тем исследования. Однако чрезвычайно существенным, на наш взгляд, является вопрос выработки ряда основополагающих политико-экономических решений, оказывающих кардинальное влияние на развитие целых стран и отраслей производства.

---

<sup>1</sup> Работа выполнена при поддержке гранта РФФИ № 24-28-00837.

This work was supported by the Russian Science Foundation grant No. 24-28-00837.

Именно к такому вопросу относится проблема формирования механизма получения с освобожденных Красной армией территорий Третьего рейха оборудования и материальных ценностей в качестве репараций. Именно такую задачу стало возможно решить после того, как некоторое время назад были рассекречены документы Государственного комитета обороны, а относительно недавно они стали доступны широкому кругу исследователей, так как были оцифрованы и выложены в Интернет<sup>2</sup>.

### *Обсуждение проблемы*

В документах ГКО наиболее интересным является период с конца 1944 и первой половины 1945 гг. Именно тогда формировались основные принципы, которые потом были сформулированы в принятых документах по реализации репараций в пользу СССР с целью хотя бы частичной компенсации тех огромных потерь оборудования и механизмов в промышленности страны. Мы уже касались этих вопросов в ряде своих публикаций [Запарий, 2022. С. 64–67].

Следует отметить, что хотя вопрос между союзниками антигитлеровской коалиции был принципиально решен в 1943 г. в Тегеране, только после окончания войны он мог быть согласован окончательно. Интересно отметить, что в ходе войны советская сторона, как самая заинтересованная в этом, начала реализовывать эти меры по своему усмотрению. С одной стороны, это позволяло облегчить проблему восстановления народного хозяйства, с другой стороны, это позволило выработать реально действующие алгоритмы функционирования и создать собственно систему осуществления репарационных выплат.

Следует сказать, что вывозилось не все подряд доступное для этого оборудование, механизмы и материалы, а только современные или те, что в принципе отсутствовали в Советском Союзе [Запарий, 2023. С. 344–359].

Далее в ряде случаев обращалось внимание на то, насколько это может повлиять на падение занятости местного населения на данном предприятии в случае его вывоза в СССР. Об этом свидетель-

---

<sup>2</sup> Документы советской эпохи. Документальные комплексы. Великая Отечественная война. URL: <http://sovdoc.rusarchives.ru/docs/>

ствуют материалы переписки со структурами Наркомцветмета<sup>3</sup> и Г.К. Жукова в одном из документов<sup>4</sup>.

Следует сказать, что именно тогда сложился механизм данного процесса. Все материальные ценности, которые находились в составе каждого фронта, должны были быть учтены специальным органом – Трофейным управлением и Главным ТУ. Дальше действовала следующая система. Или ГТУ рекомендовало для вывоза то или иное предприятие либо часть его оборудования, или те или иные структуры наркоматов выходили на руководство с предложением о вывозе тех или иных материальных ценностей.

Далее с обоснованием выходили на кого-то из членов ГКО, часто Г.М. Маленкова, или писали на имя И.В. Сталина о проблемах с предложениями их решения. Иногда инициаторами выступали партийные органы, как это было с первым секретарем ЦК Компартии Украины, которым был тогда Н.С. Хрущев, или ЦК Компартии Эстонии, предложивший вывезти из Германии даже музыкальные инструменты.

Интересно было обращение академика Курчатова, который предложил вывезти для спецлаборатории № 2 все оборудование института фон Ардене и библиотеки Берлинского университета задолго до освобождения столицы гитлеровской Германии. Ему было указано на необходимость подготовки специального запроса на ГКО с сопроводительными бумагами и дать время Красной армии освободить Берлин, что и было сделано в мае 1945 г., после чего его пожелания и были выполнены<sup>5</sup>. Второй такой интересный случай – это получение комендантом Кремля двух автоматических станций из Восточной Пруссии или Польши<sup>6</sup>.

В ходе изъятий оборудования и техники (а нам кажется, что называть их следует именно так, потому что еще не было оконча-

---

<sup>3</sup> Народный Комиссариат цветной металлургии (Наркомцветмет) – орган советского государственного управления, осуществляющий руководство добычей, переработкой и обогащением руд цветных металлов, а также выплавкой цветных металлов, их сплавов и соединений. Существовал с 1939 по 1946 г. – данные из открытых источников.

<sup>4</sup> Российский государственный архив социально-политической истории (РГАСПИ). Ф. 644. Оп. 4. Д. 13. Л. 25.

<sup>5</sup> РГАСПИ. Ф. 644. Оп. 4. Д. 13. Л. 6.

<sup>6</sup> РГАСПИ. Ф. 644. Оп. 4. Д. 15. Л. 15.

тельных документов и решений, утвержденных директивными органами союзников о репарациях, и не закончилась сама война, поэтому это не могло называться репарациями), руководящими органами ГКО был принят ряд документов, которые прописывали механизм принятия решений по тому или иному случаю специально, с указанием ответственного органа исполнительной и военной власти, назначением руководителя работ, выделением заинтересованной стороне необходимого числа инженерно-технических работников, обеспечением логистики и сохранности грузов<sup>7</sup>.

Затем был создан соответствующий координационный орган для осуществления решений по данному вопросу. Вывозу подлежали не только оборудование и механизмы, необходимые для восстановления народного хозяйства страны, особенно ее западные наиболее пострадавшие от войны регионы, и для предприятий восточных территорий страны, где за годы войны в результате сверхэксплуатации оборудования и механизмов многие предприятия имели чрезвычайно изношенную технику и оборудование.

Это касалось не только, хотя в первую очередь, предприятий тяжелой промышленности: металлургии, энергетики, машиностроения, стройматериалов, транспорта, но и таких вопросов, как вывоз телефонного оборудования и кабелей, научного оборудования, трамваев, а также научных фондов ряда библиотек и научного оборудования. Были и экзотические пожелания типа микрофонов и аккордеонов на территорию Эстонии<sup>8</sup>.

Сформировывалась и территория, с которой осуществлялись изъятия. Это освобожденные территории, входившие в фашистскую Германию, такие как территория бывшего государства Польши, восточные регионы Германии, венгерские и румынские территории.

При изучении документов из материалов архива видно, что уже в 1944 г. складывается четкий алгоритм инициирования и прохождения решения. Сначала это обращение к одному из руководителей ГКО, затем от него этот документ поступает в секретариат комитета,

---

<sup>7</sup> РГАСПИ. Ф. 644. Оп. 4. Д. 13. Л. 60.

<sup>8</sup> Там же. Л. 73.

который обеспечивает, как сейчас сказали бы, экспертизу и предлагает механизм решения с учетом интересантов и возможных исполнителей. После этого идет обсуждение передаваемого решения и только после этого принимается решение, которое утверждает лично Сталин.

Весь путь от поступления инициативы до принятия решения занимал от нескольких дней до месяца, т.е. был очень эффективным по затраченному на это времени.

Следует отметить, что полученные в ходе репараций оборудование, механизмы и материалы, наряду с поставками по ленд-лизу из США, особенно на завершающем этапе войны, как это мастерски было подано в книге Н.Н. Рыжкова [Рыжков, 2020], позволило восстановить экономику не на устаревшем, а на современном уровне, и в дальнейшем обеспечить не только разработку ядерного оружия и его производство, но и дало возможность получить паритет в этом вопросе с Западом.

### *Выводы*

Научно-технические знания, полученные с репарацией, существенно продвинули нашу страну по пути научно-технического прогресса и обеспечили в дальнейшем, впрочем, наряду с другими условиями, реализацию научно-технической революции, которая дала свои плоды уже во второй половине 1950-х – начале 1960-х гг.

Следует сказать, что документы ГКО, как и совнаркома, ставшие доступными исследователям, дали возможность как бы заглянуть в «святая святых» высшего эшелона политико-экономического и военного руководства страны, лучше понять подоплеку тех или иных как глобальных, так и вполне тривиальных решений, принятых руководителями нашей страны в чрезвычайных условиях Великой Отечественной войны. Увидеть «кухню», где готовилась «похлебка войны».

Несомненно то, что архивы директивных органов такого порядка, как ГКО и Совнарком, ставшие доступными исследователю, существенно продвинуло дело изучения реальной истории нашей страны в тяжелейшие годы Великой Отечественной войны, что особенно актуально в современных условиях.

### **Литература**

*Запарий В.В., Запарий Вас.В., Мельников Н.Н.* Ремонтные изъятия металлургического оборудования в странах Центральной и Восточной Европы на завершающем этапе Великой Отечественной войны (1944—1945) // Научный диалог. 2023. № 12 (10). С. 344–359.

*Запарий В.В.* Механизм принятия решений по ремонтам Государственным комитетом обороны в годы войны // История и современное мировоззрение. 2022. № 3. С. 64–67.

*Рыжков Н.И.* Великая Отечественная: ленд-лиз. М.: Экономическая газета, 2020. 480 с.